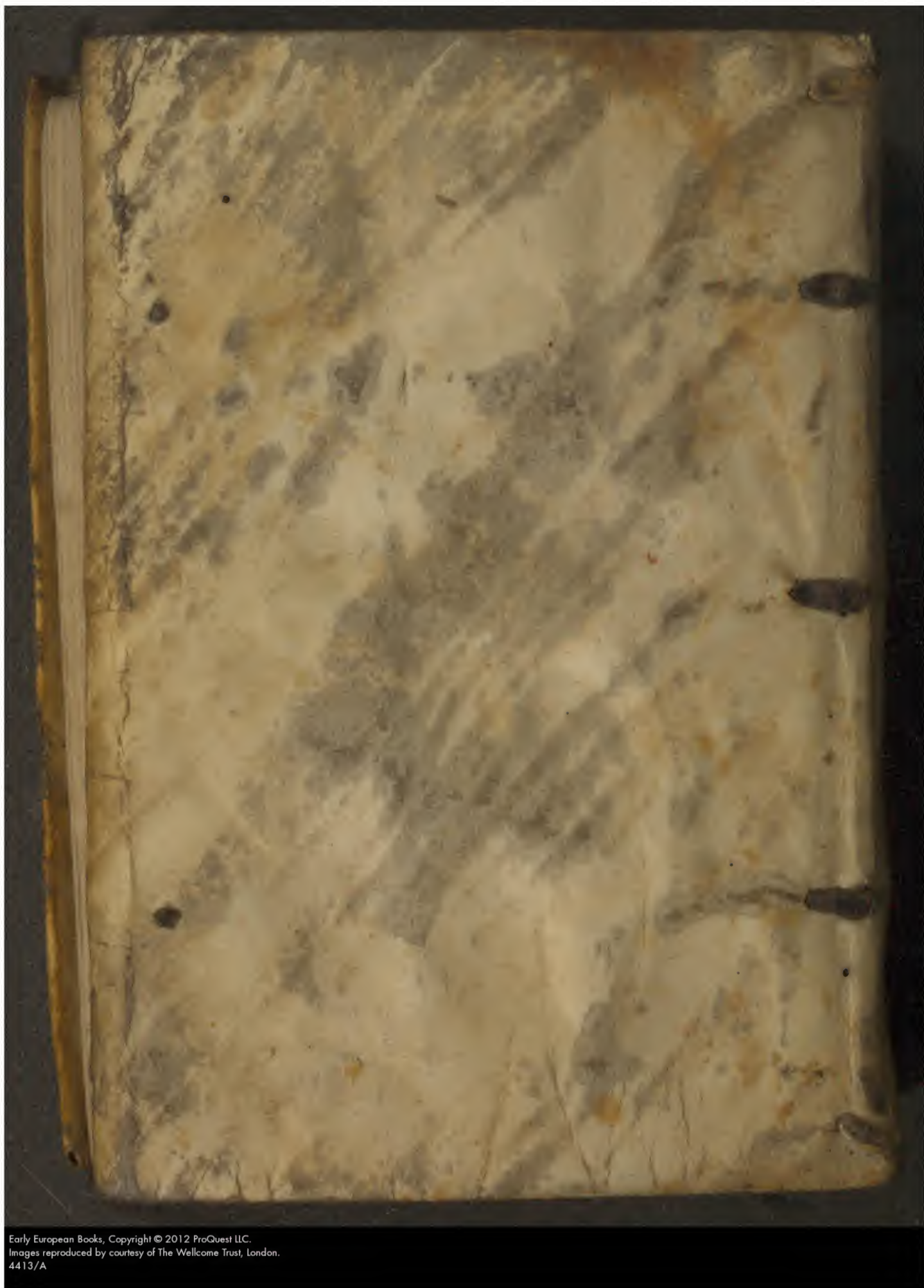




Montani
in
Aphorism
Hippocratis

1555





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4413/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4413/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4413/A

A x.0.2

4413 A

26-

Cels. R.

30679

1a. 13a

qui bon' ualeat et sanus
obsequi legibus ad seque narium quod uita
mū mū mū pponi et B uel in quod
cibi et hī in līe pōij qd semel capere
cibi et ualeat mū mū conuener

Wang.
1674/12

12
Hic
vultu et uice
~~et uice et uice~~
~~et uice et uice~~
~~et uice et uice~~
et uice et uice

IO. BAPTISTA
MONTANI MEDICI
VERONENSIS,

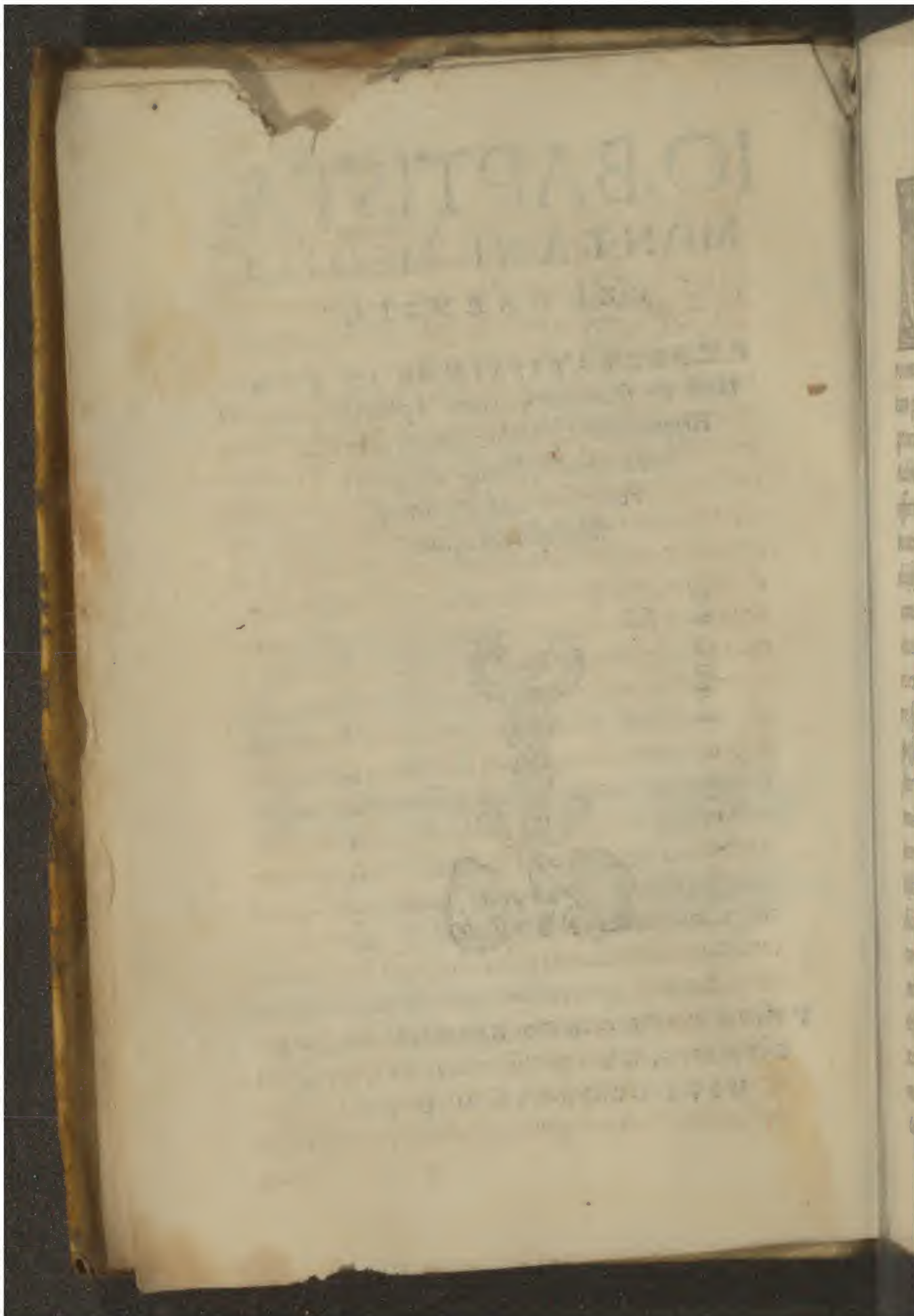
EXPECTATISSIMAE IN PRI-
mam & secundam partem Aphorismorum
Hippocratis Lectiones, summa cura col-
lectae: exactissimaq; diligentia
recognitae, ad Medicinæ
studioforum usum.

NVLLA SINE LABORE



EST VIRTUS.

VENETIIS APVD BALTHASSAREM
CONSTANTINVM AD SIGNVM
DIVI GEORGII. M D LV.



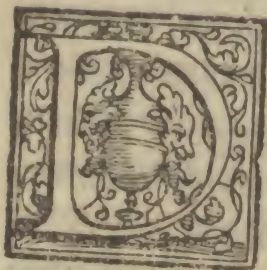


V M non ignorarem lector can-
 dide ingratitudinem ducem esse ad
 omne flagitium, ut sapienter Xe-
 nophon scripsit, & me tantum cla-
 rissimo Ioan. Baptista Montano ui-
 ro omnium uirtutum ornatissimo debere sentire, quā-
 tum parentibus liberi, atque (quod plus est) praece-
 ptoribus discipuli debent, ob id semper à Dijs immor-
 talibus contendere, ut aliqua mihi sese alicunde occasio
 offerret, qua tandem possem incredibilem illam tan-
 to uiro beneuolentiam detegere, qua ego illum stu-
 diosissime prosequabar. Et cum ipsum mihi ita mors
 immatura sustulisset (nam licet senex decesserit, obi-
 tus tamē ille immaturus debet appellari, quia tāta ui-
 ri excellētia multa secula promerebatur) nunquā fo-
 re sperabam, ut, quod uiuenti non potueram, mortuo
 possem beneuolentiae signum ostendere. Verum non
 sine Deorum numine hoc contigisse arbitror, ut com-
 modius iam uita functo id ualerem, quā cum inter
 mortales erat, praestare. Cū itaque intelligerē aper-
 tissimum illud esse grati animi signum, si quis, quem
 diligit, eius immortalitati studeat, & quantum de-
 coris, atque ornamenti esset clarissimi Montani no-
 mini allaturus, quem semper uelut humanum numen
 obseruauit, animaduenterem, excogitauit non sine ma-
 ximo labore, atque impensa mea diuinos illius com-
 mentarios in Hippocratis Aphorismos, ut tibi pro-
 desse, edere. Vnde recognitis, quantum potui, scriptis
 4 2 meis

meis, quæ summa cum diligentia ex cotidianis ipsius
lectionibus collegi, collatisq; inuicem multorum ami-
corum exemplaribus, quos mira in scribendo celeri-
tate esse noueram, Dijs tandem fauentibus perfec-
it illius Commentarij castigatissimi in lucem prodi-
rent. Pro quo uni mihi, præterea nemini, agenda
sunt gratiæ, nam nullius unquam hoc tibi opera præ-
stitisset. Noui enim multos, qui quidem tantum ab-
est, ut quæ domi habent, Montani monumenta cui-
quam communicare cogitent, ut aut ea, uelut thesau-
rum, celent potius, aut publica sibi professione uen-
dicent. Sed breui fortasse nos istorum malignitatem
eludemus, & plura alia eius uolumina non minus
grata, quam utilia, promulgabimus. Interim uale, &
mei sis memor.

EXCELLENTISSIMI
IOANNIS BAPTISTAE MON
TANI VERONENSIS IN PRI
mum Aphorismorum Hippocratis,

PRAEFATIO.



IVINOS Hoc anno Hippocra
tis Aphorismos interpretaturi,
operæpretium esse duximus, si quē
admodum in adeūdis sacris fieri so
let, lotis, ut aiunt, manibus ad diui
na eius mysteria accedamus. Erunt itaque quæ a no
bis præponentur, octo, maximam sanè lucem nego
tio nostro allatura, quippe cum nec per ipsa uanus
habendus sit sermo, nec quæstiones examinandæ de
lana (ut uulgo dici solet) caprina. Primum itaque,
quod præponitur, illud est, quis qualis'ue fuerit
Hippocrates, quem præ manibus habemus. Secundū,
ad quam hæresin sese ille applicuerit. (erit enim per
utile uiri sectam nouisse.) Tertium quam nam ideā,
quæ'ue characterismum, tum in habitu scientiæ, tum
in docendo seruarit: hoc enim si nouerimus, magnum
asseret ad hanc adipiscendam scientiam adiumentū,
sin minus, scientiam quoque istam ignorare necesse
est. nam cum characterismus uelut æquilibriū quod
dam sit, quis ignorat eum cognoscendæ scientiæ mo
dū esse? Quartū uero, quod spectandum erit, est, cur
liber Aphorismorum inscriptus sit. quod, ubi de ora
dine

IN I. PART

dine, & doctrina aphoristica fiet mentio, percurrere-
 mus. Quinto loco, scopus considerandus est, & qua cau-
 sa ductus hos conscripserit aphorismos, curq; adeo ob-
 scuritati studuerit. Sexto, quoniam ordine sint hi col-
 locandi Aphorismi, atque utrum liber isagogicus sit,
 nec ne. Deinde ostendemus, qualem oporteat esse ex-
 positorem in Aphorismos. Postremo quales debeant
 se auditores prestare, & uos precipue, qui hoc anno
 estis Aphorismos hos auscultaturi. Tot sunt, quæ à
 nobis ad integram Hippocratis sententiam, abscon-
 ditamq; doctrinam percipiendam considerabuntur.
 Quibus peractis, ad contextum explicandum deinceps
 descendemus. nam prætermittam quod sit in me-
 dicina subiectum, & quotupliciter capiatur, agere,
 cum annis elapsis satis abunde de his à nobis sermo
 habitus sit. nec tangam illud, in quo plerique insisten-
 tes tempus ac labores cōtriuērūt, dū dixerunt, an li-
 bri hi philosophiæ naturali subalternentur; sunt enim
 meræ nugæ, ac prorsus uanæ quæstiones. Quod igitur
 ad primum attinet, Hippocrates quidem ipse pa-
 tria fuit ex Coö insula quadam in mari Pāphilio, ex
 Asclepiadarum familia ortus. Cuius ante aduentum
 Aesculapij medicina obsoleuerat. nulla enim aderat
 uera medendi ars, sed quædam duntaxat herbarū co-
 gnitio, quibus homines illi rudes ex quibusdā priorū
 suorū obseruantia utebantur, absque ulla ratione me-
 thodoq; medētes. At Aesculapius primus auctor fuit
 componendæ, tradendæq; scientiæ huius per habi-
 tum ac theoremata uera, qua constructa, medicinæ ar-
 tem nō obseruationibus, sed ratione & methodo eam
 ad

APHORISMORUM.

4

ad unum finē proprium direxit, atque ob id in Deo-
rum numerum fuit relatus, & Apollinis filius cre-
ditus. Post ipsum successerunt filij eius duo, Podaly-
rius et Machaō, Homeri carmine celebres, qui Ascle-
piadei quoque nuncupati sunt, tradita autem est il-
lis per manus ars ista (quemadmodum ubiq; Gale-
nus attestatur) nō quidē scriptura, sed ordine quodā
in mēte filiorum ad Hippocratis usque tempora, qui
ex horum familia post Aesculapium per successionē
& ordinem uigesimus fuit. Hæc autem familia adeo
in arte medica semper uiguit, inq; ea creuit et aucta
est, ut tres quidem insulas compleuerit, à quibus h. e.
deinceps familiæ nomen sortitæ sunt. Rhodum enim
nonnulli Asclepiadei incoluerunt, ex quo prima Rho-
dia familia uocata fuit. multi Gnidum occupauere,
ex qua cognomē altera sumpsit. tertiam quampluri-
mi Coū habitauit, unde Coi dicti. Ob id Hippocra-
tes. 1. de Ratione uictus acutorū Gnidios medicos
inter se differētes citabat, qui maximi fuerūt, qui sa-
nē (ut Galenus primo De temperamentis inquit) de
re medicā, non ambitione, nō diuitiarum cupiditate,
sed amore scientiæ altercabātur inter se. Triplex igi-
tur cum esset Asclepiadarum familia, intercidit tan-
dē tractu temporis Rhodia domus, cuius loco in Ita-
lia in parte Græciæ successit alia, quæ ab Italia Itala
familia mediciq; Itali nominati sūt, quorū princeps
fuit Asclepiades, qui tres habuit filios, quorū unum
Philestionem, alterū Empedoclem, tertium uero Pau-
saniam, ex quibus demum clarissimi atque doctissimi
uiri emanarunt. Hæ sunt familiæ, quæ ab Aescula-

4 4 pio

IN I. PART.

pio originem traxerunt. sed harum maxima insula-
rū fuit Cos ob uiros illustres, et præcipue Hippocra-
tem nostrum, qui quidem Heraclidis filius extitit.
Duo nanque fuere Hippocrates, alter quidem Gnosti-
dis, alter Heraclidis filius. Primus ante Hippocratē
nostrum fuisse dicitur, cuius (sicuti primo De ratio-
ne uictus acutorum narrat Gale.) duo libri græce
περὶ ἀγμάτων, & περὶ ἀρθρώων. i. de fracturis, &
articulis esse creduntur. At hic Hippocrates Heracli-
dis filius longe natu maiore fama superauit, et inter
Deos tanquā numen quoddā ab antiquis relatus est,
floruitq; sub Perdicca rege Persiæ, uel Macedoniae,
quem referunt maioris Philippi regis, magniq; Ale-
xandri patris fuisse fratrem. Quo etiā tempore Thu-
cidides claruit. Et licet in Coō natus fuerit rerum
omnium copiosissima, ibiq; educatus, nihilominus li-
terarum studio extra patriam migrare uoluit, Rho-
dūq; habitauit insulā, ibiq; multos habuit præcepto-
res, tū medicos tū philosophos. Ad Gorgiā quoq; Le-
ontinum accessit, à quo eloquentiā & philosophiam
didicit, nequis putet (quemadmodum quamplures ex
Arabibus credidere) ipsum tantummodo ingenio pol-
uisse, atque huiusmodi scientiarum rudem imperi-
tumq; fuisse. Verum non eos tantum quos diximus,
sed in Thessalia (ut nonnulli uolunt) Democritum et
audiuit, atque illic de ægris, quos curandos suscep-
erat, libros Epidemiorum conscripsit. Diuinus hic
potius quàm mortalis homo filios duos habuit,
Thessalum, & Draconem. Cæterum hunc Thessa-
lum fuisse, qui primo Therapeutices & secundo at-
que

APHORISMORAM.

5

que ubique sepiſſime improbatur à Galeno, credatis nolim. Ille nanque Romæ medicinam exercuit, ignarus omnino medicæ artis. At Hippocratis filius uir fuit excellens et omni laude dignus, qui ſapius à Galeno laudatur. Vixit autem Hippocrates. 104. annos, & iure quidem in Deorum numerũ relatus fuit tum quia aut mirabili artificio medicam facultatem primus conſtituit ſumma quadã breuitate. cunctisq; quàm nobilis, quantaq; utilitatis humano generi foret, oſtendit. quàm et maxima cum dignitate exercuit, tum quia totam Græciam ab illa peſtilenti conſtitutione Thucididis tẽpore liberauit, quandoquidẽ omnes ſyluas extra circaq; urbes exiſtentes cremari & ligna odorata ubique comburi iuſſit, ut aer peſtilens exiccaretur, expurgareturq; quo auxilio Græciã ab ea peſtilentia exemit, quod apud Galenum in libro De theriaca ad Piſonẽ uidere licet. Idcirco populi illi ſeruati, accepti memores beneficij, tanquam Deo aras & ſtatuas aureas erexerũt. Hic plurimos edidit libros, librum. 5. primum De natura humana, De regimine uictus acutorum, De aere & aqua, De humoribus, libros Prognosticorũ, at nõ libros Proriticorum, ut quidem falſò putant, præterea Epidemicos, quos ab eo editos eſſe palam eſt. Composuit etiam hos Aphoriſmos, in quibus tota medicinæ ſcientia, ſeu ars, tam ad praxim, quàm ad theoricam partem attinens continetur. Scripſit & librum illum ἐξήκοντα, uocatum, ubi totam etiam medendi artem complexus eſt, qui interuallo temporis periit. Sed ut ad Aphoriſmos hos deueniamus, non immorabor

5

pro

IN I. PART.

probando, an libri isti Hippocratis legitimi sint,
 tum quoniam ex se patet hoc, ex admirabili in eis cō-
 tento artificio, tantoq; uiro maxime conuenienti,
 tum quoniam ab antiquis iunioribusq; medicis pro-
 batum hoc fuit. Hæc quo ad primum propositum, &
 Hippocratis uitam dicta sint. Deueniendū modo est
 ad aliud caput, & cui se hæresi addixit declarādum.
 Pro quo in primis debent iuniores adnotare duas
 fuisse antiquorum medicorum sectas, alteram Empi-
 ricam, reliquam uero Dogmaticam. nihil enim de
 tertia uidelicet Methodica dicam, quam tanquam fa-
 tuam, & omni methodo carentem recentioremq; mit-
 to. In ueteribus duabus uiri illustres claruere, quem
 admodum de Aesculapio diximus antea, à quo primū
 inuenta est ars ista cum ratione, ac uera methodo.
 Vnde ars ista est habitus intellectus practici ex mul-
 tis theorematibus collectus, opus ad finem intentum
 perducens, quo sanitas uel conseruetur si adest, uel re-
 cuperetur si abest. iste enim habitus dirigit medicū
 ad opus propriū, sine quo nemo operari aut artem
 cū ratione exercere potest. Hūc itaq; habitū debēt
 habere, qui medici ex ijs, qui aliquo in numero sunt,
 esse uolunt. Quid autem habitus sit, iam anno elapso
 satis superq; explicauimus. etenim is dupici acquiri-
 tur modo aut enim usu & obseruatione comparatur.
 cum enim multi & diuersi uisuntur ægri, ex regula-
 rum, & theorematum obseruatione unus medicinæ
 fit habitus, sed nō ex philosophia, neque dialectica, et
 tunc qui hunc habitum exercent à simili ad simile
 transeūt. aut & cōparatur discursu, procedēdo à na-
 tura

tura rei ad actum per philosophiam, hi enim sunt
duo modi ad hunc habitum acquirendum, qui quidē
habitus utcunque consideretur, semper erit practi-
cus. Vter autem horum modorum ad hunc acquirenda-
dū habitū melior sit, apud antiquos quesitū fuit, nam
altero usus est Aesculapius, altero Hippocrates no-
ster. Empirici suam tuendo partem, dixere artem il-
lam & habitum observationibus acquisitum nobilio-
rem esse atque antiquiorē. nam Acronem Agrigenti-
num Siculum antiquissimū fuisse inquiunt, qui Hip-
pocrate maior natus ex familia, ex usu & κατ' ἐμπε-
ριαν artē medicinæ exercuit, à quo et ipsa ema-
navit. qua ratione ducti asserunt habitū hunc per ex-
perientiam adeptum, longe illo qui per rationem est
(ex quo Dogmatici ratiocinales medici uocati sūt,)
nobiliorem, & antiquiorem esse. Sed decipiūtur isti
dubio procul. non enim Acron fuit auctor talis sectæ
sed alter, qui hanc artem in empiricam & dogmati-
cam distinxit, cui multi empirici successere, quorū
unus fuit Serapion Alexandrinus, deinde duo Apol-
lonij (ut Galenus asserit) demū Menothodus, & alij
qui hanc artē empiricam coluerunt, quæ cum non ha-
beret bona fundamenta, eversa est, uiguit autem do-
gmatica. Amplius, probabant empirici suam artē no-
biliorem esse, quippe quæ cum circa sensum uersetur,
ea certior existat, quæ innititur rationi, nihil enim
ratione acquiri potest, sed sensus tantum est, qui iudi-
cat, & medicus artifex est sensitiuus, ars igitur, quæ
sensu & experientia habetur, nobilior est. Quod nē-
pe dictum perabsurdum est. Nam Galenus tum in
libro

IN I. PART.

libro De sectis, tum in eo qui De constitutione artis est, & De subfiguratione empirica probat habitum dogmaticorum esse ueram medicinæ artem. Sed præter Galenum (quoniam, quis obijcere posset, Galenū quia dogmaticus fuit, dogmaticorum partē sustinuisse) extant alij testes id comprobantes. Nam inter cæteros Plato in phædro, dum de laudibus Periclis loqueretur, dicebat omnes magnas artes & facultates, qualis est oratoria & medica, nec esse, nec uere artes nūcupari aut perfici posse, nisi methodo acquirantur, et à philosophia ortū & originē habeant, sed meræ nugationes dicentur, & inconstantes, ut quæ non ex habitu, sed ex usu duntaxat colligantur. Et exemplū de oratoria facultate afferebat, docens ibi artem à notione finis addisci debere, uersatur enim ars oratoria circa persuasionem, & dissuasionem animorum. Sed quo pacto (inquit Plato) poterit quispiam alteri persuadere, nisi prius optime sciat motus & alterationes in hominum animis, et qui ad agendū, qui uel ad Patiendum huiusmodi motus, alterationesq; apti sint animi, & quæ sit actio ac passio, nemo enim unquam uiam et modum persuadēdi aliter inueniet, his autem habitis orator confestim persuadēdi tramites reperiet, cum animi accidentia in hoc uel illo indiuiduo exacte nouerit. Quam profectò rem Aristoteles scientiarum omnium optimus auctor cognoscens, nil aliud in suis Rhetoricorum libris docet, quàm methodem hanc orandi, ibiq; de uarijs animorum affectibus iuxta quancunque temperaturam, de fortitudine alijsq; consimilibus loquutus est, alius enim est re
gis

gis animus, ad motum, alius uero pauperis, alter pueri, & alter adulti, atque diuersus est hominis à muliebri animus, Quo fit, ut quemadmodum Plato, & Aristoteles orandi artem nō sine methodo tradi posse iudicarūt, sic etiam de arte medica (inquit Plato) dicendum sit. nam qui corpus humanum sanare cupit, primum medicus ille sibi finem proponit, quē assequi intendit, sanitatē scilicet restituere. At quomodo fieri hoc poterit, nī prius sciat, qui sanari possit, et qui non? Si autem cognoscere debet quale corpus ægrum sanitatem suscipere aptum sit, quale non in primis corpus humanum cognoscat opus est, adhuc etiam essentiam, motus, passionēsq; ipsius, ac tum demum ad curandum huiusmodi corpus per ueram methodum accedat. Vnde recte dicebat Plato, æger qui se cōmittit medico tantum experienti, surdo, & cæco se committit, non enim uidet quæ uidenda sunt, neque audit quæ audienda. dicebat is etiā in. 3. De legibus quòd actiones omnes humanæ à tribus dirigebātur, à Deo glorioso, à fortuna, & ab occasione, quæ uero à fortuna et casibus regerentur, incerta ac uaga esse, nullaq; lege regi aut oriri. Ideo necesse fuit, ut aliquis uir prudens & sapiēs reperiretur, qui methodū quādam, sub qua infinita hæc reducerentur, inueniret. sicuti Galenus dicit in nono De placitis Hippocratis et Platonis, quòd omnia indiuidua ad unam quandam speciem & genus unum uniuersale reduci debent, sub quo stabiliantur & firmentur, quo progressu facto, deinceps alio ordine ab uniuersali illo ad particularia uti libuerit; retrocedere ualeamus, quemadmo-

IN I. PART.

admodum nos superioribus annis, dum Galeni librū
ad Glauconem explicarem, abunde docuimus, quo
loco docebat ipse quodammodo per analogismum
ab uniuersalibus ad particularia, & à particulari-
bus ad uniuersalia procedendum sit, & ideo uniuersalia
et leges hæ ob actiones, & incertas humanas
operationes quæ fortunæ & casibus subiiciuntur, in-
uentæ sunt, & hæc fuit methodus ut quæ ab occasio-
nibus facta sunt, ad quoddam genus, quandamq; spe-
ciem redigerentur. Idcirco doctores legum regulā ha-
buerunt, ut quicquid legem haberet, iure factū esset,
quæ uero iniuste agerentur, à legibus essent remota,
hac etiam ipsi methodo utentes. Ex quibus dictis dif-
ferentia inter dogmaticum & rationale, ac illū qui
tātū modo usum & praxim habet, manifesta est. sur-
dus enim ac cæcus empiricus est, qui ex præcessorū
suorum obseruationibus medetur, nec certas ha-
bet leges, & particularia ad uniuersale haud redu-
cere potest, nam quos uiderit, morbos sanabit, is sed
quos antea ignorabat, nūquā, at dogmaticus diuerso
modo in curatione procedit, nam cum ad ægrum ac-
cedit, considerat, quæ nam sint actiones læsæ, qui sint
affectus huiusce morbi qui nunquam antea uiderat,
et methodo recta optimam sanitatem inducit. Verbi
gratia si morbum gallicum dogmaticus curādum su-
sciperet, quas in primis passionibus & affectibus mor-
bus gallicus efficiat, methodo quadam ab eo spectan-
dum esset, qua etiam reliquos non ante uisos mor-
bos recte curare poterit. Nobilitate itaque & anti-
quitate dogmaticum empirico præstantiorem esse di-
cendum

cendum est. Ideo Plato. 3. de legibus duo hæc medicorum genera comparans, alterum empiricum ueluti seruum nominat, quia tantum seruis & scomatibus medetur, & de uno in alium locum ob minimam pecuniam curstat, ignauus atque abiectus, nullamq; dotrinam adipiscetur, alterum uero nobile est & sapientia præditum, elegans liberum, summo honore ac maximis pecunijs ad ægros accersitū. unde nō est mirum, si Arabes omnes uiri præclarissimi dogmatici fuerint, & empirica secta cesserit, dogmatica uero semper floruerit. Hæc de empiricorū dogmaticorū sectis dicta sufficiant. Quæritur modo, an Hippocrates empiricus, an dogmaticus fuerit, quæ ante Galeni aduentum tacta quæstio est. maxima nanque hominum pars empiricum fuisse Hippocratem existimauit, quandoquidē primi eius interpretes empirici omnes extitere, quemadmodū Galenus in fine Aphorismorum testatus est, quos ibi nominat, inter quos fuit Herophilus, secundus Bacchius, tertius Herclides, quartus Zeusis. Præterea habemus etiā signum, quod sit empiricus, quia omnia probat, aut experimēta, aut exemplo à simili sumpto, hoc autē munus est empirici (sicuti Galenus in libro De subfiguratione empirica dicebat) ut à simili exemplo ab uno particulari ad aliud epilogisum conficiendo, non autem analogisum. Analogismus enim est processus ab uniuersali ad particulare, & instrumentum dogmaticorum est, atque hoc rationales, seu dogmatici in prima secundaue figura concludendo utuntur. Cū ergo empirici epilogismo, id est processu à particulari ad

IN I. PART.

ad particulare & exemplo & signis duntaxat utatur, & hisce Hippocrates fungatur, sicuti in tertio Aphorismo huius primæ particulæ satis patebit, dū illum exponemus, ergo uidetur, quod Hippocrates fuerit empiricus, & nō dogmaticus, rationibus enim dogmatici comprobant. Galenus autem in commento primi aphorismi huius primæ particulæ opiniones eorum tangit, qui Hippocratem empiricum asseuerabant, quos tamen ibi reprobant, eumq; dogmaticum ac optimum philosophum extitisse ostendit. Idem quoque Galenus (si recte memini) primo Therapeutices cap. 2. inquit, quod non solum dogmaticus fuit ac philosophus, sed tantus, ut, et Plato, et Aristoteles grauissimi philosophi ab eo philosophiā sumperint. Adhuc clarius ab eodē. 2. Therapeutices ca. 6. habetis, Primum inquit Hippocratem rectam methodi uiam tradidisse, alios uero posteriores eā corrupisse præter Aristotelem & Theophrastum qui recte illam obseruarūt. Sed ad Platonē (omisso Galeno) accedemus, qui non est medicus, neque ita affectione aliqua motus, sed secundum quod ipse sentit iudicat, qui cum in Phædone Hippocratē laudet, inquit, eum solum physiologiam, ueramq; philosophari nouisse, maxima enim ratione & discursu processit, ut ex naturalium contemplatione artem medicam constitueret: admonetq; ibidem Plato non tantū medicos sed & philosophos, ut eadem methodo incedant, quā Hippocrates in arte conficienda sequutus fuit. Nam in primis circa eius artem subiectum considerauit, cumq; id habere debeat formalem rationem, quā ab alijs

IO. BAPTISTAE
MONTANI VERO
NENSIS, IN PRIMVM
APHORISMORVM
HIPPOCRATIS.



P R A E F A T I O.



I VINOS hoc anno
Hippocratis Aphorismos interpretaturi,
operæ precium esse du-
ximus, si quemadmo-
dum in adeundis sa-
cris fieri solet, lotis, ut
aiunt, manibus ad diui-
na eius mysteria acce-
damus. Erunt itaque
quæ à nobis præponentur, octo, maximam sanè lucem
negocio nostro allatura, quippe cum nec per ipsa ua-
nus habendus sit sermo, nec quæstiones examinandæ
de lana (ut uulgo dici solet) caprina. Primum itaque,
quod præponitur, illud est, quis qualisve fuerit Hip-
pocrates, quem præ manibus habemus. Secundum, ad
a quam

I N I. P A R T.

quam heresi in sese ille applicuerit. (erit enim peruti-
le uiri sectam nouisse.) Tertium quam nam, quemve
characterismum, tum in habitu scientiæ, tum in docen-
do seruarit: hoc enim si nouerimus, magnū afferet ad
hanc adipiscendam scientiam adiumentum. sin minus,
scientiam quoque istam ignorare necesse est. nam cum
characterismus uelut æquilibrium quoddam sit, quis
ignorat eum cognoscendæ sciētiae modum esse? Quar-
tum uero, quod spectandum erit, est, cur liber Apho-
rismorum inscriptus sit. quod, ubi de ordine. et doctri-
na aphoristica fiet mentio, percurremus. Quinto lo-
co, scopus considerandus est, et qua causa ductus hos
conscripserit Aphorismos, curq; adeo ol securitati stu-
duerit. Sexto, quonam ordine sint hi collocadi Aphorif-
mi, atq; utrum liber isagogicus sit, nec ne. Deinde ostē-
demus, qualem oporteat esse expositorem in Aphorif-
mos. Postremo quales debeant se auditores præstare,
et uos præcipue, qui hoc anno estis Aphorismos hos
auscultaturi. Tot sunt, quæ à nobis ad integram Hip-
poc. sententiam, absconditamq; doctrinam percipiendā
considerabuntur. Quibus peractis, ad contextū expli-
candum deinceps descendemus. nam prætermittam qd
sit in medicina subiectum, et quotupliciter capiatur,
agere, cum annis elapsis satis abunde de his à nobis ser-
mo habitus sit. nec tangam illud, in quo plerique insi-
stentes tempus ac labores conteruntur, dum dixerunt,
an libri hi philosophiæ naturali subalternentur; sunt
enim meræ nugæ, ac prorsus uanæ quæstiones. Quod
igitur ad primum attinet, Hippocrates quidem ipse
patria

APHORISMORVM.

patria fuit ex Coö insula quadam in mari Pamphilio.
 ex Asclepiadarum familia ortus. Cuius ante aduentū
 Aesculapii medicina obsoleuerat. nulla enim aderat
 uera medendi ars, sed quædam duntaxat herbarū co-
 gnitio, quibus homines illi rudes ex quibusdā priorū
 suorum obseruantia utebantur, absque ulla ratione, me-
 thodoq; medentes. At Aesculapius primus author fuit
 componendæ, tradendæq; scientiæ huius per habitum
 ac theorematata uera, qua constructa, medicinæ artem
 non obseruationibus, sed ratione & methodo eam ad
 unum finem proprium direxit, atq; ob id in Deorum
 numerum fuit relatus, et Apollinis filius creditus. Post
 ipsum successerunt filii eius duo, Podalyrius & Ma-
 chaon, Homeri carmine celebres, qui Asclepiadei quo-
 que nuncupati sunt, tradita autem est illis per manus
 ars ista (quemadmodum ubiq; Gal. attestatur) nō qui-
 dem scriptura, sed ordine quodam in mente filiorū ad
 Hippoc. usq; tempora, qui ex horum familia post Ae-
 sculapium per successionē & ordinem uigesimus fuit.
 Hæc autē familia adeo in arte medica semper uiguit,
 inq; ea creuit & aucta est, ut tres quidem insulas cō-
 pleuerit, à quibus hæc deinceps familiæ nomen sortitæ
 sunt. Rhodum enim nonnulli Asclepiadei incoluerunt,
 ex quo prima Rhodia familia uocata fuit. multi Gni-
 dum occupauere, ex qua cognomen altera sumpsit. ter-
 tiam quamplurimi Coum habitarunt, unde Coi dicti.
 Ob id Hippocrates. 1. de Ratione uictus acutorum
 Gnidios medicos inter se differētes citabat, qui maxi-
 mi fuerunt, qui sanē (ut Galenus primo De tempera-

IN I. PART.

mentis inquit) de re medica, nō ambitione, non diuitiarum cupiditate, sed amore scientiæ altercabantur inter se. Triplex igitur cum esset Asclepiadarum familia, intercidit tandem tractu temporis Rhodia domus, cuius loco in Italia in parte Græciæ successit alia, quæ ab Italia Itala familia medicūq; Itali nominati sunt, quorum princeps fuit Asclepiades, qui tres habuit filios, quorum unum Philstionem, alterum Empedocle, tertium uero Pausaniam, ex quibus demum clarissimi atque doctissimi uiri emanarūt. Hæ sunt familie quæ ab Aesculapio originem traxerunt: sed harū maxima insularum fuit Cos ob uiros illustres, & præcipue Hippocratem nostrum, qui quidem Heraclidis filius extitit. Duo nanque fuere Hippocrates, alter quidem Gnosidis, alter Heraclidis filius. Primus ante Hippocratem nostrum fuisse dicitur, cuius (sicuti primo De ratione uictus acutorum narrat Gal.) duo libri græce περὶ ἀγνῶν, & περὶ ἀρθρίων. i. de fracturis, & articulis esse creduntur. At hic Hippocrates Heraclidis filius longe natu maiore fama superauit, & inter Deos tanquam numen quoddā ab antiquis relatus est, floruitq; sub Perdica rege Persiæ, uel Macedoniæ, quem referunt maioris Philippi regis, magniq; Alexandri patris fuisse fratrem. Quo etiam tempore Thucydides claruit. Et licet in Coe natus fuerit rerum omnium copiosissima, ibiq; educatus, nihilominus literarum studio extra patriam migrare uoluit, Rhodumq; habitauit insulam, ibiq; multos habuit præceptores, tum medicos, tum philosophos. Ad Gorgiam quoque Leontia-

nun

num accessit, à quo eloquentiam & philosophiam didi-
cit, ne quis putet (quemadmodum quamplures ex Ara-
bibus credidere) ipsum tantummodo ingenio polluisse,
atque huiusmodi sciētiarum rudem imperitumq; fuis-
se. Verum non eos tantum quos diximus, sed in Thes-
salia) ut nonnulli uolunt) Democritum etiam audiuit,
atque illic de ægris, quos curandos susceperat, libros
Epidemiorum conscripsit. Diuinus hic potius quàm
mortalis homo filios duos habuit, Thessalum, & Dra-
conem. Cæterum hunc Thessalū fuisse, qui primo The-
rapeutices & secundo atque ubique sæpißime impro-
batur à Galeno, credatis nolim. Ille nanque Romæ me-
dicinam exercuit, ignarus omnino medicæ artis. At
Hippocratis filius uir fuit excellens & omni laude
dignus, qui sæpius à Galeno laudatur. Vixit autem
Hippocrates. 104. annos, & iure quidem in Deorum
numerus relatus fuit, tum quia admirabili artificio
medicam facultatem primus constituit summa qua-
dam breuitate. cunctisq; quàm nobilis, quantaq; uti-
litatis humano generi foret, ostendit. quam etiam
maxima cum dignitate exercuit, tum quia totam Græ-
ciam ab illa pestilenti constitutione Thucydidis tem-
pore liberauit, quando quidem omnes syluas extra cir-
caq; urbes existentes cremari & ligna odorata ubiq;
que comburi iussit, ut aer pestilēs exiccaretur, expur-
gareturq; quo auxilio Græciam ab ea pestilētia exē-
mit, quod apud Galenum in libro De theriaca ad Piso-
nem uidere licet. Idcirco populi illi seruati, accepti me-
mores beneficii, tanquam Deo aras & statuas aureas

I N I . P A R T .

erexerunt. Hic plurimos edidit libros, librum. 5. primum De natura humana, De regimine uiclus acutorum, De aere & aqua, De humoribus, libros Prognosticorum, at non libros Prorrhiticorum, ut quidam falso putant, præterea Epidemicos, quos ab eo aditos esse palam est. Composuit etiam hos Aphorismos, in quibus tota medicine scientia, seu ars, tam ad praxim, quam ad theoricam partem attinens continetur. Scripsit & librum illum *ἡ νόσος*, uocatum, ubi totam etiam medici artem complexus est, qui interuallo temporis perierit. Sed ut ad Aphorismos hos deueniamus, non immorabor probando, an libri isti Hippocratis legitimi sint, tum quoniam ex se patet hoc, ex admirabili in eis contento artificio, tantoque uiro maxime conuenienti, tum quoniam ab antiquis iunioribusque medicis probatum hoc fuit. Hæc quo ad primum propositum, & Hippocratis uitam dicta sint. Deueniendum modo est ad aliud caput, & cui se hæresi addixit declarandum. Pro quo in primis debent iuniores adnotare duas fuisse antiquorum medicorum sectas, alteram Empiricam, reliquam uero Dogmaticam. nihil enim de tertia uidelicet Methodica dicam, quam tanquam fatuam, & omni methodo carentem recentioremq; mitto. In ueteribus duabus uiri illustres claruere, quemadmodum de Aesculapio diximus antea, à quo primum inuenta est ars ista cum ratione, ac uera methodo. Vnde ars ista est habitus intellectus practici ex multis theorematibus collectus, opus ad finem intentum perducens, quo sanitas uel conseruetur si adest, uel recuperetur si abest.

est. iste enim habitus dirigit medicū ad opus propriū, sine quo nemo operari aut artem cum ratione exercere potest. Hunc itaque habitum debent habere, qui medici ex iis qui aliquo in numero sunt, esse uolūt. Quid autem habitus sit, iam anno elapso satis superq; explicauimus. etenim is duplici acquiritur modo aut enim usu & obseruatione comparatur. cum enim multi & diuersi uisuntur ægri, ex regularum, & theorematū obseruatione unus medicinae fit habitus, sed nō ex philosophia, neque dialectica, & tunc qui hunc habitum exercent à simili ad simile transeunt. aut & comparatur discursu, procedendo à natura rei ad actum per philosophiam, hi enim sunt duo modi ad hunc habitū acquirendum qui quidem habitus utcunque consideretur, semper erit practicus. Vter autem horum modorum ad hunc acquirēdum habitum melior sit, apud antiquos quaesitum fuit, nam altero usus est Aesculapius, alteri Hippocrates noster. Empirici suam tuendo partem, dixere artem illam & habitum obseruationibus acquisitum nobiliorem esse atque antiquiorem. nam Acronem Agrigentinum Siculum antiquissimum fuisse inquit, qui Hippocrate maior natu ex familia, ex usu et κατὰ μὲν ἑξῆς artem medicinae exercuit à quo etiam ipsa emanauit. qua ratione ducti asserunt habitum hunc experientiam adeptum longe illo qui per rationem est (ex quo Dogmatici ratiocinales medici uocati sunt,) nobiliorem, & antiquiorem esse. Sed decipiuntur isti dubio procul. non enim Acron fuit author talis sectæ, sed alter, qui hanc artem in empiri-

I N I. P A R T.

piricam & dogmaticam distinxit, cui multi empirici
 successere, quorum unus fuit Serapion Alexandrinus,
 deinde duo Apolonii (ut Galenus asserit) demum Me-
 nothodus, et alii qui hanc artē empiricam coluerunt,
 quæ cum non haberet bona fundamenta, eversa est, ui-
 guit autem dogmatica. Amplius, probabant empirici
 suam artem nobiliorem esse, quippe quæ cum circa sen-
 sum uersetur, ea certior existat, quæ innititur ratio-
 ni, nihil enim ratione acquiri potest, sed sensus tantū
 est, qui iudicat & medicus artifex est sensituius, ars
 igitur, quæ sensu et experientia habetur, nobilior est.
 Quod nempe dictum per absurdū est. Nam Galenus
 tum in libro De sectis tum in eo qui De constitutio-
 ne artis est, & De subfiguratione empirica probat
 habitum dogmaticorum esse ueram medicinæ artem.
 Sed præter Galenum (quoniam quis obiicere posset,
 Galenum, quia dogmaticus fuit, dogmaticorum par-
 tem sustinuisse) extant alii testes id comprobantes.
 Nam inter ceteros Plato in phædro, dum de laudi-
 bus Periclis loqueretur, dicebat omnes magnas ar-
 tes & facultates, qualis est oratoria & medica, nec
 esse, nec uere artes nuncupari aut perfici posse, nisi
 methodo acquirantur, & à philosophia ortum & ori-
 ginem habeant sed meræ nugationes dicentur, & in-
 constantes, ut quæ non ex habitu, sed ex usu dunta-
 xat colligantur. Et exemplum de oratoria facultate af-
 ferebat, docens ibi artem à notione finis addisci debe-
 re, uersatur enim ars oratoria circa persuasionem, et
 dissuasionem animorum. Sed quo pacto (inquit Pla-
 to)

APHORISMORVM.

to) poterit quissiam alteri persuadere, nisi prius optime sciat motus & alterationes in hominum animis, et qui ad agendum, quive ad patendum huiusmodi motus, alterationesq; apti sint animi, & quæ sit actio ac passio. nemo enim unquam uiam et modum persuadendi aliter inueniet. his autem habitis orator confestim persuadendi tramites reperiet, cū animi accidentia in hoc uel illo indiuiduo exacte nouerit. Quā profectorem Aristoteles scientiarū omnium optimus author cognoscens, nil aliud in suis Rhetoricorū libris docet, quā methodum hāc orandi, ibiq; de uariis animorū affectibus iuxta quācunque temperaturam, de fortitudine aliisq; cōsimilibus loquutus est, alius enim est regis animus ad motū, alius uero pauperis, alter pueri, et alter adulti, atque diuersus est hominis à mullebrī animus, Quō fit, ut quemadmodum Plato et Aristoteles orandi artem non sine methodo tradi posse iudicauerunt, sic etiam de arte medica (inquit Plato) dicendū sit. nam qui corpus humanum sanare cupit primū medicus ille sibi finem proponit quem assequi intendit, sanitatem scilicet restituere. At quomodo fieri hoc poterit, ni prius sciat, qui sanari possit, et qui non? Si autē cognoscere debet quale corpus ægrum sanitatem suscipere aptum sit, quale non, in primis corpus humanum cognoscat opus est, adhuc etiam essentiam, motus passionesq; ipsius, ac tum demum ad curandū huiusmodi corpus per ueram methodū accedat. Vnde recte dicebat Plato, æger, qui se committit medico tantum experienti, surdo, & cæco se committit, nō enim uidet, quæ uidentur.

I N I . P A R T .

videnda sunt, neque audit, quæ audiēda. dicebat is etiā
in 3. De legibus quòd actiones omnes humanae à tribus
dirigebantur, à Deo glorioso, à fortuna, & ab occasio
ne, quæ uero à fortuna et casibus regerentur, incerta
ac uaga esse, nullaq; lege regi aut oriri. Ideo necesse
fuit, ut aliquis uir prudens et sapiens reperiretur, qui
methodum quandam, sub qua infinita hæc reduceren-
tur, inueniret, sicuti Gal. dicit in nono De placitis Hip-
pocratis et Platonis, quòd omnia indiuidua ad unam
quandam speciem et genus unum uniuersale reduci de-
bent, sub quo stabiliantur et firmentur, quo progressu
facto, deinceps alio ordine ab uniuersali illo ad parti-
cularia uti libuerit, retrocedere ualeamus, quemadmo-
dum nos superioribus annis, dum Gale. librū ad Glau-
conem explicarem, abunde docuimus, quo loco doce-
bat ipse quodammodo per analogismum ab uniuersa-
libus ad particularia, et à particularibus ad uniuersa-
lia procedendum sit, et ideo uniuersalia et leges hæ ob-
actiones, & incertas humanas operationes quæ fortu-
næ et casibus subiiciuntur, inuentæ sunt, et hæc fuit me-
thodus ut quæ ab occasionibus facta sunt, ad quoddam
genus, quandamq; speciem redigerentur. Accirco docto-
res legum regulam habuerunt, ut quicquid legem ha-
beret, iure factum esset, quæ uero iniuste agerentur, à
legibus essent remota, hæc etiam ipsi methodo utentes.
Ex quibus dictis differentia inter dogmaticum & ra-
tionalem, ac illum qui tantummodo usum & praxim
habet, manifesta est. surdus enim ac cæcus empiricus
est, qui ex præcessorum suorum obseruationibus me-
detur,

detur, nec certas habet leges, et particularia ad uniuersale haud reducere potest, nam quos uiderit, morbos sanabit is, sed quos antea ignorabat, nunquam, at dogmaticus diuerso modo in curatione procedit, nam cum ad ægrum accedit, considerat, quæ nam sint actiones læsæ, qui sint affectus huiusce morbi qui nunquam antea uiderat, & methodo recta optimam sanitatem inducit. Verbi gratia si morbum gallicum dogmaticus curandum susciperet, quas in primis passiones & affectus morbus gallicus efficiat, methodo quadam ab eo spectandum esset, qua etiam reliquos non ante uisos morbos recte curare poterit. Nobilitate itaque et antiquitate dogmaticum empirico præstantiorem esse dicendum est. Ideo Plato. 2. de legibus duo hæc medicorum genera comparans, alterum empiricum ueluti seruum nominat, quia tantum seruis et scomatibus medetur, et de uno in alium locum ob minimam pecuniam cursitat, ignauus atque abiectus, nullamq; doctrinam adipiscetur, alterum uero nobile est et sapientia præditum, elegans, liberum, summo honore ac maximis pecuniis ad ægros accersitum. unde non est mirum, si Arabes omnes uiri præclarissimi dogmatici fuerint, et empirica secta cesserit, dogmatica uero semper floruerit. Hæc de empiricorum dogmaticorum sectis dicta sufficiant. Queritur modo, an Hippocrates empiricus, an dogmaticus fuerit, quæ ante Galeni aduentum tacta quæstio est. maxima nanque hominum pars empiricū fuisse Hippocratem existimauit, quandoquidem primi eius interpretes empirici omnes extitere, quæadmodum

I N I. P A R T.

dum Galenus in fine Aphorismorum testatus est, quos
 ibi nominat, inter quos fuit Herophilus, secundus Bac
 chius, tertius Heraclides, quartus Zeufis. Præterea ha
 bemus etiam signum, q, sit empiricus, quia omnia pro
 bat, aut experimēto, aut exemplo à simili sumpto, hoc
 autem munus est empirici (sicuti Galenus in libro De
 subfiguratione empirica dicebat) ut à simili exemplo
 ab uno particulari ad aliud epilogismum conficiēdo,
 non autem analogismum. Analogismus enim est pro
 cessus ab uniuersali ad particulare, & instrumentum
 dogmaticorum est, atque hoc rationales, seu dogmati
 ci in prima secundave figura concludendo utuntur.
 Cum ergo empirici epilogismo, id est processu à parti
 culari ad particulare & exemplo & signis duntaxat
 utantur, & hisce Hippocrates fungatur, sicuti in ter
 tio Aphorismo huius primæ particulæ satis patebit,
 dum illum exponemus, ergo uidetur, q, Hippocrates
 fuerit empiricus, & non dogmaticus, rationibus enim
 dogmatici comprobant. Galenus autem in commento
 primi Aphorismi huius primæ particulæ opiniones
 eorum tangit, qui Hippocratem empiricum asseuera
 bant, quos tamen ibi reprobant, cumq; dogmaticum ac
 optimum philosophum extitisse ostendit. Idem quoq;
 Gal. (si recte memini) primo Therapeutices ca. 2. in
 quit, q, non solum dogmaticus fuit ac philosophus, sed
 tantus, ut, & Plato, & Aristoteles grauissimi philo
 sphi ab eo philosophiam sumpserint. Adhuc clarius
 ab eodem. 2. Therapeutices ca. 6. habetis. Primum in
 quit Hippocratem rectam methodi uiam tradidisse, a
 lios

lios uero posteriores eam corrupisse præter Aristotelem & Theophrastum, qui recte illam obseruarunt, Sed ad Platonem (omisso Galeno) accedemus, qui non est medicus, neque ita affectione aliqua motus, sed secundum quod ipse sentit iudicat, qui cum in Phædone Hippocratem laudet, inquit, eum solum physiologiam, ueramq; philosophiam nouisse, maxima enim ratione & discursu processit. ut ex naturalium contemplatione artem medicam constitueret: admonetq; ibidẽ Plato non tantum medicos sed & philosophos, ut eadẽ methodo incedant, quam Hippocrates in arte conficienda sequutus fuit. Nam in primis circa eius artem subiectum considerauit, cumq; id habere debeat formalem rationem, qua ab aliis quibusq; subiectis distinguitur, statim illud distinxit, postea ipsius passionem contemplatus est. Primum itaque Hippocrates uti optimus philosophus, et elegans medicus quale nã esset subiectum suæ artis scilicet corpus humanum, & quis finis scilicet sanitas considerauit, uerum quoniam corpus humanum ut subiectum uario considerari modo intuebatur, nam & naturales philosophi de eo uti ex quatuor simplicibus corporibus constituto contemplantur, & Mathematici quatenus trinas dimensiones latum, longum, & profundum obtinet. Medicis uero pro dita sanabile ac ægrotabile corpus considerandũ subiicitur, sub hoc ultimo significato medico conuenienti subiectum assumens eius actiones, ac passionem considerare cœpit, quibus omnibus recte cognitis, sciat deinceps medicus quo pacto, ratione, ac methodo cuiuspiã ægro

I N I . P A R T .

egrotati sit occurrendum. Quamobrem Diuinus Hippocrates medicinae artem ex naturali philosophia, eiusque principiis ueris constituit, et hinc est illud Aristotelis in libello de sensu, et sensibili, ubi definit philosophus, ibi incipit elegans medicus, et dixit elegans non enim omnis medicus est elegans, nisi duntaxat rationalis et qui philosophiam callet, eiusque omnia principia suscipit. Constat itaque Platonis, et Galeni testimonio Hippocratem, non empiricum, sed uerum dogmaticum huius sectae authorem extitisse. His uisis ad obiecta modo respondeamus. Ad illam itaque rationem cum dicis cum exemplis, signis, atque huiusmodi, non autem rationibus usum fuisse, dicendum est quod hoc non est mirum, neque dedecet, quoniam medicus sensatus est artifex, nec semper ratione procedit, nec ubique Acribologia ab eo est expectanda, immo quandoque uanum est (sicut Aristoteles attestatur) rationibus uti, cum res ipsa sensui pateat, quemadmodum nec philosophus ipse eisdem semper principiis utitur, sed in naturalibus contemplationibus, aliis, in mathematica, diuersis, atque in metaphysica iuxta subiectam materiam sibi proportionatis. Quocirca cum Hippocrates circa materiam sensibilem uersetur, uti sensitiuus artifex quandoque dicta sua exemplo comprobatur, quemadmodum in. 2. ac 3. Aphorismo huius primae particulae facit, non ob id tamen ualet, usus est exemplo, ergo empiricus est. Cum itaque haec ita se habeant, ad tertium positum, seu caput deueniemus, quam nam uidelicet ideam et caracterismum seruauerit. Hipp. in docendo, nam licet hactenus

nus

APHORISMORVM.

8

ius constet, eum Dogmaticum fuisse, nihilominus hoc non sat est, quoniam et si scientiam et Dogmaticorū habitum seruauit, uaria tamē inter Dogmaticos idea, et scientiæ forma ex uariis quibusdam principiis tradita fuit. Asclepiades nanque Hipp. Erasistratus, et alii complures Dogmatici fuerunt, eorum tamen idea diuersa, ac uaria extitit. Asclepiades enim diuersa principia, à nostra Hippocratica idea habuit, cū principia nostri corporis esse corpora indiuisibilia, athomōs scilicet illos, ac rarum, et densum existimaret, ex quibus uariæ temperaturæ resultarent, secundū quod Athomi illi conueniebant in unum, simulq; admiscebantur, non autem calidum, frigidum, humidum, et siccum, et dum laxabantur, temperaturæ commutabantur. At Hipp. ex quatuor primis qualitatibus caliditate, frigiditate, humiditate, et siccitate, tanquam principiis dissimiles temperies fieri putauit. Erasistratus autē cum Hippocrate concors est circa principia, discors autem in naturalibus facultatibus, cum attractricem, contentricem, concoctricem, et expultricem ignorarit. Consideranda igitur est uia et Characterismus ipsius, quem ad finem usque seruauit. Vnde notandum est, quod Hipp. breuissime tanquā in pugillo scripsit, et Gale. circa illum laborat, quem nos imitari debemus, ut hæc ars ueluti in pugillo, et uno intuitu in mente à nobis habeatur. Hippoc. itaque uere Dogmaticus, à notione finis, qui est sanitas in corpore humano introducenda ad comparandam artem optime processit, quod subiectum humanum scilicet corpus diuidens, deinde a-

clio.

I N I. P A R T.

ctiones omnes, & passiones ad finem subiectumq; ip-
 sum dirigens, considerauit omnia, primo corporis sub-
 iectū: secundo facultates, uel uirtutes, siue potentias in
 humano corpore existentes, à quibus actiones proue-
 niunt, & emanant, tertio omnes affectus, motus, & al-
 terationes, quæ in ipso fiunt, atque conspiciuntur, ad
 quæ tria si bene aduertatis, resolutione, & diuisione
 (ut ipse fecit) totam uobis medicinæ facultatem com-
 parabitis. Primum circa corporis substantiā, ex Hip-
 cratis placitis tria sunt inuestiganda membra solida
 humores, ac spiritus, sed quæ nā fuit idea eius in pro-
 cedendo ad huiusmodi cognitionē? Nempe à sensibili-
 bus incipit, cum medicus artifex sensitiuus sit, ea
 autem tria sunt humani corporis principia sensibilia
 primum autē sunt membra solida, postea humores in
 ambitu totius contēti, ultimo spiritus, qui etiam impe-
 tentia dicuntur, quia undique per uniuersum corpus
 uagantur. Notandum autem est quod membra solida
 duplicia sunt, quorum nonnulla organica, ueluti ma-
 nus, pes, caput, & huiusmodi, alia uero similaria nun-
 cupantur, ut uenæ, arteriæ, et nerui, ac similia, in qui-
 bus omnibus, tam similaribus, quàm organicis fiunt
 actiones mediante spiritu, ac calore, differunt autem
 quoniam dissimilarium, seu organicorum actiones no-
 bis notæ sunt, exempli gratia manus, aut pedis actio,
 similarium uero actiones non ita patent, quæ quidem
 actiones in tribus precipue mēbris fiunt. (Hæc enim
 tria, quia nobiliores exercent operationes, similaria
 tantum esse dicuntur,) à neruis quidem duæ, sensitiua.
 & mo-

Et motiua proueniunt, ab arteriis uero prodeunt ui-
 tales functiones, quæ manuducunt calorem actualem fluen-
 tem à corde, quo complexionalis membrorum omni-
 um calorem ad actum reducant, at uenæ sunt, quæ uni-
 cuiq; particulae membrisque omnibus sanguinem tri-
 buunt, ut eo nutriantur, et alantur, quod est contra Pe-
 lopis præceptoris Galeni sententiam, qui omnia mem-
 bra à cerebro tanq̃ suo principio originem trahere
 uoluit, quandoquidem membra organica ex similari-
 bus constituuntur, taliaq; similia à cerebro pullu-
 lant, quam sententiam ex dictis Hippocr. 2. De natu-
 ra humana sumpsit. Attamen Gal. 6. De placitis Hip-
 pocratis, et Platonis eam reprobauit, quo loco Hippo-
 cratem nihil aliud ibi De horum membrorum genera-
 tione dixisse probare intendit, quæ quod alii Anatomi-
 stæ protulerint. Etenim Hip. principia tria, cor, hepar
 et cerebrum esse, à quibus membra, tum similia, tum
 dissimilia prodeunt, existimauit. Ad authoritatem
 autem illa. 2. De natura humana dicit Gal. librum il-
 lum non esse Hipp. germanum, neq; alicuius dogmati-
 ci Medici. Quare illi authoritati credendum non est,
 nam aliter eum ubiq; sensisse uidetur, et hæc De me-
 bris solidis, ut eius characteris ostenderemus. Hu-
 mores autem in humano corpore principia sensibilia,
 tam membrorum solidorum, quam spirituum ponit Hip-
 poc. qui primum, dum chylus fit, in uentriculo præpa-
 rantur, demum in hepate perficiuntur, qui quidē hu-
 mores omnes ex cibis, uti ex propria materia cōficiun-
 tur, ex elementis autem cibi, atq; alimenta. Vnde à pri-

I N I . P A R T .

mo ad ultimum humores ex quatuor elementis constabunt, sic etiam unumquodque ex quo constat, nutritur, & uiuit, quemadmodum Asclepiades, & alii complures dixerunt. Pro constituenda uero humana uita humores quatuor sanguinem, pituitam, & utranque bilem statuit Hippoc. Primum quod ad sanguinem attinet, cum in qualitatibus primis calidum, & humidum esse uult, colore rubeum, sapore dulcem, ut ob id corpus humanum nutriat, & ipsum calore proprio membris exhibito roboret, & concoctionem adiuuet cooperantibus spiritibus, qui in ipso sanguine existunt, & proximum animæ instrumentum dicuntur, & rubicundum etiam membrum reddat, quod manifeste patet in membris his, quæ sanguine priuata languida, & decolorata sunt, hæ sunt sanguinis naturalis operationes. At bilis flauæ munera sunt corpus uegetum reddere, & ad opus peragendum excitare animal, unde Gal. 1. et 2. De temperamentis recte dicebat à bile animalia excitari, adque actiones obeundas prompta fieri, & qui non habent bilem, sunt torpentes, pigri, ac segnes admodum, adhuc bilis ipsa ad concoctionem facit, & distributionem, ad concoctionem, eo quia calida est in temperatura, ad distributionem uero ob id quia subtilis est, attenuans, acris, ac uehementer mobilis, præter hæc adiuuat etiam excrementorum excitationem irritandis intestinis. Idcirco debet ad intestina per porum felleum transmitti, quo sua acrimonia, ad superfluitatum, quæ excrementosæ sunt, egestionem, illa excitet. Vbi uero atra bilis, uel fex sanguinis, uel melancholicus humor est,

est, is quidem uelut sedes, atque aliorum humorum uinculum est, quo si quempiam carere contingat, illum instabilem uidebimus, et ualde mobilem, quibus uero dominatur talis humor, ii sunt pallentes, sub nigri, & in opinione firmi, ac stabiles, unde optime dixit Arist. in 3^o. particula problematum primo omnes sapientes esse, ac fuisse melancholicos, quum melancholia sit uinculum, & frenum ceterorum humorum humani corporis, cuius beneficio reliqui, quanuis mobiles, firmantur, modo sit & qualitate, & quantitate debita. Pituitæ uero usus, ac utilitas maxima proculdubio est. illa enim hæc omnia præstat, ut deficientibus aliis cibis, ipsa cōcoquatur, & fame laborans corpus alat, neruosa membra humectet, & iuncturas, quo facilius moueantur, facit etiam ad locutionem, dum linguam ardentem irrigat. Manifesta itaque est humorum, quos tanquā humani corporis principia natura instituit, necessitas patet etiam illorum generatio, materia, actiones, usus. Reliqua enim quæ & ipsa ad humorum cognitionem spectant, quo ad primas qualitates, inquam, colores, et sapores; dum anno præterito De humoribus suo loco sermo esset, declarata sunt, Hæc autem dicta sint de ipsis in præsentia ab Hipp. cui omnino credendum est. tertium principium sunt spiritus, qui sunt in triplici differentia, & numero secundum Hippoc. quorum unus in cerebro, à quo fiunt actiones necessariae, & ad motum, & ad sensum, tam intra, quā extra perficitur, atque animalis dicitur, spiritus alter in corde fit, qui per arterias delatus diffunditur per membra omnia

I N I. P A R T.

nia, ipsiſq; calorem actualem à corde fluentem præbet, cum complexionalē tantum, atque in potentia illū haberent, omnia enim membra habent calorem in potentia, qui cōplexionalis dicitur, præter unum cor, cui ſemper in actu fluens calor ineſt. Ob id ſapienter philoſophus dixit animam eſſe actum corporis phyſici organi, nam per ſpiritum uitalem, & calorem actualem actuantur omnia membra, & uniuerſum corpus, quod prius in potentia calorem habebat, & Galenus in lib. quem De animi moribus; temperatura corporis ſequentibus edidit, pleraq; de tali calore dicit, licet enigmaticè tandem dicat, q̄ Ariſtoteles per datam de anima definitionem, uelit nolit, cogitur fateri per propria ſua fundamenta animam nihil aliud eſſe, q̄ humani corporis temperaturam, & calorem innatū, qui prius in potentia fuerat, actuatū, ſpiritus ergo uitalis hoc muneris habet, ut ponat calorem in potētia ad actum, & ultimam formam per totum corpus. Tertius dicitur naturalis ſpiritus, qui diſperſus per totam corporis molem iuuat omnes concoctiones, ridiculum tamen eſt, multos, qui ſe Galeniſtas profitentur, audire, qui non erubeſcunt ſpiritum hunc negare, cum tamen Hipp. in lib. De flatibus, & ſpiritib. palam teſtetur nihil poſſe, ſine ſpiritu naturali in hoc mundo fieri, aut generari, qui quidem non tantum in ſenſibilibus animalibus, ſed etiam in uegetabilibus eſt, quin et in plantis, mineralibus, et metallicis, q̄ at in mineralibus plantis, & metallis ſit, norunt hoc Alchimiftæ, qui per ſublimationes ſpiritum ſeparant à craſſis partib.

Theoſ

Theophrastus item in libro De plantis rationem reddens cur quandoq; illarum multæ ægrorent, & ratio hoc dictat, quoniam ubi calor, illic & spiritus, qui sine ipso stare nequit, ad est, cum calor ex ipso spiritu nutriatur, bene uerum est, qd spiritus hic naturalis uelut materia respectu aliorum uitalis inquam, & animalis se habet. propterea quia uapor crassus est magis, q̃ ille, atq; ut in potentia in relatione ad illos est. Vnde Galenus in libris De simplicibus medicamentis materialem hunc crassum, atq; in potentia appellat, qui nisi ab aliquo nobilior excitetur, uidelicet à uita, li, nihil in animalibus operari potest, quod tamen in plantis non ita est, quia obtusæ sunt, & uiles earum actiones, neq; agente tam nobili indigent. Cum itaque tria hæc sint secundum Hippocratem sensibilia humani corporis principia, horum quidem, tum uniuersalis habenda est, tum particularis cognitio, prout infra patebit. Quòd ad facultates spectat, considerandum ex tribus illis, quæ circa corpus humanum animaduersa sunt, de quibus quidem, utpote de corporis substantia, deq; constituentibus ipsam dictum est. Secundum ergo caput examinandum secundum Hippoc. sunt facultates diligentissime à medico scrutandæ, hæ tres sunt genere, uel numero ut sentit Hippoc. secundū qd tres positi sunt spiritus penes tria diuersa principia. Notandum hoc loco est, qd pleriq; crasso ingenio homines audientes Hippoc. dum diceret, tres esse facultates loco distinctas, putauerunt tres esse in humano corpore diuisas, & separatas animas, adeo ut Gerionem alterum,

b s rum,

I N I . P A R T .

rum, cum triplici anima constituerent, quæ quidem res, & contra Hippoc. & philosophiam est, neq; enim Hippocr. tria illa principia ita esse distincta, ut non conueniant, dicit, alioqui absurdum hoc sit, quodq; à nullo cogitari debeat. posuit enim tria illa principia communicare simul, unamq; tantum in humano corpore animam uult esse, quæ nihil aliud sit, quæ per ipsum uniuersum diffusa temperatura, bene uerum est, qd hæc temperatura, quæ dicitur anima corporis magis in una agit parte corporis, q̃ in alia, secundum nobilitatem tēperaturæ in membro hoc maiorem, quàm in illo, atque hinc est, qd nobiliores fiunt in uno, quàm in alio actiones, nam carnis quidem nobilior est, quàm ossis operatio, quia caro temperatura sua est, & mixtione ossibus nobilior, atque hoc idem de aliorum membrorum dignitate intelligendum, donec tandem ad nobilissima tria principia cerebrum, cor, & hepar, in quibus nobilissimæ sunt actiones animæ, deueniamus. una autem actio fit in cerebro, quæ facultas animalis appellatur, alia in corde quæ uitalis, quia uitam dat humano corpori. tertia uero facultas emanat ab hepate, & uegetabilis dicitur, quæ licet loco & substantia distinguantur, unam tamen constituunt temperaturam, unamq; tantum componunt animam, quæ una temperatura diuersis locis & sedibus existens, diuersas etiã edit operationes, unde Hipp. dicebat hæc tres facultates simul conspirare, totumq; humanum corpus, ita ut non ledatur una facultatum, quin & aliæ consensiant, neque una pars corporis, quin & aliæ doleant,
dicuntur

dicuntur autem hæ facultates tribus his principiis
inesse, quæ triplici sunt principalitate præcipua, ra-
tione originis, constructionis, & operationum, origi-
nis quidem, quia æqualiter in principio generationis
fœtus tria hæc, (licet aliter Aristoteles sentiat) in cor-
pore generantur, ex quibus reliqua postea producun-
tur. ratione autem constructionis dicuntur princi-
pia, nam si eam per anatomen spectemus, patebit fa-
cultates eas tanquam fontes esse, ex quibus deinde ee-
manant riuuli, sic ab his tribus eueniunt alia membra
non adeo nobilia. à cerebro enim pendent riuuli, ab
eo enim spinalis medulla oritur, à qua postea alii
fluunt, præterea septem illa neruorum paria ab eo or-
iginem ducunt, qui facti sunt à natura ad multos di-
uersosq; motus peragendos, ideo cerebrum se habebit,
ut fons, nerui uero & spinalis medulla, ut riuuli. præ-
riter dicendum de corde, est enim & ipsum ratione
constructionis principium, nam si recte inspiciamus,
uidere licet riuulos tanquam ex fonte proprio egre-
di, hi autem sunt arteriæ per totum corpus dissemina-
tæ, per quas uitales spiritus feruntur, qui complexio-
nalem ponunt calorem in actu, & uitam toti præ-
bent corpori. hoc idem dicendum de hepate, nam ab
eo uenæ gignuntur, quæ passim sparguntur, & san-
guinem totum ad membra nutrienda deferunt. ter-
tio ratione operationum nobilium hæc tria membra
principalitatem habere dicuntur, non enim esset ani-
mal uiuum, nisi sentiret, & moueretur, caloremq; ha-
beret prodeuntem à corde uitam humano corpori dan-

b 4 tem,

IN I. PART.

tem, pariter uitam ducere non posset, nisi operationes ab hepate ad uitam necessarias, nutritionem scilicet haberet. Ex his itaque membris tribus, hæ nobilissimæ operationes sunt, quia & horum membrorum facultates nobilissimæ sunt, unde facultas animalis habet actiones, tum intrinsecas, tum extrinsecas, intrinsecas, memoriam, cogitatiuam, & imaginatiuam; quæ in ipso cerebro resident, alia est etiam intrinseca facultas, sed non in cerebro, sed tantum à cerebro, quæ motiua est uirtus existens in neruis, extrinsecas uero obtinet quinque scilicet uisum, olfactum, auditum, gustum, & tactum, quo quidem modo Hippocrates eas distinxit. Vitales autem facultates, quæ à corde progrediuntur in duplici sunt differentia, nam quædam in corde sunt, nonnullæ uero à corde, quæ in corde sunt, ut uigor animi, iracundia, constantia, quæ uero à corde tantum, ueluti arteriarum motus, qui in ipsis tantum est, non autem in corde, quæ autem ita sit, hoc signum illud uerum esse indicat, quoniam ligata arteria, non amplius pulsabit ultra ligaturam uersus finem, ergo illa à motu cordis uariatur, non tamen est in corde. Facultas igitur naturalis orta quidem in hepate per uasa, quæ uenæ appellantur, mediante spiritu per singulas corporis partes distribuitur, & primo quidem nutrit, deinde aliquo tempore auget, & ubi cessauerit motus augmenti tertia, ut species conseruetur, uirtus generatiua excitatur, quo fit, ut Naturales facultates ab hepate fluentes tres specie esse dicantur nutritiua, generatiua, & augmentatiua, nutritiua deinde quatuor
sub

subse facultates contineat attractricem, retentricem
concoctricem, & expultricem, uirtus autem generati-
ua iuxta Hippocratis sententiam primum habet in-
strumentum, ubi suum opus perficiat, testes ipsos, in il-
lis enim semen ultimam formā acquirit et ad ζωογονίαν,
ideſt animalis generationes præparatur, quod semen
(inquit Hipp.) à toto corpore, & à uenarum ambitu
materialiter decidit, atque in testibus formam suscipit
elaboratam, præterea non tam à masculo decidit, quā
à muliere, ex quorum duorum miscella contra Aristo-
telem fit foetus, uoluit etiam Hippocrates in dextra
magis generari mares, in sinistra uero foeminas. Hæc
quantum ad naturales facultates spectabant, dicta
sunt, nunc ad alterationes et motiones tranſeamus, quæ
in corpore fiunt. Notandum est, q̃ quousque membra
solida, spiritus, & humores, ac facultates in corpore
humano naturaliter disposita permanserint, à nulloq̃
extrinſeco fuerint alterata, tandiu corpus illud salu-
bre erit, at si quid horum in corpore alterabitur, non
amplius aderit sanitas, sed tunc æger fiet ille, & quan-
doque morietur, dum maxima alteratione ladetur.
Has itaque alterationes summa cum diligētia perpen-
dere, nec non, suas causas inuestigare opus est, quoniā
ex hoc tota medicinæ facultas pendet. Alterationes
igitur quæ morbos pariunt, aut in membris solidis, aut
in humoribus, aut spiritibus reperiuntur. Membra qui-
dem solida primo in temperatura per quatuor quali-
tates, tam simpliciter, quā composite alterari pos-
sunt, unde gigni potest morbus, uel intemperies calida
b ⁊ tantum,

I N I. P A R T.

tantum uel frigida tantum, uel humida tantum, uel sic-
 ca tantum aut calida & sicca simul calida, et humida,
 frigida et sicca frigida et humida. potest etiam altera-
 tio fieri in membris solidis ratione compositionis, aut
 quia eorum compositio in formatione alteretur, quod
 si hoc fiet, aut eius figura, aut superficies, aut meatus
 seu cavitates à naturali statu alterabuntur, aut quia
 læsa est in magnitudine, aut in situ, aut in numero. Nā
 quodcunq; horū mutabitur, siue maius, siue minus fiat,
 suam tunc naturalem amittet dispositionem, tertio so-
 lutione continui membra solida affici possunt, ita q, ra-
 tione unitatis quispiā corripitur morbo. Quamobrē
 patet ægritudinem in membris solidis fieri non posse,
 nisi aliqua fiat alteratio, aut ratione malæ intempe-
 rie, aut malæ cōpositionis, aut solutæ unitatis. At hu-
 mores quō alterari possint, dicamus, q, aut in quantita-
 te tantum, aut qualitate tantum, aut utraq; simul com-
 mutantur, si in quantitate tantū, aut omnes, aut plures,
 aut unus tantū humor augetur, si omnes æquali por-
 tione augentur, tunc in eo corpore uitium generatur,
 quod πληρομα .i. plenitudo quò ad uasa appellatur.
 sunt enim æqua proportionē omnes quatuor humores
 adauēti, sanguis. s. pituita, atq; utraq; bilis (loquor au-
 tem non de æqualitate ponderis, sed iustitiæ semper)
 aut quando unus duntaxat humor auctus est, siue bilis
 flaua, siue quodcunq; aliud, et tunc mala fit dispositio
 quæ uocatur κακοχρυσια .i. praua dispositio, et plenitu-
 do quo ad uires, de plenitudine illa quo ad uasa, in. 3.
 Apho. mentio fiet, dum illum exponemus, qui incipit.
 habi-

HABITVS EXERCITATORVM, QVI AD SVMMVM
BONITATIS ATTINGVNT PERICVLOSI ETC. et ibi
uos particulatim docebo, quomodo plenitudo hæc tol-
lenda sit atque curanda. de plenitudine quo ad vires,
quando unus determinatus humor peccat, dicemus in
Aphorismo. 2. huius particula, qui dicit. IN PERTVR-
BATIONIBVS VENTRIS ETC. Quantum autem atti-
net ad particulares circa hæc mutationes in quantita-
te singulorum horum humorum peccantium, dico, qd si
exempli gratia sanguis augeatur, suffocationes, inflā-
mationesq; fiunt, quando in parte aliqua insederint,
ut phlegma, sin autem amara bilis augeatur, herpes,
erisipelas et ulcera generantur. si uero atra bilis, mor-
bi melancholici gignuntur, ut elephantiæsis, cancri, ul-
cera maligna, et quartana febris sin pituita augeatur,
tunc leucophlegmatia fiet, dum in parte aliqua tantū
augetur, sed si in uniuerso, hydropis illa species effici-
tur, quæ anasarcha dicitur, atque œdemata, de quibus
distincte pertractabimus, si modo isti humores dimi-
nuantur uel oēs æqualiter, aut non omnes æqualiter,
si æqualiter tunc dispositio quædam generabitur, quæ
ἀτροφία. i. innutricatio nūcupatur, ad quam sequitur ta-
bes et totius arefactio, ac consumptio, quemadmodum
etiam si solus sanguis minueretur, si uero quiuis alius
humor peccet, eorū utilitates auferrentur à corpore,
et ita habetis, quo pacto quantitatem tū penes augmē-
tū, tum penes diminutionē malā uariæ atque diuersæ
ægritudines sequantur. Verum si circa qualitatem hu-
mores peccauerint, iuxta diuersam qualitatem, quæ in-

COR

I N I. P A R T.

corpore superabundat, diuersæ aegritudines efficien-
tur, ut si bilis flaua, tertiana fiet, si pituita, quotidiana,
si melancholia, quartana, si autem humores frigeant,
optima deperditur actio, & cachochimia augebitur.
Tot itaque de alterationibus in humoribus factis
nunc dicta sint, ad spirituum alterationes accedamus,
spiritus quidem aucti nullam lésionem, sed iuuamen-
tum maximum afferunt, nam eorum actiones maiores,
& ualidiores fient, at si diminuuntur dubio procul
eorum operationes imbecillæ reddentur, utpote in ani-
mali facultate imaginatiua, memoria, & huiusmodi.
Vnde notandum est in actu practico, dum ad ægrum
quempiam accedetis, & omnes sensus minui uidebitis,
& actiones, tam interiores, quam exteriores, & moti-
uas deficere, tunc palàm est spiritum animale diminui-
tum esse, à quo immediate tanquam à proximo instru-
mento, uel ab anima ipsa emanant actiones hæ. Idem
de spiritu uitali dicendum, qui quotiescunque augebi-
tur, nullum corpori nocumētum fiet, at si diminuatur,
deliquium animi, & syncope efficitur, & alius dese-
ctus, qui maleficiatio dicitur, quæ quidem ita nuncupa-
tur, quia huius morbi causa non apparet, cum tamen
ea adsit, & qui tali morbo corripiuntur, ad Magos,
& incantatores, quò curentur adire solent, his autem
nullum auxilium exhiberi potest, quoniam in funda-
mento uitæ corde scilicet ipso lésio extat, qua de re
mori coguntur, si uero naturales spiritus diminuan-
tur, uel incrassescant (quod eorum maximum nocumen-
tum est) sit Tympanites, & in corpore inflationes, sal-
tusq;

tusq; & palpitaciones, quia flatus illi extra intestina euentari non possunt, quo fit, ut in illis cavitatibus contenti, necessario dolorem inferant colicum, ob id Hippocrates in libro De flatibus recte omnes morbos in humano corpore à spiritu naturali male affecto oriri dicebat, neque hoc mirum est, quoniam ubi alterata principia sunt, facultates etiam uitiuntur, quas male insequuntur operationes intemperie, aut compositione, aut solutione continui commutatae. Vobis itaque iam notum esse arbitror, quomodo membra, humores, & spiritus alterentur, de facultatibus autem nihil dicam quia dum membra, humores, & spiritus commutantur, facultates etiam quae à temperie optima eorum, bona compositione, debita unitate, ac spiritibus emanant, necessario alterantur. Restat, ut iuxta sententiam Hippocratis morbos distinguamus, nonnulli enim penes motum differunt, quandoquidem alii acuti, ac breues sunt, alii uero cronici, & longi, acuti quidem, quod ad eos attinet, uelocissimum motum habent, & cito, aut morti, aut ad salutem finem imponunt, ut Galenus. 2. De diebus creticis attestatur, qui quidem per se ab humoribus calidis generantur, possunt tamen & à frigidis fieri non ratione humoris, sed loci, ut epilepsia in cerebro, quod per accidens esse dicitur. Quare cum acuti hi ex se ab humoribus calidis fiant, etate calida, ut iuuentute, æstate originem trahunt, nonnunquam tamen in senectute fiunt, qui tandem ad obitum ducunt ægros. Morbi uero cronici, ac longi econuerso tarde, ac lento gressu moventur, & semper per menses,

I N I . P A R T .

ses, ac annos durant, fiuntq; ex humoribus frigidis, in regionibus frigidis, aere, et cœli statu frigido, utpote hyeme, & ætate senectutis. Quidam demum salubres, aliqui uero insalubres esse dicuntur, qui salubres sunt, ab alteratione & excessu quo ad quantitatem, & malitiam, siue qualitatem, non tamen multo, dependent, nō enim plurima adest putredo, à qua maligni, et mortales morbi efficiantur, sicut in adustione humorum, & pestilenti febre, qui uero insalubres morbi sunt, ab humore ut putabile per malitiam, siue qualitatem, ac quantitatem maxime peccante exoriuntur, unde ulcera maligna in parte aliqua corporis fiunt, quæ difficillime, aut nunquam consolidari possunt, atque quam plurimæ huiusmodi morborum species. Tertium morborum genus, seu tertia secundum Hippoc. distinctio est, quoniā alii primogenii, alii uero secundarii, uel postgeniti nominantur. Primogenii morbi sunt, quādo ab alio originem non trahunt partem aliquam corporis opprimentes, ut dolor capitis qui realiter ac primario in capite residet, neque cum uentriculo læso, aut aliqua altera parte consensum habet, morbus uero secundarius, et postgenitus est (ne ab exemplo de dolore capitis recedamus) quando caput offenditur, atque male afficitur non ratione sui, sed quia uapores mali à uentriculo prouenientes petunt caput, ubi dolor iste per consensum fit, atq; generatur. His sic habitis percurrenda sunt signa, quibus morbi per alterationes generati facillime cognoscuntur. Hipp. signa, quæ in præsentia necessaria sunt (nunc enim præterita signa præter-

mit=

mittam) duplicia esse uoluit, diagnostica, & prognostica, diagnostica presentem, prognostica uero futurum indicant affectum, diagnostica signa (inquit Hipp.) ab actionibus laesis sumuntur, nam tantum actiones laeduntur, quantum facultates à quibus emanant, tantumque facultates offenduntur, quantum membra ipsa, facultates enim in membris secundum eorum temperiem, ac compositionem, siue bonam, siue malam correspondent, unde facultatem sequitur actio ipsa, quae si bona facultas erit, actio etiam ipsa bona conspicietur, si mala facultas, mala etiam actio, et temperatura, seu compositio, unde membrum illud male affectum dicetur, laesio autem actionis à duabus precipue causis oboritur, aut à caliditate, aut frigidityte, et tunc membrum illud aliter agit, quam conueniat, si à caliditate praeternaturali laedatur, si uero actio diminuta sit, id propterea est, quia caliditas naturalis membri huius à frigidityte superante diminuta est, pariter quando aufertur actio, id à frigidityte maxima contingit, quae calorem membri omnino opprimit, et spiritus. Diagnostica ergo signa sumuntur ab actionibus laesis secundum Hipp. & hic primus est locus, seu fons, unde huiusmodi signa sumuntur, alter uero est ab excrementis, quae exeunt à corpore secundum naturam, & praeter naturam, ut per secessum, urinam, sudorem, atque habitum insensibilem, interdum omnino sunt praeter naturam, ut est fluxus sanguinis per nares, per haemorrhoidas, perque ulcera, hinc enim sumuntur latentis morbi indicia, quoniam uero excrementa, uel circa qualitatem,
uel

I N I . P A R T .

uel quantitatem, uel substantiam, uel circa tempus excretionis considerantur, & circa odorem, ex quibus omnibus uaria sumuntur indicia, de his suo loco agatur sigillatim, Tertius fons dolor est, et aegritudo, secundum uero doloris genus in loco, talis, uel talis erit morbi species. Quartus est fons ab accidentibus, qualitatem mutatam consequentibus, et quantitatem uariatam, ubi scilicet membrum humiditate plenum, aut frigidius redditum, aut calidius fuerit, atque hoc qualitatis ratione, uel si motus praeter naturam fiat, ut salutus. Sumuntur etiam signa diagnostica à loco, atque haec de signis indicatoriis dicta sufficiant. Quod uero ad signa prognostica spectat, haec ab iisdem fontibus oriuntur, à quibus diagnostica, uel praesentia signa, ab actionibus scilicet lesis, unde si uolumus habere prognosticum de morbo, is ad uirtutem comparandus est, et considerata morbi uis, et nunquid uirtus, aut morbus plus possit, considerandi sunt etiam dies critici, de quibus agit Hipp. qui sunt quartus, septimus, undecimus, decimus quartus, decimus septimus, et uigesimus, atque hi boni dies sunt quotiescunque bona in ipsis crisis apparuerit, et morbus ille salubris erit, ubi uero crisis mala apparebit in dictis diebus, morbus ille, aut letalis, aut curatione difficilis semper erit, fiunt enim acutorum, & salubrium morborum crises in imparibus diebus, in paribus autem fiunt crises morborum chronicorum malorum, regionum frigidarum, senum, quibus non est fidendum, atque haec est Hipp. tabula. Atque hoc tertium est propositum nostrum uidelicet qui

qui nam sit, quem obseruauit Hippoc. characterismus. Quartum propositum sequitur, quod est ualde necessarium quid sit Aphorismus, seu ratio Aphorismi, & quid doctrina Aphoristica, duo enim hæc inter sese differunt. Circa autem cognitionem Aphorismi (notate, q̄ hic præpostero utar ordine, primum nanque dicam quid rei circa Aphorismum, postea quid nominis) Aphorismus in suo uniuersali conceptu, & communi significato quædam enunciationis species est, enūciatio uero (ut inquit Arist. 1. Perihermenias) est ratio uerum, uel falsum significans, cuius quidem duæ sunt species, alia diffusa, & explicatiua, alia uero breuis, ac concisa, quæ explicatiua est, plures partes in se continet. Verbi gratia Cæsar est uenturus in Italiā ad Mediolanum, quò ipsum liberet ab obsidione, quæ cōcisa, & breuis, non multas habet partes, sed omnium aliarum mensura est, prima enūciatio Græce διὰ τοῦτο λέγεται, dicitur, secunda uero κατὰ τὸν νόμον, at Aphorismus cum enunciationis species dicatur, sub secundo membro collocabitur, quod etiam in alias duas partitur species, quarum altera circa contemplationem tantum uersatur, & Theorema dicitur, ut illud ex nihilo nihil fit, Theorema enim istud magnum quid breuissime comprehendit. Altera species humanam quandam actionē uitæ, atq; aliis necessariam continet, & sententia talis nuncupatur, ut deos cole, & licet utraque enūciatio hunc in modum mutuo differat, cum alia ad speculationem, alia ad opus, & actiones attineat, nomina tamen theorema scilicet, & sententia confunduntur, quæ am-

c

bo,

IN I. PART.

bo interdum ab antiquis sine ratione, interdum cum ratione proferri solent, ut quando dicimus, ex nihilo nihil fit, neque aliquam proferimus rationem, cum ratione uero, ut ex nihilo nihil fit, quoniam inter agens, & passum mala cadit proportio. Pariter & de sententia dicamus absq; ratione quidem, ut Deo perpetuò sacra facienda sunt, cum ratione uero, ut Deo perpetuò sacra faciēda sunt, quia Deus perpetuus est, uel quæ Deo dicantur auferri non debent, cum his sit dignus, proferuntur autem hunc in modum cum ratione, quando res ipsa prolata ex se haud manifesta est, ratio uero quandoq; prætermittitur, quando illius rei prolata ueritas ex se patet, neque ulla probatione indiget. Vnum hic non silentio, prætermittam, q, Theorema sub enigmate nonnunquam proferatur, quod enigma est oratio breuis, & concisa rem subobscurè proferens, cum quippiam proferimus, & aliud intelligere uolumus, ut sunt Pythagoræ enigmata, sicut illud, stæteram transcendas, hirundinem non intromittes, non enim dicit de hirundine, sed de hominibus garrulis, & loquacibus, qui extra domum sunt propellendi, sic etiā de enigmate illo, Gladio ne ignem fodito, per hoc enim uult, q, caueamus ne colericos homines irriteremus, cum hi haudquaquā sint molestandi, pariter quando dicitur, contra solem ne ambules, id est contra regis uoluntatē. Interdum enunciationes dictæ apophtegmatice promuntur. Apophtegma uero est enigmati q simile, in hoc tamen differunt, quia apophtegma semper aliquē mordicat, ut quando aliquem mendacem esse dicere uolumus,

lunus, dicimus Cretensis est ille, & hoc genere ualde
 delectabantur Lacedemonii, sicut quando Philippus
 aduersus Lacedemonas bellum intulit, & ab illis supe-
 ratus fuit, qui ad illum accedebant, ei dicebant, Diony-
 sius est in Coryntho, quasi quod per tale dictum infer-
 re uellent, q. ipse bellum illis inire uoluerit, & ex re-
 gno depulsus fuerit. Interdum etiam enunciationes hæ
 prouerbialiter proferuntur, cum aliquod per aliud
 simile comprobamus. sicut illud, Sero sapiunt phryges,
 pigros namq. & tardos exemplo Troianorum admo-
 nemus, qui post exitionem suam, equum Troianū ho-
 minibus armatis plenum fuisse cognouerunt. Possunt
 etiam enunciationes per legem, ac decretum quoddam
 proferri, ut in medicina, Caue ne in deliquio animi uē-
 trem subducas. Hæc enim medica lex est, & maximū
 decretum, contra quod procedere nephas est. Cum itaq.
 que enunciatio, seu oratio breuis quatuor modis, aut
 enigmatice, aut apophtegmatice, aut prouerbialiter,
 aut per legem, & decretum, siue cum ratione siue sine
 ratione proferatur, inquirendum modo est, sub quo ho-
 rum modorum Aphorismus reponendus sit, nuper enim
 diximus Aphorismum esse breuem quandam orationē,
 qui quidem Aphorismus est quedam forma docendi
 breuis admodum magnam sub se sententiam continēs.
 Vnde Galenus. 4. Aphorismorum 47. & 5. eorundem
 64. quodam modo Hippoc. reprehendit, ut qui metam
 & legem suam breuitatem scilicet Aphoristicam
 transcenderit, & affert rationem, cur ita quandoque
 faciat. Dico itaque (ut ad institutum deueniamus)

I N I. P A R T.

¶ Aphorismus in primis, interdum tāquam theorema
 scilicet speculatiuus, collocatur, nonnunq̃ ut sententia
 idest totus practicus est, quæ duo Aphorismorum ge-
 nera, tum ratione, tum absque ratione proferuntur ob
 causam iam superius tactam, & hæc non solum enig-
 matice et apophthegmatice, sed & prouerbialiter, &
 uelut leges, & decreta. Vnde dicendum est Hipp. om-
 nes enunciationis concise, ac breui, species tetigisse, et
 illorum error manifestus est, qui ἀφορισμὸς, decreta,
 uel sententias transtulerunt, sed Leoniceus optime
 uertit cum dicit, Aphorismos, nullus enim melior ter-
 minus latine accommodari potest. Hoc ita quo ad quid
 rei explicatio, de nomine ipso nonnulla uidebimus, hinc
 enim patebit etiam Hippoc. admirandum extitisse, cū
 hoc uocabulum, Aphorismum scilicet adinuenerit, qui
 tantam sententiam complectatur, ut nihil aptius desi-
 derari possit, ipse nanque (ut Gal, 3. De difficultate re-
 spirationis attestatur) nominum proprietatem uel ma-
 xime affectauit. Quod autem hoc uerum sit, huius no-
 minis originem uideatis quaeso. Nā ἀφορισμὸς, & ἀφορί-
 μος duo important, & significant, separationem, seu di-
 uisionem, & expurgationem, unde tractum est illud
 ἀφορισμὸς idest quasi excrementum, & uelut ex aliquo
 excretum, & expurgatum. Cum igitur illud nomen
 hoc proprium habeat, cumq̃ ex Galeni sententia in li-
 bro De sectis, theoremata quæ artem constituunt, ue-
 ra & arti consona esse, & ad illius artis finem ten-
 dere, necesse sit, theoremata ista medicinæ uera, & ex-
 purgata, atque separata esse debent, sic etiam senten-
 tie

tiæ quæ ad huius uitæ actionem q̄ maxime conferūt
expurgandæ et ab omni falsitate sunt segregandæ. Id
eo nullo conuentiori nomine Aphorif. s. uti potuit, ob
id Aphorif. ab oratione cōtinua ualde distat, cum ille
separata sit enunciatio, eumq; facile constat, à nobis q̄
optime definitum fuisse. Reliquum est, ut, quid sit A-
phoristica doctrina, & docendi uia, cōtemplemur. Pro
recta horum uerborum intellectu, sciendum omnes
doctrinas numero tres esse (ut inquit Gal. 1. artis par-
uæ) inter se coherentes, compositiuam, resolutiuam, &
definitiuam, doctrina autem Aphoristica non est quar-
ta, quia possumus eam per supra dictos tres ordines
docere. q̄ autem ita sit, uideatis canticam Auicennæ,
ubi tradit suos Aphorismos ordine compositiuo, quod
& Raby moyses fecit. Potest etiam tradi doctrina A-
phoristica per resolutiuum, definitiuumq; ordinē, quæ
quidem doctrina unus est docendi modus, aliud enim
doctrinæ ordo, & aliud docendi modus, de modo au-
tem docendi notate q̄ aut est diexodice traditus, hoc
est per diffusam & amplam orationem, causas afferen-
do & interrogationes de re, quam proferimus, & ra-
tiones & dubia, hortationes, dehortationes, & solutio-
nes, quem ordinem seruat Galenus in tota Therapeu.
ubi copiosissime nobis medendi methodum tradit, qđ
etiam in libro De placitis Hippocr. & Plat. facit aut
est κατὰ συνῆψιν, id est summarie, nam breuiter colligi-
mus, quæ colligenda sunt dimissis dubiis, hortationi-
bus & huiusmodi & ad finem procedimus, quem ordi-
nem seruauit Gal. in libris de Arte parua, sicut ipse
c 3 testat

IN I. PART.

testatur illic in suo proœmio inquit sc traditurum
 artem medicam summam, conueniunt autem hi duo
 modi, ambo enim habent continuam orationem, & mo-
 tum, differunt uero, quoniam primus disputando per
 explicationem procedit, secundus uero per summas, nō
 afferendo rationes, primus est pro adultis, secundus pro
 imperitis, nec scientificis, qui nolunt omnia scire, unde
 Galenus in introductorio pulsuum uoluit procedere
 summarie quia sic quisq; debet in arte instrui, non au-
 tem digressionibus onerari, ideo liber ille est pro inge-
 niis nondum in arte uersatis, & rudioribus, Est autem
 tertius docendi modus aphoristicus admodum breuis,
 & in hoc cum secundo conuenit, differunt autem hæc
 duo, quia secunda doctrina continuatiua est, tertia ue-
 ro separata est per sententias, una enim oratio uel e-
 nunciatio nullum habet annexum cum altera, atque hu-
 iusmodi disciplina illis confert, qui iam totam artem
 didicere diexodice, postea uero resolui cupiunt paucis
 circa ea, quæ prolixè & summarie audiuerunt, unde
 uel per canticam Auicennæ resoluuntur, quæ maxime
 facit ad memoriam eorum, quæ prius habita sunt uel
 per Aphorismos. Sextum propositum est, nunquid A-
 phorismi inter isagogicos libros sint numerandi, &
 quo ordine legendi sint libri Isagogici, libri enim Isa-
 gogici sunt, qui summarie leguntur. Dicimus, q non
 sunt (ut ex his, quæ diximus, manifestum est) inter Isa-
 gogicos connumerandi, sed illis conferunt qui iam me-
 dicinam totam calluerunt, quæcunque autem dico, ne
 putetis ea esse ex me, sed ex Galeno dicta. Liber igitur

tur Aphorismorum non est introductorius, immo nec alii ab Hippocrate editi libri, cuius ratio est, quoniā Hippocrates in nullo suorum librorum artem medicinæ composuit, sed seminaria duntaxat tradidit, unde Gal. 4. Aphorismorum 71. inquit, neminem ad Hippocratem accedere debere nisi prius totam medicinæ facultatem uiderit, quod idem 6. methodi cap. 4. confirmat inquiens, nemo Hippocratē legat nisi omnes meos antea legerit libros, cuius rationē affert Galenus, quoniam Hipp. artis tantummodo seminaria tradidit, at ego artem totam perfecī, quasi q. Galenus uelit innuere, se in medicina meliorem & præstantiorem Hippocrate fuisse. Verum quis dicet, cur hunc Aphorismorū librum legis, si non est Isagogicus? Recte institutum esse arbitror, ut in scholis liber iste perlegatur, aliud enim est, cum interpretari, & aliud illi studere à principio, Gal. enim inquit, q. illum, cum prius reliquos eius libros uiderimus, interpretari possumus, nam si secus faciemus, neque doctor recte poterit exponere, nec discipulus ex se quicq. addiscet, at nos iam artem totam & Galeni libros uisos esse supponimus, ob id nihil obstat, quin uos, & alii me præceptorem uestrum audiat. Ex quo etiam patet qualis interpres esse debeat, qui toti arti quā diligenter studuerit. Qualis uero sit auditor (quod septimum erat caput) audiat. Primum memor sit, oportet, quem debeat librum intelligere, & ideo in primis nouisse debet qui sit Hippocrates, mox libros eius, in quibus omnibus fuit obscurus, inordinatus, & concisus. Cum itaque talis fuerit

c 4 Hipp.

I N I . P A R T .

Hippocrates, optimus illi habendus est interpres à quo hanc artem discipulus consequatur, cauendum à questionibus, & sophistarum cauillis. statimq; accedendum est ad tanti uiri arcana, nam Hippocrates in hoc primo Aphorismo nos uult admonere, ne tempus conteramus in nugis, cum uita sit breuis & ars longa, neque in questionibus insistamus, nam Galenus primo de locis affectis appellat questiones illas uanas, quæ ad artis finem non conducunt. Patet igitur num liber is sit Isagogicus, præterea qualis debeat esse Aphorismorum interpres, mox qui auditor. Postremum ex his, quæ uidenda sunt, est, cur Hippocrates Aphoristice scientiam hanc, tamq; obscure tradiderit, dicunt aliqui factum hoc ab eo fuisse, ut socordes, & indignos ab hac arte auerteret, quæ tamen solertibus utilis est. Hunc scribendi modum pleriq; philosophi etiã obseruauerunt, nam & Pythagoras philosophiam tradidit per symbologiam, sic & Plato in Thimeo per quædam arcana, sic & Aristoteles in tota Philosophia hunc ordinem obseruauit, sicut de seipso testatur in epistola ad Alexan. scripta. Ego uero haud credo hoc tali causa factum fuisse, cum Hippoc. uir bonus & ueracissimus fuerit, sed potius quia grauissimus & doctissimus erat, grauiter loquutus est, & breuiter. nunquam enim uulgaria, sed abdita tantum à uiris grauib; traduntur, & sæpe uir fortis est in hoc, qualis baiulus, cui leue pondus erit septē talentorum, alteri uero grauissimū, unde uiro discretissimo uidebitur esse leue aliquod uulgare, q; alteri grauissimū erit, & diffi-

fia

ficillimum, quod ita esse Galen. sapenumero. 3. de spirandi difficultate comprobatur, sed hac haecenus quantum ad praefationem pertinet.

APHORISMVS I.



ITA brevis, ars uero longa, occasio autem praecipua, experimentum periculosum, iudicium difficile. Nec solum seipsum oportet, praestare opportuna facientem, sed et aegrum, et assidetes, et exteriora.

ORdo, quem in explicandis his Aphorismis seruaturus sum, talis semper erit. primum enim proponam Aphorismum, naturamque eius perpendam, postea uero Galeni expositionem, quem imitabor, accipiam, ut Hippocratem, et Galenum simul interpretemur, deinde addam quae erunt digna, ut addantur, quae a nobis etiam fideliter declarabuntur, praeterea si qua erunt dubia necessaria, soluemus, nam omnis dubitatio non est spernenda, nec omnis amplectenda, nonnullae enim dubitationes sunt, quae ex Aristotelis sententia animum ligant, quas soluere opus est. Quae uanae quaestiones sunt, eas praetermittendas esse iudicamus. Aphorismus iste (sicut inquit Galenus) horum septem librorum Aphorismos Hipp. continentium praemium est, siue unus sit Aphorismus, siue duo, quod quidem sub dubio profert Gale. cur uero circa hoc dubitet,

c s tet,

IN I. PART.

tet, paulò infra uidebitis quicquid sit, iste Aphorismus duas habet partes, quarum prima uerum Aphorismum continet, altera uero consilium, siue additamentum, aut corrolarium quoddam. Primum declaro primam partem, quam iuxta Galeni expositionem explicabimus, nam neminem tum ex Græcis, tum ex Arabibus et Latinis utiliore ac præstantiore Galeno hucusq; uidere potui, derideo ego omnes alios Græcos, & librum illum, seu expositionem Oribasii, quoniam liber ille non fuit Oribasii, cum multa et plurima à ueritate absona, & contra medicinæ principia in eo reperiantur, sed pedagogi potius cuiusdam, nos itaque alios omittentes præter Galenum, uos rogatos esse uolumus, ut si quando meam audieritis expositionem, eam non abiiciatis. Dubitat Gal. & alii, Hippoc. in hoc ueracissimum extitisse, qui hanc Aphorismi partem proœmii loco statuerit, cum nullam proœmii conditionem obtineat, nam, ut latinos omittam, Arist. testimoniū suscipio. 3. rhetoricorum cap. 14. ad Theodectem, qui dicit, q. præfatio seu proœmium in se tres debet habere conditiones q. s. auditorem attentum, docilem, ac beneuolum faciat, docilis uero sit, quoties rei de qua sermo agendus est, argumentum proponimus, unde auditorem maxime docilem reddidit, Poeta Mætuus in principio Aeneidos inquiens, Arma uirūq; cano, Redditur quinetiam attentus, quando ea, quæ à nobis sunt pertractanda, pulchra, magna, & noua esse proponimus, eaq; breuiter, ac dilucide peragere pollicemur, efficitur etiam beneuolus, cum res illas auditoris

ris

ris utilitatis gratia, non gloria, non pompa, aut amblatione aucti docere promittimus, ex hoc enim maxima beneuolentia comparatur. Cum itaq; tria hæc in quolibet procæmio seruari debeant, Hipp. nullum horum seruasse uidetur, nam quo ad docilitatem attinet, quid de ea hoc in procæmio dixit? Nihil sanè, incipit enim Vita breuis, ars uero longa, quibus uerbis nullum prorsus rei agendæ argumentum tribuit: atque ne ullam quidem attentionem acquirit, quinimmo totum oppositum fecisse uidetur, ex hoc nanq; loquendi modo medicinæ cupidi ab arte potius deterreri possunt, cum ars ipsa longa respectu uitæ ab ullo acquiri nequeat. Quod etiã auditorẽ beneuolum nõ efficiat, palam est, nã quam breuitatẽ, quamq; utilitatem seruare et præstare pollicetur? nullã mehercle, non igitur procæmii habet conditiones, nec ẽt procæmium erit Aphorismus hic primus, cũ potissimum Hip. uir egregius, & arte oratoria eloquẽtissimus fuerit, quẽadmodum in libris suis, et præcipue in lib. De flatibus manifeste patet, in quibus maxima eius eloquentia ostenditur, et præceptorẽ illum Gorgiam Agrigentinum oratorẽ optimũ habuerit, à quo perfectissime eloquentiam adeptus est de cuius eloquentia testes adsunt locupletissimi Plato, Aristoteles, Gal. et Themistius, qui uno ore ubique eum esse perfectissimum oratorem, ac medicum comprobauerunt, non igitur eloquẽtissimus dici poterit nisi hoc loco boni oratoris decreta seruarit, aut Apho. qui est huius operis procæmiũ Hip. non erit, et ideo nõnulli de hac præfatione maxime fuerũt anxii. Qua de re
Galenus

IN I. PART.

Galenus in hoc commento sex aliquorum opiniones diuersas inter se recitat, qui hoc quæsitum quid. scilicet in hoc Aphorismo faciat Hipp. dissoluere tentarunt, prima eorum solutio fuit, q. animos egregios ad hanc artem amplectendam hortaretur, segnes uero & imperitos haudquaquam, animi nanque solertes aliis omnibus corporis uoluptatibus omiſſis quàm primum ad hanc capeſcendam facultatem se accingere debent, quoniam cum ars sit longa, & uita breuis, non omnes eam niſi ſolertes capeſcere poterunt, ea propter dicunt hi Hipp. hoc præpoſuiſſe proœmium. Secunda fuit ſolutio ob id propoſitum hoc ipſum fuiſſe, ut ſegnes ab optimis ingeniis ſecernerentur, docti enim atque egregii tantum abeſt, ut rei difficultate, quod ignauis accidit, deterreantur, ut potius alacriores fiant. Tertia ridicula eſt opinio, quã quidẽ ego omiſiſſem ſanẽ, niſi à Galeno adducta eſſet, uidetur. n. iuxta hanc opinionẽ Hipp. omnes hic dehortari à medicinæ ſtudio, quod ſi eſſet, qui poſſet non malignus, atque adeo ſcleratus author uideri? Quarta etiam uidenda eſt, quæ quidem ſuſtinet, Hippocratem uoluiſſe cauſam conſcribendi artem hanc Aphoriſtice, oſtendere, cum enim ars longa ſit, breuis autem uita hominis, ideo breuiſſima quoque docendi methodus erat inuenienda, alioqui nullo pacto poſſet acquiri. Hinc patet cur ars hæc Aphoriſtice tradita ſit. Quinta ſequitur ſolutio, qua uidetur Hipp. ipſe proœmium propoſuiſſe, ut clàm innueret medicam artem coniecturalem eſſe, de qua nulla poteſt certa haberi ſcientia, nempe coniecturalem eam eſſe

esse ex particulis Aphorismi arguunt quidem. Alii dicunt institutos fuisse medicos, quomodo preparari ad artem suam debeant, ne postea si fine suo aliquando frustrentur, qui sanitas est, admirentur, neque enim possunt ita operari, ut coriarii, qui facile finem consequuntur suum, hos igitur uoluit in principio mone-
re de hoc, ut medicinam sibi comparadam properent. His adductis opinionibus, Gale. priusquam iudex ca-
rum sit, Aphorismum antea declarat, ita enim quæ nã istarum uera sit, manifestum fore arbitratur. In pri-
mis ergo distinguit, quia factis necessariis distinctio-
nibus nihil ultra quærendum superest, cuius tamen op-
positũ, plerunque iuniores nostri faciunt, qui priusq̃
diuisione aliqua utantur, quæstiones proponunt, atq;
argumentorum, distinctionumq; accruos adducunt,
deinde uero dubitationes soluunt, cum tamen omnino
diuerso modo ipsas diluere deberent, unde quid mirũ
est, si confusissimi isti cum sint, miseros nugis detineãt
discipulos & sophismatibus? non uiderunt hercle Ga-
lenum, qui in libro De tuenda sanitate præcipit hanc
esse legem pertractandæ quæstionis, ut prius subiectũ
quale sit, & prædicatum cognoscamus, postea uero si
sit multiplex distinguamus, nam ex hoc omnes tollun-
tur ambiguitates, nos itaque Galeni dogma sequentes.
ipsius uestigia imitabimur. Exponens igitur Aphoris-
mum inquit, q̃ iste est tantummodo Aphorismus. Vita
breuis, ars uero longa, cætera uero Aphorismi ratio-
ne adiecta sunt, uideatis modo, q̃ optime uera sint om-
nia, quæ à nobis superius sunt explicata, dicebamus. n.

Apho-

I N I. P A R T.

Aphorismum breuissimam enunciationem esse, quā paucissimis uerbis omnes rei proprietates continetur, quæ quidem duplex erat, alia theorema, alia sententia nuncupabatur, theorema autem ad speculationem attinet, sententia uero est facta ad humanas obeundas actiones, atque circa agibilia uersatur, quod sanè theorema in duplici erat differentia, nam aliud ratione proferebatur, aliud uero absq; ratiōe, theorema, quod ratione profertur adhuc duas habet partes, aliud enim ratione implicita pronunciatur, ut tu quia mortalis es, immortalia ne cures, quandoque aliquod ratione explicita manifestatur, ut ne cures immortalia, quia à te aliena sunt immortalia, nam aliena non sunt curanda, sed propria. Hic Aphorismus est theorema cum ratione, & implicita, quæ implicita ratio uel Aphorismo anteponitur, uel postponitur, anteponitur quidē ratio, ut in secundo Aphorismo. In perturbationibus uentris si talia &c. In nonnullis uero aliis ratio postponitur, hæc autem omnia ab Aristotele primo Rhetoricorum c. 1. 2. dicta, atque explicata reperietis. Cum igitur Aphorismus iste sit oratio breuis & concisa, postpositam rationem continet. His uero à nobis adeo explicatis, ut ne ullus quidem rudis ea ignorare arbitretur, ad uerborum sensum accedamus, in quibus non multum immorabimur, ne me esse grammaticum opinemini, inquit. Vita breuis, ars uero longa &c. Oratio ista ex quinque colis constituitur, nam κῶλον Græce, membrum Latine nuncupatur, uerbi gratia Caesar uenturus in Itali, est unū colum siue mēbrum,

&

Et immoraturus Arimini, secundum est colum, quod
 etiam à Græcis *σύντομος* dicitur. Demetrius quidā Pha-
 lernitanus hāc phrasim, et oratiōis genus ex his quinq;
 colis constitutū ab Hipp. dānauit ob eius nimia breui-
 tatē, hic. n. composuit librum de sermonis idea, in quo
 Hipp. fuisse hisce uerbis diminutum, nullamq; seruasse
 grauitatem ostendit. Sed decipitur iste, nam Hipp. uir
 optimus et grauissimus eodē pacto se gessit tū locutio-
 ne, tū scriptura, ut ceteros homines grauitate prae-
 sta-
 ret, nec ob id damnandus est, ut qui sermonem hunc, tū
 breuē, tamq; concisum protulerit, nā hēc cola nonnunq;
 breui oratione proferuntur, quandoque uero longa ac
 diffusa, sicut si dicamus, omnes homines mutuo sibi in-
 uicem in aliquo opere prae-
 stare student, ne uitā suam
 uituperose, aut silentio pertranseant, primum colum
 est explicatum, ac oratio diffusa ac clara ob sequentia
 uerba. At Hipp. concisa admodum cola, ut ob id De-
 metrius ille eum reprehensione dignum existimarit
 protulit, sed decipitur (ut dixi) et deinceps se ipsum
 corrigens, siue inconstans sibi, Hipp. nil melius dicere
 potuisse inquit, nihil. n. prae-
 stantius, est q̄ his commati-
 bus uti, quibus breui sermone confectis & magnam
 sub se sententiam complectentibus grauissimi uiri, &
 sapientes, ut Hipp. utuntur, cuius rei dabat exemplū
 Demetrius ipse de Rege ac seruo. Reges enim cū uiri
 graues sint, sermone breui meritō utūtur, ac uix duas
 proferunt syllabas, serui uero uiles homines et abiecti
 supplicātes longam faciunt orationem, cum igitur uir
 grauis fuerit Hipp. suis in libris & in hoc potissimū
 qui

I N I . P A R T .

qui cæteris omnibus libris antepositur, grauissimum sermonem seruauit, quod idem fecit in libro illo de medica trina siue de medici officio, qui omnium suorum uoluminum principium est, in cuius præfatione breuitate, & loquendi forma cum quinque commatibus, ut & hic, usus fuit, cum inquit. Similia ne, an dissimilia sint, a principio obseruandum, ex maximis, ex difficillimis, et omnino quocūque modo cognitis. Videatis quomodo illic sunt quinque cola breuissima. Vita breuis ars uero longa. Aphorismus hucusque pertingit, seu proœmium, quod tres consequuntur particule. Nec solum seipsum præstare oportet &c. Hic est epilogus Aphorismi, qui epilogus est, ratio implicite adducta, sensus autem Aphorismi talis est, si cōsideramus uitam humanam ad artem, certe respectu artis uita ipsa admodum breuis est, ratio autem longitudinis ipsius artis est, quoniam ad eam acquirendam, exercendamq; requiritur occasio, quæ lubrica mirum in modum est, præterea experimentum, ultra hæc & iudicium. Quid igitur mirum? si tantum à uiris peritis sententiæ istæ implicitæ intelliguntur, rudes autem dum hæc percurrunt, unum tātum esse cursum uerborum arbitrantur, et non plura distincta cōmata, Tria itaque ista difficillima sunt, quorum ratione ars est longa respectu uitæ, & notate, q. si comparemus (ut & annotant hic iuniores) longitudinem uitæ ad artem, dicemus ut supra, eam esse breuissimā in actionibus, operationibusq; nam in operationibus occasio (ut infra exponemus) est præceptum. Quocirca primum

par-

partem primam Aphorismi declarabo, deinceps & secundam. Pro eius uero explicatione uidendum est, quo modo uita hoc loco accipitur, nec ut alii in quaestionibus uariis tempus conterentes, diutius immorabor, qui uitam quotupliciter sumatur distinguunt, sed tantum dicam, q[uod] uita humana accipitur pro toto illo spatio uitae, quo uiuit homo, quod quidem spatium termino certo limitari non potest, neq[ue] omnibus aequale est, sed secundum magis, & minus, iuxta quamlibet hominis temperaturam, aeris bonitatem, & humidi radicalis abundantiam, humidum enim radicale, ut dicebat Philosophus in libello De longitudine, & breuitate uitae abbreviat, & elongat uitam humanam, aliorumq[ue] animantium, ipse enim posuit illas tres aetates animalium hominis scilicet corui, & elephantis, de quibus in praesentia, cum ea ad rem non pertineant nostram, nihil dicemus, commune tamen spatium uitae hominis (ut uoluit Hesiodus) est centum annorum, & si homo uiueret mille annos, tamen uita illa esset breuior, q[uam] ars, quod est probandum. Habito quid per uitam intelligendum sit, subsequenter uidendum puto, quid per artem intellexit Hippoc. Pro quo bene animaduertatis, q[uod] tunc secundum philosophum, tum secundum Gal. ars dupliciter capitur, quauis Gal. hoc in loco non explicuerit, ob quod etiam eius expositio difficilis reddita fuit. Dicamus igitur primo eius diffinitionem, deinde diuisionem ponemus, diffinitio artis est, q[uod] est habitus intellectus, quo mediante unusquisque ad usum, & operationem dirigitur, quae ars dupliciter accipitur, aliquando

d do

I N I . P A R T .

do pro habitu scientiæ acquisito ab ipso intellectu per disciplinam, alio modo pro usu illo, & exercitio prodeunte ab illa arte, quæ duæ partes abinuicem separari possunt, potest enim quis artem, & habitum habere, qui usu tamen artis careat, & econuerso, ut contingit de arte canendi, sunt enim multi, qui canendi habitum, & artem non ignorant, sed eius usum non habent, sic uidebitis quandoque medicos aliquos in cathedris artem medicam clamantes, sed ne minimum quidem operari sciunt, reperiuntur etiam medici habitu carêtes, & usum & exercitium tenentes, ut sunt moderni Empirici, qui cū triginta habent receptas, uniuersum peragant orbem, medicantes, non medentes, quare aliud est habitus, & aliud usus, & artis exercitatio, patet etiam, quomodo saepe unus ab altero separatur, & usus ab habitu, & habitus ab usu, & quomodo interdum ambo in aliquibus simul coniunguntur, unde artifex perfectus in arte medica, nec in aliis est nuncupandus, qui habitum habeat, & usum ignoret, & è contra, sed ambæ hæ partes sunt necessariae, ut quis recte incedat, ac ambulet, quas Gal. 9. Therapeutices crura appellauit, nā habitus appellatur crus dextrū, usus uero sinistrum, ideo dicebat ipse, qui tantum habitum, & methodum callet, usum uero ignorat, ille tantum crure dextro procedit, & claudicat, quia sinistro caret, ut autem medicus recte ambulet, & nō claudicet, duo hæc crura habere debet methodum, siue habitum, & usum, siue exercitium. Quo uiso inquirendum modo est, cum Hippoc. dixerit artem esse longam de qua nam intelligat, an de illa

illa quæ, capitur pro habitu, an uero de ea quæ usu acquiritur. Sciendum est in primis quomodo acquiritur habitus, & quomodo usus, habitus quo nam pacto comparatur? Hoc quippe, cum homo proponit sibi subiectum determinatum de quo debet considerare actiones omnes, & passionibus, ex quibus cognitis, & bene consideratis acquiritur scientia, uel ars, declaro per exemplum de musica, si aliquis uult acquirere musicam primum accipiendum est subiectum ab ipso addiscente scilicet sonus, non tamen quicunque sonus, sed armonicus tantum, hac enim differentia appropriat sibi subiectum, postea passionibus omnes, & actiones circa ipsum subiectum contingentes considerat, cum musicus acquisuerit has omnes passionibus, & actiones, eorumque notitiam calluerit, habitum tunc habet musicæ, & tunc dicitur musicus in habitu duntaxat, sic de medico dicendum. Qui uult addiscere medicinam, oportet quod primum sibi proponat corpus humanum quatenus sanabile, & ægrotabile pro subiecto, de quo deinde incipit quærere, & inuestigare actiones, & passionibus omnes, quæ circa ipsum occurrunt, quarum notitia habita ille dicitur habere tantum habitum: ignorat autem usum medicine, uideamus modo qui nam est qui habet usum artis, Verbi gratia medicine, & quomodo acquiritur. Acquiritur enim ab illo usus artis, cum ab artifice ipsa uniuersalia Theoremata per habitum acquisita ad ipsa particularia scilicet ad usum, & ad exercitium faciendo epilogismum applicantur, sic enim intellectus applicando uniuersalia particularibus, & conclu-

I. N. I. P. A. R. T.

cludendo particulare aliquod discurrit, sicut facit Arist. tum in 6. Ethicorum, tum etiam in 7. eiusdem, do exemplum, ut melius res accipiatur, Verbi gratia sit medicus, qui tantum habeat huius artis habitum, & omnes actiones, operationesq; humani corporis optime percipiat, uult iste se exercere, & usum huius artis adipisci, opus est, q, discurrat, quomodo illa uniuersalia iam per ipsum habita (quod fit discursu) particularibus applicentur, ut autem hoc sciatur, debet hoc pacto fieri processus, proponatur in arte, q, aliquis pleuritide laboret, quomodo particularibus uniuersalia applicabis? à quo nam incipies? quippe à notione finis. Vnde à dolore pleuritidis est inchoandum, inquirendo quis nam sit dolor ille, & unde causetur. Sed quid nam est dolor pleuriticus? nihil aliud sanè, q, inflammatio materiæ ab uno loco ad alium præter naturam defluētis. Hoc habito per essentiam ipsius morbi uidelicet, q, dolor iste à materiæ in fluxu proueniat, tunc per hanc notitiam huiusce morbi inuenietis, q, suo eget contrario ob maximam illam propositionem, q, contrariis contraria curantur, suum uerò contrarium est diuersio eius à loco inflammato. Trabendum igitur est ab ea parte, ad quam fluit ad partem oppositam, ut uerbi gratia si fluit ad partem sinistram trahatur per diuersionem ad dextram, & econuerso, si uerò sursum rapit, trahatur deorsum, si à parte ante ad partem posteriorem, & è contra protrahatur cum uero ad hunc particularem actum deuenietis, facienda demum est particularis conclusio, ut ita faciatis ratiocinationem.

Vbi

Vbicunque materia in corpore humano præternaturaliter ab uno membro ad aliud fluit, tunc diuersione uti oportet ad oppositam partem, quæcunque sit illa, ad quam confluit humor, siue dextra, siue sinistra, siue sursum, siue ante, siue retro (uideatis quæso discursum per epilogismum ab uniuersalibus ad particularia cōcludendo particulariter) sed in Socrate est humor fluens à parte inferna ad partem superiorem, si debet intercipi, et remoueri iste fluxus, ergo debet ad oppositam partem scilicet ad partem inferiorem trahi. Vnde absque eo q̄ inferatur cōclusio poteritis operari, quia conclusio syllogismi in arte medica est ipsa actio, et operatio, quæ in actu practico consistit, ex hoc igitur per hunc epilogismum habetis quid agendum sit, patet quin etiam, quis sit artis habitus, et usus, et exercitum, quod ab experientia dirigitur, quæ sanè (ut dixi) duo sunt crura dextrum scilicet et sinistrum. His expeditis hanc statuo conclusionem, q̄ si ars tantum pro habitu intellectus cōsideretur, breuissima est, et non longa et breui admodum tempore acquiri potest, si uerò ars pro usu emanante ab illo habitu accipitur, dico, q̄ hoc pacto ars est longa, et respectu uitæ longissima, nec quispiam unq̄ potuit hanc artem assequi, etiam simile uitas haberet, quæ singulæ mille annis constarent. Quòd uerò ars pro habitu accepta sit breuis, et finita ratione, et authoritate comprobatur. Primum quidem ratione, à priori per essentiā assumpta. Nam Aristot. Gal. et Pla. inquiunt, q̄ habitus uel scientia est ratio determinati subiecti actiones, et passionēs eius cō-

d 3 sident

I N I . P A R T .

siderans, sed actiones, & passionēs ipsius subiecti bre-
 ui tempore acquiri possunt, cum uniuersales sint, &
 finitæ, ac determinatæ, si (ut æquum est) in specie, non
 in indiuiduo considerentur. Vnde Gal. 2. uel 3. De dif-
 ferentiis pulsum illos deridebat, qui actiones, & pas-
 siones in indiuiduo, ut in Dione inquirebāt, ac conside-
 rabant, hoc enim pacto sunt infinitæ. Ob id dicebat ip-
 se, debemus accidentia, & passionēs non in indiuiduo,
 sed in specie considerare, quæ quidem hunc in modum
 considerata facile acquirere possumus, quia sic finitæ
 sunt, & breui tempore indigent. Quod etiam authori-
 tate confirmatur. Nam Galenus nono De placitis Hip-
 pocratis, & Plat. inquit, quod omnis methodus, & om-
 nis ars uno anno disci potest. Qui enim bonum inge-
 nium habet, & bonum discursum unius anni tempore
 habitum scientiæ acquirere aptus est, & exemplum
 de musico tradit, ipsius enim habitus, uno anno, & bre-
 ui admodum tempore perdisci potest, postea subiun-
 git Galenus, si uerò quis usum acquirere exoptat, qui
 ab eo artis habitu progreditur, & ipsum recte asse-
 qui, tunc ei totum uitæ suæ curriculum non sufficiet.
 Sed cur adeo difficile sit uersari per tātum temporis
 spaciū in huiusmodi artis usu ab illo habitu progre-
 diente in uniuersum dicam, q. eius ratio est, quoniam
 in omnibus rebus agendis ab uniuersalibus ad parti-
 cularia procedendo primum occasio ad hoc apta inue-
 nienda est, quæ ad modum difficillima, ac præceps exi-
 stit, quoniam subiectum circa quod usus iste uersatur,
 non est adeo dispositum, ut semper eodem se habeat mo-
 do,

do, cum in continua alteratione, mutatione, & fluxu
 existat. Vnde maxima solertia, summaq; sapientia oc-
 casio reperienda, expectandaq; est, ut tempestiue cir-
 ca ipsum operari possimus. Non. n. sumus, ut fabri, aut
 coriarii, qui nulla sumpta occasione propter sui subie-
 cti immutabilitatem quocunque tempore operari in-
 choant. Sed apud nos medicos, qui circa corpus humanū
 uersamur, subiectum adeo nobile, quod continuē fluit,
 & mutatur, difficillime occasio idonea ad actiones sub-
 eundas inuenitur. Quo fit, ut nostra occasio in rebus
 agendis, maxime sit præceps, unde plurimo tempore,
 et maxima difficultate usus hic acquiritur. Deinde est
 experimentum, quod quidem fallax est, non enim sem-
 per, quæ experimur, ad finem intentum deducuntur.
 Præterea periculosum est, ob corporis humani substan-
 tiam, & nobilitatem, cum omnium corruptibilium per-
 fectissimum sit. Nam ualde fatuū est in tam nobili sub-
 iecto facere periculum, quoniam mors sæpe ob malum
 experimētū inducitur. Tertio redditur difficilis usus
 iste ob iudicium difficile. Difficillimum. n. est recte iu-
 dicare. Nam non omnibus hominibus contingit adire
 corinthus. Verū, ut hoc apertius patefiat, exemplo sa-
 tis claro illustrabo. Adsit pleuriticus, à quo dolore æ-
 mouere intendimus, p̄ uniuersalia facile poterimus di-
 scurrere, q̄ scilicet in omni fluxu ad oppositū diuer-
 tendo trahere debemus, præterea, q̄ hic sit in pleura dolor
 qui ex repletionē prouenit, & q̄ iste fluxus materiei
 præternaturalis est à partib. inferioribus ad superio-
 ra ascendētis, & ob id diuersione ad oppositā regiō-
 nem

d

4

nem

IN I. P A R T.

nem salus paranda est, sed in Socrate est iste fluxus, cū tali dolore, in eo igitur amouendus est per diuersionē. Omnes quidem hoc facile addiscere possūt, at quid sit agendum in tali indiuiduo, & quomodo hoc difficillimum est. Nam occurrunt tibi tria monstra indomabilia, quæ nos perturbant, et opus nostrum acquisitu difficillimum reddūt. Primum monstrum est occasio, quoniam tempore hæc peragenda sint, debemus enim ad oppositum trahere, utrum modo cōueniat in tempore doloris nec ne? dubium est. Nam dicebat Auicenna cum euacuare uolueris, dolorem prius sedato. Ideo inuenienda sunt remedia opportuna ad sedandum prius dolorem, si occasionem reperire uis, & tempus idoneum operandi. Secundum, quod occurrit, monstrum, est experimentum fallax, & periculosum. hoc enim (si uersabimini circa corpora humana) clarè cognoscetis, q̄ si ob id circa aliquod corpus error committitur, tota medici authoritas tollitur, nam sine suo intento frustratur, & sanitatem inducere intendens morbum maiorem, aut etiam mortem quandoque ob experimenti fallaciam inducet. Tertium sese offert monstrum, & est iudicium. Indicare enim an ante, uel post aliquod sit faciendum haud facile est, ut utrum ante exhibere tale pharmacum sit bene, an male factum, postea si quis exhibuerit ipsum, & contulerit post eius assumptionem æger sudauerit, difficile est iudicare nunquid à pharmaco, an ab ipsa natura fuerit sanitati restitutus. Quare tria hæc monstra uobis parata nunq̄ habebitis, quin semper quid horum desit. Hæc tria sunt monstra, per
quæ

quæ unusquisque medicus transire debet, quorum ratione actio, & usus difficilis redditur, ob id Auerroes (ut in suo colliget uidere licet) cum tamen perfectissimum haberet habitum, medicam hanc artem exercere noluit. Quo circa Gal. 2. Therapeutice talem artis difficultatem considerans inquit, si quis ab uniuersalibus ad particularia procedere uoluerit, & artē præstantissimam exercere, opus est, eum ingeniosum esse, multumq; studiis incumbere, & penitus ab omni cura solitudinibusq; seiunctum, & ab omnibus aliis denique impedimentis, ueluti paupertate alienum, & omnia fortunæ bona contemnere, quoniam huius artis difficultas hoc exigat, nam omnes mederi possunt, sed non omnes honorem consequuntur, qui uerò magis circa hoc se dederit, eò magis ad supremos gradus extollatur, quemadmodum multi primates sunt apud Regem, licet ad ultimam perfectionem peruenire non possint. Cum igitur longus sit artis usus, ars ista erit longa respectu uitæ, non quidem ars illa, quæ habitus est duntaxat, sed ars illa, quæ pro usu accipitur, quemadmodum ex Gal. 9. De placitis colligi potest. Hæc est huius Aphor. uera sententia. Quoad Hippoc. uerba subsequentia, rationem adducit, quare ars longa est respectu uitæ, & tria ponit monstra, ut superius explicauimus. quorum primum est occasio. Quod autem in arte medica occasio de necessitate requiratur, & in omnibus rebus agendis, tum à posteriori, siue signo, tum à priori comprobatur, primum à posteriori, quoniam nisi, qui amat puellam, occasionem expectauerit, dum secum al

d s loqui

IN I. PART.

loqui, & eius finem assequi intendit, nihil boni efficiet profectò, sed data occasione, statim finem intentum adipiscitur, pariter qui uult cū principe aliquo loqui, occasionem debet morari, nam non expectata occasione contumeliis afficeretur, in omnibus igitur actionibus expectanda est idonea occasio, et ideo dicebat magnus Ille Poeta Græcus . Maximum, quod præest omnibus actionibus, est ipsa occasio, ex quo factum est uulgatum illud uerbum apud Græcos, q̄ nullum est bonum, nisi opportunè, & recte fiat, hæc est à signo, & posteriori probatio . Quæ uerò à priori accipi potest, hæc est, nam in qualibet actione recte agenda requiritur, q̄ agens proportionetur passo, aliter non fiet bona actio, oportet inquam sit bona dispositio passi, ut agens cito agat in illud. Proportio autem uera inter agens, et passum seruatur, cum agens paratum erit ad agendum, et passum ad recipiendum, ista autem dispositio maxime habetur, & elicitur occasione, seruata enim debita occasione, quæ eligatur, siue passum sit animus, siue corpus, semper id passum disponetur ad agentem, alioquin nec bona actio, nec bonum opus, nec bona impressio efficietur, hoc igitur à priori quoque compertū est. Quā tum uero attinet ad eius difficultatem, quam scilicet difficillime occasio ista cognoscatur, hoc facile uidere licet. in omnibus rebus humanis, quæ quidem in quodā tempore imperceptibili consistit. Ideo Galenus primo ad Glauconem recte dicebat, nihil in rebus agendis difficilius esse, quam occasionem inuenire, cum in quodam temporis puncto indiuisibili consistat propterea Poetæ

te recti occasionem ipsam tantum in fronte comatam,
& capillis insignitam in occipite uero caluam, & de-
pilatā finxerunt, quoniam illa facillime, uelocissimeq;
subterfugit, per hoc enim innuebant hi, q̄ cum occasio
ipsa scilicet fortuna in fronte sese offert si statim est
capienda, quia cum postea frontem auerterit, ea ama-
plius capi non potest: & ex hoc etiam satis constat
quantum sit præceps tempus, & uelox, & occasio ip-
sa, quæ temporis est pars, fluxibilis, cum de tempore
non habeamus, nec futurum, nec præteritum, sed tan-
tum punctum, quod est instans, & indiuisibile, teste
philosopho. 4. phys. Ex parte igitur temporis est præ-
ceps occasio, & ex parte actionis, & alterationis, cir-
ca quam ipsa uersatur, nam si uersamur circa animos
hominum hortandos, & dehortandos, uidemus, q̄ conti-
nue eorum sententiæ, & uoluntates commutantur,
pariter corpus humanum, circa quod medicus agit,
quam mutabile, & alterabile continue sit, omnes no-
runt, unde & occasio solet etiam appellari colliquatio,
quoniam corpus colliquat, nec quid idem permanere
sinit: Immo solet etiam dici, quod non est eadē sanitas
in mane & in sero, quia continue mutatur corpus,
& quæ in eo continentur, semper alterantur, quod si
hoc in sanitate fit, quid fiet in corpore laborante mor-
bo aliquo ratione causarum, tum extrinsecarum, tum
abditarum? Nam si medicus aliquid circa corpus
operari instituet, statim ex aliquo strepitu, uel in do-
mo, uel extra domum corpus immutatur, & medici
operatio impeditur, quoniam occasio præfixa immuta-
tur,

IN I. PART.

tur, quæ deterret medicum, ut non possit, quod inten-
debat, agere, quid mirum? si ista ars in tota uita nõ ac-
quiratur? cum hæc occasio adeo necessaria, & cognitu
difficilis existat, ut ab homine exercitatissimo uix per-
cipi possit, quid etiam fidendum de hac arte ratione
huius occasionis? & hinc unũ aliud exoritur, q̃ si quis
praua aliqua arte imbutus fuerit, quanto in ea proce-
det, tanto efficietur prauior & in deterius semper se-
nescet, sed si bonum aliquem habitum habuerit, totum
continget oppositum, ideo uos hortor, ut totis uiribus
hos bonos habitus (quo ad fieri potest) habere insude-
tis, & bonum deinde usum, atque exercitationem per-
fectissimam, ut primo perfectionis gradui accedatis,
quemadmodum fecit Hippocr. & Galenus quod si ad
illum gradum ascendere non dabitur facultas saltem
secundo gradui proximi esse studeatis. sic in Republi-
ca multi sunt gradus, in qua aliqui principatum attin-
gunt, nulli succedunt, alii uerò subsequuntur, & hæc di-
cta sint de occasione. Secundum monstrum quod occur-
rit est experimentum. Tertium est iudicium difficile,
quæ duo ultima simul pono, quemadmodum facit Ga-
lenus, quem nunc sequo, cuius expositionem super hoc
notate, nam nos alterius erimus opinionis, dicit enim,
q̃ experimentum est fallax, & iudicium difficile pro-
pter inuentionem artis, accommodat, enim hæc duo ad
inuentionem artis, tanquàm duo principia, & instru-
menta in omnibus artibus, & scientiis acquirendis, qđ
sumpsit ab Aristotele in proœmio methaphysices, quod
cunque autem horum sumatur, semper erit difficillim-
um,

mum, quomodo autem experimentum conferat arti, demus exemplum, quoniam per ipsum inuenimus principia in arte, sicuti maiores nostri, qui reubarbarum purgare coleram reperire, non enim rationem, sed experimentum in hoc habuerunt, quoniam à proprietate sua hunc in modum operatur, & ideo Galenus in 5. De simplici medicina dicebat, q̄ illa, quæ à proprietate operantur, nullo modo methodo scilicet iudicio, & ratione, sed tantum experientia haberi possunt, ut est de reubarbaro, quod purget coleram, unde perpendite quantam utilitatem afferat arti experimentum, pariter ratione, & iudicio aliquid acquiritur in arte, nam si sit ulcus curandum, si applicamus oleum, tunc inducemus in ulcere putrefactionem, eo quia oleum humectat, & quid etiam deterius efficietur, si uero applicabis eruginem æris in ulcere maxima profectò moradicatio, corrosio, & dolor generabitur, quæ iudicium & ratio considerās, quomodo ex his duobus simul mixtis unum tertium conficiatur, q̄ ulcus consolidet (ut inquit Galenus) nec corrodat, nec putrefaciat, & unguentum nuncupabitur ad ulcera consolidanda, nemo igitur inuenit hæc duo simul mixta iuuare in tali casu, & separata nocere, nisi ratico ipsa, siue iudicium, unde cum sint duo ista instrumenta experimentum scilicet & iudicium ad artem, uel scientiam inueniendā, ambo quidem difficillima existunt, nam quid experimento difficilius? si enim uolumus nouum aliquod in Socrate experiri, illud forte non conferat, tunc aut tale corpus ledemus, aut necabimus, ideo experimen-
tum

I N I . P A R T .

tum periculosum est, ob subiecti nobilitatem, in quo fit actio. non enim sumus fabri nec coriarii, qui uersantur circa subiecta inanimata, aut irrationabilia, sed uersamur circa subiectum humanum corpus, quod deperditum non potest amplius refici. Pari modo iudicium est difficillimum in omni parte medicinæ, quod Galenus probat à signo, nam hoc facile deprehendi potest ex nostris maioribus medicis, inter quos magna fuit dissensio circa humani corporis fabricam multumq; circa eius principia laborarunt, quia iudicium in rei quæsitæ ueritate discernenda multiplex, diuersum, ac difficile erat, nam medicus uersatur propter corpus humanum circa tria scilicet substantiam corporis, humores, et passionēs, alterationesq; tanquam eius principia, circa quæ apud ueteres maxima discordia cernitur. & primum circa substantiam corporis Asclepiades extitit, qui corpus humanum ex principiis indiuisibilibus atomis constitui putauit, quā eandem Epicuri sequuti sunt opinionem, Hipp. uerò, & Galenus principia corporis humani esse quatuor elementa statuerunt. Postea inter se fuerunt discordes de propriis, & propinquis humani corporis principiis, uidelicet humoribus. Nam Erasistratus, et cum illo Aristoteles sanguinem tantum esse uoluerunt pro corporis substantia, qui quidem solus esset humor, cæteri uerò excrementa, tanquā inutilia, si ad sanguinem comparentur. Hipp. autem in libro De natura humana ualidissimis argumentis humores, & ex quibus ut necessariis corpus humanum sit constitutum, quatuor esse demonstrat. De spiritibus quoque

quoque non parua fuit discordia, nam Peripatetici unum tantum spiritum uitalem non distinctum ab animali esse contendunt. Hipp. uerò tres spiritus necessario distinctos in humano corpore animalem, uitalem, & naturalem posuit. Sic et de solidis membris desidēt antiqui, quo fit, ut iudicium difficile reddatur, cum circa humani corporis substantiam adinuicem ualde differant. Pari pacto circa facultatem (si recte perpendamus) Aristoteles, & Peripatetici cum Erasistrato unā tantum esse facultatem uigentem in corde, quæ sola dat, et præstat uarias actiones diuersis corporis membris, esse uoluerunt. At Hipp. tres esse existimauit facultates similiter circa alterationes, et passionem quāta difficultas orta sit, palā est. Aliqui enim, inter quos fuit Hipp. à quatuor qualitatibus primis caliditate, humiditate, frigiditate, et siccitate alterationis fieri asseuerant, ex quorum inæqualitate alteratio in humano corpore contingat, alii autem, ut methodici, quos improbat Galenus in libro De sectis, et in libris De arte curatiua, et etiam in illo De constitutione artis, alterationes à densitate, et raritate, siue à constrictione, et dilatatione coarctari uoluerunt. Quidam uero ob partiū similarium mutationem, quæ erant indiuisibilia illa corpuscula, ut quæ ex rotundis acuta fieret, et ex acutis rotunda. Quanta fuerit etiā de curatione controuersia, breuitati studens non dicam. Hæc autem omnia exoriuntur, eo quod iudicium difficile est. Cum ergo experimentum sit periculosum, occasio præceps, et iudiciū difficile, et Galenus concludit, quod ad inueniendā artem nulla

I N I . P A R T .

nulla ætas sufficit, ut ab uno solo integre constitui possit, quæ tamen ars traditur per manus, ut q̄ unus diminute inuenerit, & ceperit, alter magis compleat, & adiciat. artes. n. per additamenta, & ætates perficiuntur, ideo ars est longa, quia medicina in unica uita, & ætate constitui non potest. Hæc fuit Galeni expositio, quæ in se uera est, at in hoc peccat, quoniam quando Hippocrates dicit, artem esse longam non intelligit quoad artis inuentionem, nam si sic intelligeremus multa sequerentur absurda. primum quidem, quoniam nos Hippocratem (ut facit Galenus) artis inuentorem faceremus, quod minime uerum est, qui Hippocrates hic, & ubique in Aphorismis docet, quomodo ars p̄fici debeat, non quomodo inuenienda sit, docet enim artem iam inuentam, nulla autem hic fiet mentio ab eo de artis inuentione, sicuti uoluit Galenus, qui in hoc deceptus est. Ante enim Hippocratem ars ista constituta erat, unde si hoc ipse doceret in Aphorismis, recte diceret Galenus, quod tamen nunquam reperietur. Quod autem ante Hippoc. ars ista fuerit reperta, testatur ipsemet Galenus ubique inquiring, Aesculapium hanc repperisse facultatem, quod & confirmat Plato (si ei credere dignum est) in Phædone, & in quarto De re publica, Aesculapius fuit primus qui methodo medicam artem in Theoremata referre, & constituere incipit, cui quæ relicta erant, postea per successionem addiderunt alii. Nam Hippocr. habuit patrem suum Heraclydem, & alios antiquos præcessores, qui de arte ista constituenda quamplurima scripserunt. Sed dicet quis
 Hippoc.

Hippoc. artem inuenit, sed non perficit. Dico q̄ præces-
sores sui fuerunt, qui hanc inuenerunt artem, postea ue-
rò ipse per additamenta eam perfecit, sic, & Galenus
perfecit, ut ubique de se ipso attestatur. Ego nihil in-
ueni (inquit) sed quicquid ab Hipp. habui, explico, nam
ille obscure, & enigmaticè ea pertractauit, ego uerò
diffusius, ac distinctius interpretor, expono, & diluci-
do. Et si quid de nouo in arte constituit Hippo. non fe-
cit in Aphorismorum libro, qui sunt in ultimæ conclu-
siones artis medicæ, quem librum in senectute sua ad
usum, atque memoriam medicorum compilauit. Præte-
rea si Hippocrates De artis inuentione intelligeret (ut
asserit Galenus) frustra addidisset, illud uerbum Oc-
casio, quoniam in arte inuenienda, & constituenda
non requiritur occasio, quia si uultis artem constitue-
re, singulo die, & qualibet hora, & tempore inuentio-
nis occasio sese offert, sed in exhibitione medicinæ ali-
cui ægro necessariò occasio requiritur, quæ in experi-
mento, exercitatione, ac usu consistit, quæ quidem me-
dicina si tēpore debito exhibeatur erit, ut manus Dei,
sin minus, contra. Non est igitur credendum, q̄ Hippo-
crates De artis inuentione intelligat, sed de usu, & ex-
ercitatione, ita quod ars sit longa ratione usus, & ex-
perimenti, quæ ars occasione, quæ præceptis est, iudicio
difficili, & experimento periculoso indiget. Quid igi-
tur dicis Galene? cum Hippo. hic non intelligat. nec de
artis constitutione, nec de habitu sed duntaxat de eius
usu, Concludendum itaque est Galenum in hoc graui-
ter errasse, cuius causa fuit, quoniam artem, & usum
e artis

I N I. P A R T.

artis, haud quaquam distinxerat, cum tamen distin-
 guere necessarium foret. Sed ut quid pro ueritate sen-
 tiam uobis aperiā, Galenum semper summum uirum
 fuisse putauī, & quicquid dico, & habeo, fateor me id
 totum ab eo accepisse. Verum tamen non semper idem
 est, ubique Galenus, nec semper sibi constat, quia saepe
 se emendat & corrigit, quod sanè faciunt hi, qui mul-
 ta, ac uaria uolumina ob multam facundiam, & doctri-
 nam scriptitant, rarò tamen, quod scripserunt, emen-
 dant, quemadmodum etiam Gal. uir doctissimus, qui cō-
 plures libros componebat, rarò tamen eos emendabat.
 Omissa igitur Gal. expositione dicamus, q̄ agit de usu
 tantum artis, qui experimento, iudicio, ac occasione in-
 diget. Pro quo debetis scire q̄ in omni cura, & medici-
 nae opere (ut etiam refert Gal. in libris Therapeuti-
 ces) ratio actionum semper ab indicationibus sumitur
 quæ quidem, uel à morbo, uel à causis morbi deprehen-
 duntur, ut uerbi gratia uolumus aliquod corpus euacua-
 re, quid est, quod hoc nobis indicat? repletio sanè ipsa.
 Debet igitur fieri euacuatio, nam contraria contrariis
 curantur, ob id medicina euacuans requiritur, q̄ ali-
 ter fieri nō potest. Facile habitus medici discurrit huc
 usque, dum uerò ab uniuersalibus ad particularia de-
 scendere uult aliquis, & medicamentum Verbi gra-
 tia scamoneum exhibere, insurgit difficultas, & tūc me-
 dico se offert experimentum, q̄ est tum periculosum,
 tum fallax, periculosum ob subiecti nobilitatem, fallax
 uerò, quoniam circa tale subiectum corpus humanum
 rerum agendarum differentias cognoscere difficillimū
 est,

est, ob id si medicus circa corpus ægrum distinctè pro
cedere desiderat, distinctè indicationes habendæ sunt,
quæ (ut dixi) uel à morbo, uel à causis morbi sumuntur.
Videndumq; est primū qui humor sit peccans, quo ha
bito tunc quid agendum, & quid euacuandū sit cogno
scetis. Secundo quantum agendum, & euacuandum sit,
habere opus est, quod haberi minime potest, nisi prius
quantitas lapsus cognoscatur, quæ lapsus quantitas nō
rectè comprehenditur, nisi antea corporis quod specu
landum subiicitur, temperies exactè cognoscatur. Hoc
autem negocium difficillimum est scire. Vnde Gal. 3.
methodi dicebat, si ego temperaturā corporis scire pos
sem, qualis nā sit in singulo corpore, et in quo gradu,
me esse Aesculapium existimarem, quod etiam in libro
primo ad Glauconem asserit, ubi inquit melius est cu
rare ægrum, cum quo fuerit medicus diutius uersatus,
q̃ illum, quē non nouerit antea. Supposito adhuc, q̃ me
dicus etiam habeat conditionem hanc quantum euacua
dum sit, non sufficit hoc, quoniam oportet etiam uidere,
quomodo euacuare liceat, & quomodo non, hæc autem
ab ægri natura, & temperie indicatio exoritur. Si mo
do uultis uos exercere, tūc occurrit primo occasio, ma
xime præceptum quæ nisi exquisitè habeatur, nihil boni
nisi casu in actione assequimini. Habendum præterea
est, quid agendum sit, pro quo tenendus est humor pec
cans, at quoniam sæpe causæ morborum latent, nec pos
sunt haberi. Ignoti sunt etiam morbi, & à qua pen
deant causa, & consequenter quid agendum rectè ha
beri non potest, unde Gal. in libris de locis affectis di

I N I. P A R T.

cebat, ob id accidere artem hanc coniecturalem esse, oportet quin etiam scire quantū agendum sit q̄ sine præ cognitione lapsus morbi, et temperatura acquiri non potest. Ideo experimentum ratione nobilitatis subiecti periculosum, ratione uero quantitatis, & gradus temperature redditur fallax, infinite enim sunt indiuiduales nature quas cognoscere minime possumus, ob id longissima ætas ad hæc reperienda requiritur medico unde nemo perfectus medicus fieri potest: qui perfectissimum habitum obtineat, attamen usum, & exercitium non recte callebit, nisi mille annos in arte fuerit uersatus. unde Auer. in 6. colliget dicebat, unum fuisse tantummodo medicum scilicet Auenzoarem, qui suo iudicio perfectissime medicinā calluit, qui uix à lacte remotus circa 7. ætatis suæ annum cum patre circa artis usum usque ad 40. annum uersari cepit, Nam 40. ætatis Auenzoaris pater eius è uita discessit. Auenzoar ad 135. annos peruenit, qui ob longam suam uitam artis habitum cum usu applicauit. Quamobrè nunquàm aliquis erit perfectus medicus, etiam si exquisite de tota medicina loqui sciat, & optimum habitum calleat, nisi habitum usu accommodet, at nullus id præstare haud facile potest, nisi Aesculapius, & tanquàm Deus efficiatur. Difficillima igitur est ars, primo ob occasionem præcipitè. Quemadmodum testatur Ga. 1. ad Glauconem à principio, postea ob experimentum, deinde ob iudicium circa rerum agendarum differentias, non tamen ob id ullus à spe frustrari debet, quandoquidē hic de acquisitione perfecti finis, qui difficillime

me

me acquiritur loquimur, quod & Gal. loco citato uolebat, nam & si finem hunc medicinae perfectum attingere non ualemus, tamēsi methodo utemur, magis erimus perfecti medici, dum nos transibimus ad usum artis, quā medici ignari, et qui methodo carent ueluti Empirici sunt. Non igitur desperemus, sed alios antecellere conemur, ut saltem, quo ad fieri potest, illum perfectionis gradum attingamus. Et haec pro ueritate huius primae partis Aphorismi, tum secundum Galeni expositionem, tum meam intelligentiam satis dicta sint. Restat modo (quod polliciti sumus ut faciat Gal.) ostendere, quare in hoc opere factum sit hoc prooemium. superius sex medicorum opiniones in medium attulimus quarum unam tantummodo accipit Gal. duas uero non improbat, tres uero alias uituperat. Illa, quā acceptat, est, quod tradat rationem, cur scripserit Hippoc. Aphorismos, nam si in hoc prooemio docebit, nos ad scribendos Aphorismos obscure accedere debere, nihil erit magis aptius, atque ad propositum conuenientius, quippe in eo primum argumentum ponitur, ex quo docilis auditor fit postea attentus, quoniam ratio scribendi hunc in modum demonstratur, praeterea beneuolus fit, quoniam lector perutilia audiet. Ars enim inquit est longa respectu uitae, uita autem ualde breuis respectu artis, ob id oportet modum primum reperire, per quem breuis, & integras regulas habetis, quibus, quid agendam sit, sciatis in partibus absque hoc, quod semper discurratis resoluendo à subiecto ipso usque ad ultima particularia, quocirca inquit Hippoc. Ego uos docebo regulas,

I N I. P A R T.

gulas, tanquam in speculum agendo, quibus uos optime in arte exercere ualeatis, palam igitur est, q̄ bene istud proœmium hoc loco positum quadret, quin etiam optime inter illas sex ueram opinionem eligat Galen. quæ breuiter rationem, & causam tribuit, cur hoc opus ediderit, manifestum est etiam q̄ bene proœmium hoc huic loco ab Hippo. fuerit applicitum, in quo illa tria iā dicta proœmio deseruiētia seruātur, ut scilicet auditorem beneuolum, attentum, & docilem efficiat, inquit enim q̄ non tantum expedit dare discursum per habitum ad inueniendam artem, sed & regulas quoq; particulares, ut est illa. Si talia purgentur, qualia purgari oportet, confert, & leuiter tolerat. Indigemus enim quandoque regulis particularibus breuissimis in rebus agendis, quæ sumuntur à principiis ueris ipsius artis, nam si semper à principio ad finem discurrere uelletis maxima diligentia & summus labor requireretur quod pro omnibus opus non est, hinc etiam apparet, q̄ bene Auicenna tradendo illum librum Canticæ processerit, liber iste est regula, & canon medicine, in quo totam complectitur artē. Intelligebat enim quā eēt difficile ab uniuersalibus ad ultima particularia procedere, meliusq; esse, ut regulis quibusdam breuib; artem exerceret, et hinc colligatis, q̄ male faciūt hi, qui hoc tempore Auicennam excluderūt, qui me hercle admirabilis apud nostros antiquos extitit, cum totum Galenum in regulas, Et axiomata redegerit, unū etiam non præteribo, q̄ Auicennistæ facilius operantur, q̄ apparentes, imaginariiq; Galenistæ, uerum er-

rae

rauerunt Auicennistæ quosdam antiquos insequentes,
qui regulis tantum procedebant, non applicando ar-
tem ad methodum, unde tandem, & methodum, & re-
gulas particulares amiserunt. Hippocr. itaque primus
fuit, qui has regulas particulares inuenit, deinceps Aui-
cenna eum sequutus est, qui librum Canticæ composuit
non tamen Aphoristice, sed duntaxat summarie, &
hec satis dicta sint, quare positum sit ab Hippocr. hoc
procemium iuxta ueram illam opinionem. Sūt demum
duæ aliæ opiniones, quæ à Galeno non improbantur,
tamen necessarie nō sunt, quarum prima dicit, q̄ istud
procemium ab Hippoc. propositum est, quoniam uoluit
expellere homines secordes, & ignauos ab hac arte,
altera uerò forte idem dicit, q̄ tantummodo uiros ma-
gnanimos eligat, & inertes excludat, nam magnani-
mi ad magna negocia exercitantur, pusillanimi uerò
expauescunt. Secundum igitur has duas opiniones his
de causis hoc procemium. Vita breuis, ars uero longa
posuit Hipp. ad quas opiniones respondet Gal. inquiēs,
q̄ hæ duæ sectæ in se uerum dicunt, non tamen ad pro-
positum, non enim compēdia artis docet, nec sua fuit in-
tentio, ut procemium hoc ad omnes suos libros effice-
ret, quò omnes ad artem hanc capeſſendam excitaret,
quin immo si hoc faceret Hipp. totum oppositum eius,
quod facere debebat, perageret. Sunt uero tres aliæ o-
piniones, quæ à Galeno eiiciuntur, quarum una fuit
Hippoc. ab arte medicina omnes auertere. Cui Gale.
respondens inquit, hoc esse falsissimum, altera fuit opi-
nio, ob id hoc procemium cum fecisse, ut ostenderet

I N I. P A R T.

artem nostram esse coniecturalem, quæ adhuc falsa, & absona à ueritate est. Tertia & ultima opinio asser-
bat Hippoc. in hoc procemio uelle intelligere, q̃ medi-
ci fine huius artis saepe frustrantur, quas tres opinio-
nes (ut dixi) Galenus improbat quoniam si id esset ue-
rum, quod dicunt hi, maximum esset Hippoc. dedecus,
tum artem uillescere, tum etiam studiosos auertere.
Præterea ultimæ hæ opiniones extremæ Aphorif-
mi particulæ non correspondent, quando dicit.
Nec solum se ipsum præstare oportet oportuna fa-
uentem. Ecce, q̃ ibi inquit medicos à fine suo non fru-
strari, nam si frustrarentur alio modo dixisset, loco ca-
nim illius Oportet: Posuisset Contingit. Non uult
igitur q̃ ars ista coniecturalis sit, nec medicus à fine
suo frustretur, dummodo, quæ ueniunt circa ægrum æ-
genda, optime agantur, uidelicet, q̃ quantum possibile
est eligatur occasio, præterea ad experimentum aduer-
tatur, ne fiat periculosum, aut minus fiat, q̃ possibile
sit, sic & iudicio, & de sequentibus conditionibus re-
quisitis dicendum est, ad quas omnes finis intētus à me-
dico sequitur. Nec solum præstare oportet &c.
Hæc est secunda Aphorismi pars secundum Gale. quæ
est separata ab Aphorismo, & est ueluti consilium ad-
ditum primo Aphorismo. quoniam dixit Hippocr. q̃
ars respectu uitæ est longa, quoniam occasio præceps
est, experimentum periculosum, iudicium difficile, in-
quit modo, ideo consulo uos, ut omni uestro conatu, non
tantum præstetis uos ipsos opportuna facientes in re-
bus agendis, immò etiam Conamini, ut æger pareat, &
fa-

faciat, quod debet, sic & astantes. siue ministri prompti, & parati sint pro agro, nec tantum medicus, ager, & ministri, sed etiam omnia exteriora recte adhibita esse debent, quæ omnia si recte seruentur, & si ars sit longa, omnia tamen ferè semper feliciter succedent, nõ enim omnes ob occasionem præcipitem curari possunt, sed quamplurimi. si hæc omnia recte administrentur, hæc est expositio, quæ uidetur esse notissima. Adhuc tamen restant quædam explicanda, et dissoluenda, primum est, cur dicat Hippoc. si exteriora fiant, cum iam dixerit. Nec solum se ipsum præstare oportet opportuna facientem, sed & ægrum, & assidentes. qui quidem medicus, ager, & assidens, extrinseci esse uidentur, sicut, & alia exteriora. Circa huius quæsti solutionem oportet prius sciatis, q. si curare uolumus quempiam in omni curatione tria requiruntur, & necessario concurrunt, alteratio, in qua concluditur alterans scilicet agens, & alterans, scilicet passum. præterea cū hæc alteratio in tempore fiat, multi excessus in tali temporis spacio possunt occurrere, qui talem alterationem impediant, ita q. agens non possit recte agere, & operari, sic & patiens pati nequeat. Primum itaq; ex parte agentis tria necessario requiruntur, primum est natura ipsa, quæ est omnium operatrix & uerus artifex in fabrica aliis imperans, & nullo pacto subiecta, natura igitur est primus architectus, huius naturæ nos sumus ministri. Secundum est medicus, qui à natura dirigitur, ut minister à primo architecto, unde medicus est secundus architectus. postea sunt astantes, & ministri,

I N I. P A R T.

stri, qui sunt tertius architectus, qui à medico dirigantur, & in illis imperat, Quo circa tria hæc, siue tres causæ sumptæ ex parte agentis sunt, ad hoc quàm maxime necessariæ natura, medicus & ministri, unde medicus medio modo se habet, nam respectu naturæ est minister, ut dixit Gal. 3. artis parua, & in libro de constitutione artis, respectu uero ministrorum est, ut architectus ideo Gal. 6. epidemiarum sect. 2. dixit, si medicus operaretur uenas secando, aut clysteria imponendo, non artifex, sed minister esset, est enim medicus, ut imperator in exercitu, qui si pugnat in exercitu, non pugnat, ut imperator, sed ut miles sic, & gubernator nauis, qui dum nauim ascendit, & munera nautæ exercet, non gubernator se nauta, et minister efficitur. Tria igitur hæc semper concurrunt inuicem ex parte agentis, natura, medicus, & astantes, quatenus tres causæ essentielles, quæ ad finem propositum diriguntur, non enim sunt causæ per accidens, & casu assumptæ. Ex parte uero passi, qui est ager si debet sanari, duo etiã necessario concurrunt, primum, q̃ disponatur secundum principia naturalia, et sit corpus præparatum. unde uidendum est, an tale corpus sit præparatum nec ne, agēs enim sæpe bene dispositum est scilicet natura, uel medicus, uel ministri, sed postea ex parte passi multa sunt, quæ curam impediunt, ut si corpus agri sit, uel debilis uirtutis, uel male dispositum ratione temperaturæ, aut prauæ consuetudinis, uel malorum humorum, quæ prius medicus, antequàm quid agat, uidere debet, & aduertere hæc enim omnia ad finem intentum si mul

mul conspirantia essentialiter & intrinsece uergunt,
& tendunt, quæ causæ omnes inuicem maximam ha-
bent harmoniam, cuius gratia. Hippoc. intrinseca ista
nuncupauit, sunt demum multæ causæ extrinsecæ per
accidens, quæ fiunt à casu, quæ possunt impedire, quo
minus finis à medico intentus sequatur, quanuis agens
& passum sint recte disposita, ad quæ oportet auerte-
re, ut si sit æger, qui sit curandus, & sanitati restituē-
dus, ueniat quis agro nuntians, quod mulier, uel filius
est mortuus, aut minister dicat agro illum audisse à
medico, quod illa ægritudine moriturus est. siue aliquo
aere existente frigido fenestræ aperiantur, & accidāt
similia, quæ possunt esse infinita, medicus cum natura,
& ministris, & si opportuna faciat, ac præstet, non ta-
men poterit finem intentum consequi, cum hæc omnia
casualia, & extrinseca, & per accidens euenientia re-
mouere nequeat, ne infirmus ex his ullo modo alteren-
tur. Manifestum igitur est medicum, & agrum, &
assidentes esse causas intrinsecas iuxta Hippoc. senten-
tiam, alia uero extrinseca, quo fit, ut medicus non tan-
tum ex parte sui prouidere debeat, q̄ res omnes opti-
me dispositæ sint, sed etiam ex parte passi præterea
ne ista casualia contingant, quæ à fine suo illum auer-
tant, hoc igitur est consilium ab Hippoc. datum, quo
facit auditores dociles. artem aphoristice docere pro-
mittens, cum ars sit longa respectu uitæ. Et hæc sat
sint pro restâ huius Aphorismi declaratione, sequitur
alius.

I N

I N I . P A R T .

I I .



IN perturbationibus uentris, & uomitibus spontinis, si talia purgentur, qualia purgari oportet, confert, & leuiter ferunt, sin minus, contra. Sic & uasorum inanitio, si talis fiat qualis fieri debet, & confert, & bene tolerant, sin minus, contra. Inspecere itaque oportet & regionem, & tempus, & aetatem, & morbos, in quibus conueniat aut non.

IN primis oportet in uniuersali nouisse Hippocratem non docere quidem artem aliquo determinato ordine trium dictorum ordinum, non enim per compositiuum, quod fecit Auicenna, non per resolutiuum, ut Galenus in libris Therapeutices, & in libro De constitutione artis, non per diffinitiuum, sicut idem seruat in libris artis paruæ, tenet tamen hic ordinem aliquem scilicet secundum quid, non autem essentialem, nam author quis cum uult sequi ordinem aliquem, cum proponit prius in proæmio libri, at Hippocrates hoc omisso aggreditur opus, statim agens de inanitione, & repletione, circa quam nos quoque uersabimur. Est igitur scopus primi huius libri ut de inanitione simul, ac repletione corporis humani dicat, Sciendum autem, quod sicut optinus pictor, qui
ali

aliquam imaginem effingit, non docet tamen pingendi artem, sed sat habet, ut in figura illa tantum ars sua optima, atque artificium reluceat, ita facit Hippocrates. qui non tradit methodum, non habitum, sed solum præcepta, atque observationes, quibus tantum suam manifestat methodum, atque artem in uirtute, quemadmodum patet ex omnium Aphorismorum lectione. Quod autem non doceat methodum, ea uinci potest ratione, quoniam, qui docet methodum, proponit antea rationem finis, & ipsum finem, à quo sumuntur indicationes curatiuæ, docetq; resolvere, atque alia multa facere, quæ omnino in tradenda methodo sunt obseruanda, ut facit Galenus in libro Therapeutices, qui processit per ordinem resolutiuum. Auicenna autem in prima quarti agens de febribus procedit per ordinem compositiuum, nusquam autem Hippocrates ita docet methodum, ut sumat notionem finis, sed dat tantum præcepta ab ipsa methodo extracta. Quod autem ipse doceat artem quo ad usum solum, obseruans in uirtute methodum, hoc quoque ostendendum est, ex quo apparebit, quàm fuerit admirabilis. Incipit itaque ab inanitione & recte sanè. Medicina enim ad usum tradita nihil aliud est, quàm additio, & ablatio. Hæc autem diffinitio, quæ Hippocratis est, non competit parti theoricæ, sed practicæ, & usui tantum. Dum autem dico eam non competere theoricæ parti loquor largo modo. Competit igitur tantum usui artis, qui tamē ab habitu dirigitur ista modo medicina, quæ ad usum artis ptinet tres habet

I N I . P A R T .

bet partes, & tribus uis procedit. s. pharmacia, dieta, chirurgia. Pharmacum est instrumentum, quo medicus euacuat corpus, aliud est instrumentum Dieta, dū tantum curamus ægrum cibo, potu, aeris electione, & tandem cum sex rebus non naturalibus, Chirurgia tertium est instrumentum, quo utimur manus adhibentes, et ita medici operatio uel additio est, uel ablatio quoad usum. In his autem tribus seruatur Hippocratis diffinitio, ille enim ab usu artis, & à medicina diffinitione incipit cum ab inanitione inchoat. Hoc modo Hipp. definiuit medicinam sumptam pro usu, nec aliter poterat recte definire. Cum ergo medicina pro usu sit tantum additio, uel ablatio, ista est ratio essentialis medicine, acceptæ pro usu & exercitatione eius, omnia deinde, quæ continentur in ea, ut passionēs, & proprietates referuntur ad has duas ablationem et additionem. Iactis ita fundamentis à notione finis, consequenter habetur omnis dignotio passionum, et proprietatum, quæ tali conueniunt subiecto, ut docet philosophus septimo Metaphy. Nam diffinitio subiecti medium est in demonstratione, ex quo subiecto tanquam per medium notissimum, à quo passionēs dependent, demonstramus passionēs omnes. Incipit igitur primo ab inanitione, et docet, quid ea sit, & postea quid additio, quidq; ablatio, quæ sunt in diffinitione medicine, quo habito fundamento omnes postea passionēs facile cognoscuntur. Aduertendum autem q̃ Hipp. artem suam occultauit, & cum innatam nobis esse uiam doctrine ab uniuersalioribus sciret, ob id incœpit agere de inanitione primum

num in uniuersali, dehinc in particulari. patet igitur
quàm recte procedat exorsus à fine, & à notione finis,
& à diffinitione medicinae, agens de euacuatione, cum
sit pars diffinitionis proposita, unde dicit. In pertur-
bationibus uentris &c. hæc pars est ratio Aphorismi
quæ præponitur Aphor. Sic & uasorum inanitio &c.
Hinc incipit Aphorismus, ubi uult Hippoc. dicere (si-
cut innuit Galenus) quod cum humor aliquis peccat in
corpore, & euacuatur, tunc ager auxilium sentit, &
corporis utilitatem, et ideo leuiter fert euacuationem
sin minus, agre fert, uidelicet si euacuatur humor, qui
non est euacuandus, tunc ager læditur, non autem ad-
iuuatur. Galenus exponit, ita si talis fiat, idest si talis
forma humoris euacuetur, intelligitq; tantum de qua-
litate et specie humoris. (Ego autem infra dicam,
quod Galenus aberrat à scopo) quia dicere, talem
humorem est speciem humoris intelligere, uerbi gra-
tia si sanguis, uel bilis euacuetur. ubi peccent, tunc
corpus bene fert, sin minus, contra fiet, ut si loco
sanguinis exhauriatur bilis, & probat hunc Apho-
rismum cum suo epilogo, suaq; ratione quæ (ut di-
xi) anteponitur Aphorismo. Nam theorema in-
terdum cum ratione profertur, Interdum sine ratio-
ne. Quod cum ratione profertur interdum habet
eam sibi præpositam, ut docet Aristoteles secund.
rhetor. cap. uigesimosecundo, interdum uero postpo-
nitur ratio, ueluti factum est in primo Aphorismo
in hoc autem præponitur ratio ipsa, siue epilogus.
Quare autem probauit Hipp. hunc Aphorismum ex-
emplo

I N I. P A R T.

emplo, non autem ratione, uidendum est: nam non uide-
 tur hoc Hippocrate dignum quem Gal. passim appel-
 lat uirum admirandum, & diuinum lumen, quia om-
 nem hanc sententiā habuit, eamq; artificiosissime osten-
 dit, uidemus enim Aphorismum istum esse practicum,
 & præceptum de rebus agibilibus, adeo ut in eo nulla
 existat speculatio, sed solum dicat de agentis, agibilia
 modo non probant syllogismum. 2. ethicorum cap. 2.
 sed quæ ueniunt agenda probantur per exemplum, &
 ratio est, quoniam in his agibilibus non est determina-
 tus status, non qui perpetuum, non externum, unde pro-
 bantur inductione, & debili probatione, non autem ue-
 ra. Probat igitur exemplo hunc Aphorismum, ubi au-
 tem dicit quid de speculatione, tunc non adducit exem-
 plum sed probat bene per syllogismum, quæadmodum
 facit in primo De natura humana, ubi probat corpus
 humanum esse, & constare ex pluribus humoribus in-
 quiens, si corpus constaret ex uno humore tantum, non
 doleret, sed dolet, ergo constat ex pluribus humori-
 bus. Vnde & Plato dicebat in Phædro nullum argu-
 mentum posse adduci pro animæ immortalitate for-
 tius quàm hoc argumentum Hippoc. ideo Plato hoc ac-
 cipit argumentum. Nunc uero dat exemplum Hippo.
 non autem argumentum affert, quoniam agit in hoc
 Aphorismo De rebus agendis, & attinentibus ad præ-
 xim tantum Aristot. secundo Ethicorum cap. secundo
 inquit dum utimur exemplo in rebus agendis, exem-
 plum illud debet esse clarum. An modo hoc sit ita hic
 & bene seruet hoc Hippocr. etsi fuerit ante Aristot.
 satis

satis perspicuum est, nam sicut pater filium ad uirtutem instruens, oportet (inquit) fili hac incedas uia ad uirtutem, adducitq; exemplum illustris alicuius uiri, sic facit Hippoc. hic enim sumit exemplum clarum ab ipsa natura, quæ est admodum illustris, quoniam semper, & recte exequitur suas intentiones, dummodo enim non impediatur, euacuat humores peccantes ex qua euacuatione iuuat ægrum, alioqui læderet, elegas quoque medicus, ut uidet naturam facere, sic studet etiam ipse facere, & dum euacuat humores peccantes, iuuat ægrum, quasi dicat, si uasorū inanitio bene fiat, & secundum humorem peccantem tunc confert, & qd fit uerum spectentur naturæ opera in euacuando humores malos. In perturbationibus uentris & uomitibus spontinis dicit sponte, quoniam natura occulte operatur, nec habet causam nobis manifestam, nec patet causa ab ipsa natura, ut patet in fluxibus alui, & in uomitu, & in fluxu narium, ex quo statim grauedo corporis tollitur, ideo recte, & sponte operatur, sic debet facere medicus. At si natura coacta interdum euacuat, quod non debet, tunc æger offensam sentit. Et ita patet Hippocratem exemplo uti perspicuo ad probandum id, quod hoc loco intendit. Hoc satis est, quod attinet ad probandum, & ostendendum, quomodo Hippocrates probet per exemplum suum Aphorismum.

Si talia purgentur, qualia purgari oportet confert & leuiter ferunt quare ita dixit? quia sic natura facit sponte, uel per uomitum, uel per secesum, & quando hoc facit, contingunt perturbationes, dum fluit mate-

ria

I N I. P A R T.

ria de uno loco ad alium, & talis pturbatio apud Græcos dicitur $\pi\alpha\rho\alpha\chi\eta$. ut uerbi gratia quando aliquod membrum in aliqua fluxione aliud incipit membrum perturbare, ut si sit in fluxu uentris materia, tunc totum corpus perturbatur, si igitur talia purgētur, qualia purgari debent, tunc ægro id confert, cuius ratio hic proponitur. At si nihil aliud ultra diceremus non dogmatici, sed empirici medici essemus, uerum medicina ita doceri debet, ut quæ docentur memoria commendentur, alioqui uelut picæ erimus, & absque ullo loquemur fundamento, illæ enim recte uoces proferunt, ignorant tamen quid significant, ita & medici Empirici quasdam pronunciant ore propositiones, carent autem ratione, methodoq;. Pro quo debet unusquisque regulis studere Hippo. Galeni, & Auicennæ, ut pateat quomodo hæc per methodum regulentur, eisq; copulentur, quemadmodum Hippocrat. fecit, quo nemo fuit admirabilior, cum optime breuitati studuerit, tamq; obscuritati incubuerit, ut maximum legentibus negotium dicta ipsius faciant, unde recte dixisse uidetur Poeta ille.

Et quel di Coò che fe uia meglior l'opra

Se ben intesi fosser gl' Aphorismi.

Sed ad rem nostram redeamus, Sic & uasorum inantio &c. In hoc ratio latet totius Aphorismi, nam exemplum tantum declarat Aphorismum, pro cuius enucleatione egemus uera demonstratione à principiis sumpta. Vbi igitur malus humor euacuatur, maximam ex hoc utilitatem æger consequitur, nam notum est q
humor

humor ille agram ladebat, unde statim oriebatur indicatio per methodum sumpta quod talis humor euacuandus erat. Oritur enim talis indicatio à re præter naturam uidelicet à repletionem. Hippocrates igitur sumit indicationem per methodum, hac ratione. In corpore isto peccat talis, uel talis humor, ergo ille euacuandus est, cuius quidem signum est, quia ex tali euacuatione bene euictum tolerat ager, qui antea ladebatur, nunc uero non; ergo &c. ratio autem huius methodi, est, quia bene confert, et incipit ibi, Confert, & leuiter ferunt. Notandum in primis est quod euacuatio iuuat si talis euacuatur humor, qualis debebat euacuari, quoniam eius præsentia corpus humanum ladebat, unde bene Hipp. alibi scripsit. Lassitudines spontaneæ morbum enunciant, ex quibus dictis clara sumitur euacuandi corporis indicatio, quasi, inuolat ubi sunt lassitudines spontaneæ illic esse aliquid præter naturam, non autem ibi ponit conclusionem, tantum sumens indicationes à re præternaturali, id est ab humore peccante, conclusio autem sequitur, quod sit euacuandus, & recte euacuationis signum erit, si ea confert. Galenus contendit dictum istud de qualitate tantum & forma humoris intelligi quod suspectum apud me est, ego enim Galeni ipsius fundamento innixus deduco hoc etiam de substantia, et quantitate humoris intelligendum esse, & de multis aliis, humor enim multipliciter peccare potest, & ledere corpus humanum, & tot modis euacuari potest talis humor, & purgari debet. Et ista uniuersalis indicatio, quod euacuandus sit humor peccans tantum indicat

f

2

quid

IN I. PART.

quid sit agendum, non quantum, non quomodo, aut quādo, aut ubi, quia est solum indicatio uniuersalis euacuādi mali humoris, cuius signum est, q̄ bene confert. Stāte hoc dico humorem tot modis peccare quot modis euacuari debet, totq; modis dirigitur medicus ad euacuandum, & hucusque tantum intelligimus ipsi quid agendum. Sed quot modis potest lādere humor peccans? quatuor sanē modis, uel substantia, uel quantitate, uel ratione qualitatis male, uel ratione situs, cum scilicet fuerit in loco in quo non debet esse. Incipiamus à substantia, nam si cholera uiridis augeatur in corpore, tunc peccat per substantiam, & formaliter est prāter naturam, nam substantifice peccat, ideo euacuanda est, itaque ubi adest peccans humor in substantia, statim ratione malæ substantiæ indicat euacuationem sui, quoniam non est ipsi naturæ familiaris. Ratione uero quantitatis potest humor peccare, si corpus grauat, ob hoc euacuandus, tametsi in substantia bonus sit, sicut exemplum athletarum docet, atque etiam natura, quæ plerunque sanguinem per nares sponte ducit. Dicendum similiter est de qualitate humoris, nam si & ipse, ut uerbi gratia bilis euacuetur, æger libenter talem sustinet euacuationem, hoc idem de humore ratione loci peccante dicendum, nam si euacuatur, ut in abscessu, tunc leuis æger fit. Disputandum autē nobis hoc loco cum Gal. est, qui pro sententiæ suæ confirmatione tres adducit rationes, quod Hippo. per talia, & qualia de qualitate intelligit, non de quantitate, aut loco humoris peccantis. Prima Galeni ratio est
quia

quia talia dixit Hippoc. non tanta. Secunda ratio est
quia Hippoc. usus est hoc uerbo purgari, quoniam pur-
gatio euacuatio est humorum qui peccant per qualita-
tem tantum. Tertia ratio est, quod Hippoc. in sequenti
aphorismo, non autem in hoc de quantitate loquitur,
alioqui in eo repeteret idem quod dicit hic. Hæ sunt
rationes Galeni quæ prius declaranda sunt, postea sen-
tentiam nostram ponemus. Sed Aphorismus iste in pri-
ma facie est tantum Empiricus, & practicus, non enim
docet indicationem ullam, nec ullam ueram intentionē
operandi, nihilq; dicit de speculatione, sed tantum im-
perat, datq; tantum præcepta, uidelicet q; sit euacuan-
dus humor peccans, at dogmatici, & ueri medici ratio-
nales nesciunt agere aliquid sine indicatione, semper
enim seruant & quid agendum, & quantum, & quo-
modo, & quando, & ubi, ideo Aphorif. Empiricus ui-
detur, cum non uideatur docere indicationes curati-
uas. Sed dictum est supra quàm bene appareat recte in-
tuenti uerba ista mira ars Hippoc. quomodoq; suman-
tur indicationes hic curatiuæ. Habemus iam sententiã
Aphorismi huius, & propositionem hanc ueram esse,
scilicet quod si euacuatur humor peccans confert, &
eger leuiter sustinet huiusmodi euacuationem, ex quo
suum etiã oppositum, uerum erit, quoniam si huius hu-
moris euacuatio confert, ergo repletio eius nocet, est e-
nim regula topica, quod dicitur de uno opposito idem
intelligi de alio, unde scriptores solent oppositum u-
num ponere, alterumq; subintelligunt, uolentes enim
occultare scientiam, per unum oppositum explicant al-
liud,

I N I. P A R T.

liud, quia oppositorum eadem est disciplina. Hoc ita se habente iam patet uniuersalis una indicatio, quæ est quid sit agendum, ubi enim peccat humor in corpore tolli debet, ideo Galenus in principio tertii methodi inquit omnem curandi methodum incipere ibi tanquam carcer equorum in principio cursus, quod scilicet omnis malus humor abradendus est, sed in hoc corpore malus humor est, ergo abradendus est, quia eius præsentia ledit, ergo remotio cōfert. Et ita ex illo fundamento, quod nocua amouenda sunt, prima nascitur agendorum indicatio, quod euacuatio sanat, ecce quomodo posita est talis indicatio in Aphorismo confusa, & obscura uerum, unde nascitur, dicet aliquis, indicatio hæc oritur sanè formaliter ab una maxima propositione, & à quodam genere per aliquam differentiam, hæc autem maxima propositio apud medicos maxima etiam dignitas dicitur, & est circa actiones, & usum secundum Hipp. quæ est, contraria contrariis curantur, nam cum est noxa in corpore, & repletio grauat, euacuatio quæ fit per contraria, sanat. Præterea causa finalis est, quæ oritur à fine artis medicæ. i. à sanitate, quæ medicus intendit reducere cum non adest, et hanc reducit adhibens contraria, nā per hæc remouetur morbus uelut per instrumenta. quæ ut uera sint debent eiusdē generis esse, modo dum tollere debeo nocumentum corporis, primo uidendum mihi est, quod nam sit istud nocumentum, erat. n. repletio humoris peccantis, qui male ferebatur. Patet mens iam Hipp. qui Dogmatice per unum oppositum intelligit alterum, & hoc est indicatio.

tio. Sed adhuc per hanc indicationem non habetur aliqua ultima perfectio, aut ultima agēdi forma pro illo, qui uult operari. Nam dicet aliquis, quid mihi hæc indicatio essentialiter indicat? indicat quidditatem actionis, sed dicet ille, minus adhuc intelligo. Sciendum est in omni actione humana, & non tantum in medicina quinque requiri. Nā qui aliquid acturus est in primis spectare debet quid agendum sit, alioqui frustra operaretur, postea quantum agendum, & in quantum debet extendi actio, quo habito possit cessare. Tertio loco considerandum est quando agendum sit, quoniam occasio expectanda est, deinde sciendum quomodo agendum sit. Vltimo ubi agendum sit, & quo loco, hæ autē omnes actiones à suis determinatis actionibus sumuntur, non à casu, nam est quid, quod nos dirigit ad quid agendum, quod ab eo distinctum est, quod indicat quantum agendum, sic aliud quod de quanto, aliud quomodo agendū. Quapropter habemus in hoc Aphorismo quid agendum sit, in sequenti uero quantum: de singulis uero his quinque dicemus infra, nunc uero dicamus de quidditate totum agendi, sed à quo quidditas hæc agendi indicatur? Genus, quod dirigit scopum, & intentionem nostram ad quid agendum, est essentia, & substantia morbi, uel dicamus id, quod agendum est oriri à cognitione essentie morbi, ut si nouimus bilem in corpore dominari, dicimus, ergo euacuandus est, talis humor, præterea si corpus aliquod nimis est calefactum, tunc alterandum esse indicamus, scimus inquam quid agendum scilicet alterandum per contrarium, id est p

I N I . P A R T .

frigidum. Ista autem essentia consistit in duobus, nam essentia morbi habet duo, alterum q. habet rationem formæ, alterum materiae. uerbi gratia est febris in qua caliditas ignea est & siccitas ratione formæ, deinde est materia scilicet humor peccans faciens talem febrem, forma febris dicit quid agendum sit, & alterandum tantum monet, non autem euacuandum. at materia querit euacuationem essentialiter, unde ambo hæc dicunt quid agendum, sed forma tantum dicit alterationem, materia uero euacuationem, unde euacuatio est tantum ex his duobus scilicet de quidditate agendi, & de essentia, quid habetur ab essentia ipsius morbi materiali? habetur q. est euacuandum, nam humor peccat, & grauitur fertur, hæc igitur est indicatio prima uniuersalis ab opposito accepta, sub qua inuenimus iam modum in agendo particularem. Sequitur ex hoc discursu, tot modis euacuandum esse humorem, quot modis peccat, is autem quatuor modis peccat, aut enim grauitur fertur ratione prauæ substantiæ, nam cum dominatur bilis eruginosa, peccat substantialiter, & cum substantia eius ita tota sit immutata, laedit, & euacuatio ipsius confert. In quantitate uero humor naturalis solet peccare tantum, cuius quantitas nocet, unde indicat euacuationem sui, & hoc pacto quantitas euacuationem indicat. In qualitate autem accidentali etiam peccat humor uel si caliditas nimis feruens in humore est, nam periculum est ne putrefiat in uenis, qualis habetur in febre synocha, qui usque ad syncopē euacuandus est. Vnde Galenus in octauo methodi dicebat

bat se febrem sepe iugulasse, quare etiam qualitas docet quid agendum. Quarto ratione loci peccat humor, quia ex uno precipitatur ad alium, qui si non purgetur, & mature euacuetur, putrescit illic, nam quousque ibi est, lædit, grauiter fertur, & inferre dolorem solet. His quatuor modis materialis morbus indicat quid agendum sit, ergo quatuor distinctæ sunt indicationes, cur igitur dicit Galenus, q̄ in hoc Aphorismo de forma tantum humoris intelligitur omiſſis aliis tribus membris? multum sanè delinquit, si enim humor peccat in qualitate, si in quanto, si fuerit extra locum suum non ne euacuandus est? Prætermitto quod etiam Galenus ipse sepe testatur confundi nomina ista scilicet quantitatem pro qualitate, dum dicitur magna febris, pro eius qualitate, sicut refert in primo De differentiis febrium, cum tamen magnum non conueniat febri, sed referatur ad quantitatem, nam febris in qualitate crescit, non in quanto. His præteritis dico q̄ cum Hippocrates, ait. Si talia purgentur, qualia purgari oportet, confert, & leuiter ferunt, sin minus contra. Sic & uasorum inanitio si talis fiat, qualis fieri debet, confert, & bene tolerant &c. Sensus talis est, si taliter purgatio fiat qualiter fieri debet, tunc confert, & probe fertur, sed quomodo taliter purgabimus cum oportebit? hoc sanè pacto si humorem malignum euacuabimus, cuius malignitatem scimus, si plenitudo illius humoris nocet, & grauiter fertur. Ad secundū dico Galen. non esse memorem eorum quæ dixit in secundo De ratione uictus 4. non enim ibi dicit purgari,

f s gari,

I N I. P A R T.

gari, sed sumit καθαρῶς τὴν pro mundificatione, & expia-
 tione quoniam καθαρῶς apud græcos dicitur expiare,
 & diminute purgare, unde uocabulum istud amplum
 est, & nemo fuit magis sectator proprietatis uerborū,
 quā Hippoc. ut ait Gal. cum ergo Hippoc. utatur in
 hoc Aphorismo uerbo isto ita amplo ad euacuationem
 humoris quomodocunque peccantis, non debemus nos
 ipsum contrahere ad qualitatem tantum humoris, sed
 sumere in sua communitate, sicut positum est ab Hip.
 loco citato. Per καθαρῶς igitur semper uerum erit in-
 telligere de purgatione in substantia, in qualitate, in
 quanto, & ratione loci, & ita secunda ratio Galeni nō
 sustinetur. Tertia ratio eius est, quoniam in sequenti
 Aphorismo de purgatione in quantitate loquitur, unde
 non est asseuerandum hic & ibi de purgatione in
 quantitate dici. Dico ego aliud esse dicere dum humor
 peccat quantitate in corpore, aliud inquam est inueni-
 re quantitatem, & magnitudinem in nobis terminatam
 euacuandi, quod docet in sequenti Aphorismo, et aliud
 est inuenire modum euacuandi humorem noxium, &
 hoc docet in præsenti. uerbi gratia est quātitas super-
 flua in corpore, hic duæ sunt indicationes, prima est,
 quod debet euacuatio fieri, quæ indicatio ab essentia su-
 mitur humoris peccantis, nam eius quantitas nimia est,
 unde euacuanda est, modo & si iam hoc sciri potest,
 adhuc tamen ignoratur fortasse quantum sit euacuanda-
 dum. Et ista est indicatio secunda sumpta non ab essen-
 tia morbi, sed à uirtute ait ipse Galenus ibi, & ab aliis
 conditionibus. In hoc ergo Aphorismo docet Hippoc.

euac

euacuandum esse humorem seu peccet ratione substantiæ, seu qualitate, seu ratione loci, in sequenti uero quantum sit euacuandum, hic uero dicit, q̄ euacuandus quidem humor est, sed non docet quousque ista euacuatio fieri debet, mensuram autem euacuandi humoris docet in sequenti. In hoc, si mea contra Galenum placet sententia, teneatur, sin minus reiiciatur. Hæc quantũ ad Aphorismi expositionem secundum Dogmaticos, in quo duæ facies sunt, una pro Empyricis, & est pars exemplaris, alia est pro Dogmaticis super uerbo illo, confert, sub quo suum latet oppositum, quod scilicet repletio humoris mali nocet, ex prima facie Empyricus habet indicationem à posteriori, & à signo, uidelicet quod ubi peccat humor in corpore, debet euacuari. At Dogmaticus habet totam rationem totamq̄ artem ab indicationibus sumptam, quas accipit à propositione illa maxima, quod contraria contrariis curantur, unde dicit cum ratione euacuare. Sed tu inquis, dicet aliquis, Hippocra. esse in Aphorismis ita mirum, quæ nam hæc est perfectio? cum tantum dicat humorem peccantem subtrahendum esse, nec docet cognoscere istum peccantem humorem. Propter hoc Hippocra. in fine dicit, inspicere oportet regionem, tempus, ætatem, & morbos, in quibus conueniat, aut non, nam debet considerare an regio in qua sit æger calida, & sicca existat, hæc enim calidos humores, & adustos, bilemq̄ aggenerat, regio uero frigidissima plurimam pituitam. Quæ uero non est admodum, sed temperate frigida, in ea sanguis dominatur.

IN I. P A R T.

natur. Tempora anni sunt etiam inspicienda, nam in æstate biliosus humor generatur, in autumno atra bilis, in hyeme pituita in uere sanguis, ideo in uere maxime phlobothomia conuenit. Aetas etiam spectanda est, quoniam secundum huius uarietatem uarii dominantur humores. Morborum quoque genera sunt aduertenda, nam quis est qui non cognoscat tertianā febrē, quòd q; illic dominans est biliosus humor? Et q; in quartana melancholia excedit? in quotidiana uero pituita? præterea si sit erisipelas uerbi gratia in facie q; ibi bilis superabundat? si edema in crure, q; ibi pituita dominatur? Et ita morborum genera indicant humores dominantes, Et dico necessario q; si quis fuerit temperaturæ, uerbi gratia, calidæ, et siccæ in regione calida, in æstate, Et in ætate adolescentiæ, qui laboret tertiana febre, sequitur hæc conclusio quod ibi dominatur bilis si autem hæc omnia non simul concurrant, tunc non arguitur necessario talem uel talem humorem in corpore debacchari, multa tamen horum signorum arguunt facillime hunc posse potius humorem superare, quam alium. Præterea Galenus in commento dicit id quod repetit etiā in 4. de sanitate, q; color cutis indicat humorem peccantem, Et excedentem in corpore qualis enim humor excedens est talis color efflorescit in cuti, nisi intus sese humores receperint, tamen nihil hic de colore dicit, cuius causa est, quoniam Hippocr. hic loquitur tantum de humoribus existentibus in uenis, nam dicit de uasorū inanitione, ubi humores intra uasa sunt, ideo in proposito Hippocr. recte facit, qui nihil

hil de colore meminit, quoniam non possumus existen-
tibus humoribus in uenis magnis uenire in cognitio-
nem humoris per colorem, at bene cum humores sunt
extra uasa tunc beneficio coloris prædominantis in co-
gnitionem humoris dominantis deuenimus. Quæritur
præterea res ad modum difficilis, quoniam Galenus in
primo & secundo De locis affectis inquit tres esse si-
gnorum fontes, quibus possint cognosci res internæ uel
actiones læsæ. Primum enim sumuntur signa ab actio-
nibus læsis. Secundo ab excrementis mutatis, & præ-
ter naturalibus. Tertio à qualitatibus permutatis, unde
cum sint tres signorum fontes, quæro sub quo isto-
rum fonte signa ponenda sint posita hic ab Hippo-
cr. pro cognitione humoris dominantis uidelicet tem-
peratura regio, anni tempus, morbi genus, nam ista
non sunt actiones læsæ, non excrementa, non qualita-
tes, uel ergo Hippoc. insufficiens est, uel qui Galeni
sententiam amplectitur in primo & secundo De locis
affectis sequendo diuisionem illam signorum in tres fon-
tes. Pro quæsti huius solutione ad eundem est Arist. se-
cundo priorum capite 27. ubi ait, quod duo sunt indi-
cantia, uel duo loca indicationum bona quæ nos in oc-
cultæ rei cognitionem ducunt, unum quod dicitur *εἰκὼς*
id est consentaneum alterum uerisimile ubi Thomistæ
interpretantur *ἁπλῶς* id est imaginem, cum tamen par,
uel uerisimile uertendum sit, uerbi gratia quædo quis
beneficium accipit tunc par est consentaneum, & ue-
risimile ut benemerentem amet, et hoc differt à signo,
nam si uolumus ueritatem habere ex uerisimili plura
debe-

IN I. PART.

debemus adducere, sic qui offendit aliquem, debet odiū expectare, & id igitur dicitur quod facit fidem, pro qua facienda plura requiruntur, unde & Plato in Phædone dicit quod argumenta à uerisimili, & consentaneo facta nisi plura sunt, sæpe fallunt nos, signum uero uno tantum contentum est, & hoc aliquando signum facit fidem, & quandoque demonstrationem à posteriori & si unicum sit, ut quando immediate essentialiter est consequens rem ipsam, quod signum necessarium habere debet conuenientiam essentialem, & affinitatem cum signato scilicet cum causato siue modo rationem causæ habet, siue effectus, siue necessitatis, & siue præcedat, siue subsequatur semper indicat magnā fidē dat. Præterea nō potest ulla res à signo ostendi nisi prius res signata cognoscatur, uerius igitur est signum sed obscurius, non potest igitur, ut iterum dicam, res aliqua ostendi per signum nisi nota sit prius intellectui res signata, quod si sic, ubi apparebit aliqua passio uel symptoma tunc recte poterit ex signo inferri res illa quia iam signata res habetur, ut uerbi gratia concepimus fumum esse quoddam consequens flammam, tenemus ibi esse flammam ubi uidimus fumum, quod nisi præcognouerimus in intellectu nunquam sanè, uel etiam uiso fumo dicemus flammam illic esse, sic nunquam dicemus foeminam peperisse, & si uidebimus lac in eius mamillis, nisi prius hanc in intellectu habitudinem habuerimus, quod scilicet mulier lac habens in mamillis peperit, necessarium igitur est nos prius nouisse signatum, & habitudinem in-

ter

ter signum & signatum, unde talis cognitio est potius cognouisse signatum, & habitudinem inter signū, & signatum, unde talis cognitio dicenda potius remissio, quā scientia de nouo. Cum modo duo sint, consentaneum scilicet & signum, dico Hippoc. omisisse signa, & dicere de Icone, quoniam signum ipsum non faciebat, est enim probabile, ubi ætas incipit tunc bilem plurimam generari, sic dicendum cum feceris beneficium alicui, ergo est consentaneum ut diligaris ab eo, ideo unum non facit fidem, sed plura. Hippoc. itaque dicit plura uidelicet ætatem, regionem, temperaturam, tempus anni, & morbos, quæ omnia simul sumpta faciunt fidem, de eo quod intendit. Sed quis dicet cur Hippo. omittit signa? Dico hoc fieri, quoniam signa necessario affinitatem habent, & habitudinem cum re signata, aliter non possent cognosci, nisi prius causatum cognosceretur, uerum quum Hippoc. nondum de signatis & de humoribus sermonem habuerit, ideo non potest dicere hic de signis.

I I I.



Abitus exercitatorum qui ad summū bonitatis attingunt, periculosi, si in extremo constiterint, neque enim possunt in eodem permanere, neque quiescere, cum uero non quiescant, neque possunt proficere in melius, reliquum est igitur,

I N I . P A R T .

tur, ut decidant in deterius. His de causis bonum habitum statim soluere expedit ut corpus rursus ali incipiat. neq; compressiones ad extremum ducendæ, periculosum enim, sed qualis natura fuerit eius, qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit. Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt, periculosæ. Et rursus resectiones, cum extremæ fuerint periculosæ.

Superior Aphorismus, uel præceptum ab indicatione oriebatur, quæ erat nocumentum humoris, & difficilis eius tolerantia, & sumebatur indicatio talis à materia peccante, quæ proxima faciebat morbum, nam indicationes omnes curandi sumuntur à morbo, à forma morbi, & à materia morbi proxima constituente morbum, quæ forma est alterada, materia autem euacuanda est, præterea ostendebamus quot modis nocumentum, & mala tolerantia fit in corpore, tot etiam modis debere euacuationem fieri, & si indicationes erunt bene distinctæ, dirigent nos etiam ad operationes bene distinctas, uidelicet ad quid agendum. Diximus etiam quot modis humor ledere potest, & quod quatuor modis nocumentum & mala tolerantia contingit: & quod totidem modis debent euacuari humores. Hi nanque peccant uel ratione prauæ substantiæ, uel male qualitatis, uel indebitæ quætitatis accidentalis, uel peccat etiam aliquod membrum, quia sit extra proprium & naturalem locum. Hæc dicta esse uolui, ut cum dicendis dicta superius nectantur, quia autem in omnibus actionibus attendenda quinque sunt, uidelicet
quid

quid agendum, quantum, quomodo, quando, & ubi. cumq; nos iam supra in secundo dixerimus Aphorismo quid agendum, satisfaciētes cum Hippoc. illi primæ conditioni, nunc modo dicamus quantum agendū, & euacuādum sit, uerbi gratia una libra, uel duæ humoris peccantis, optime igitur præsens Aphorismus priorem sequitur. Et sicut quid agendum habet particulares indicationes, quæ nos dirigunt ad particularem operationem circa euacuationē, ita hic circa quantitatem subtrahendam habentur indicationes distinctæ dirigentes nos, & monentes, quantum euacuare oporteat. Nam quanto indicationes curandi magis distinctæ sunt, tanto medicus potest tutius operari, ut habetur in secundo De crisi à Galeno, si uero confusæ sunt, medicus etiam indistincte operabitur. Vnde uetus medicus dicitur esse ille, ut inquit Galenus in primo ad Glauconem, & in Therapeutices libro, alibiq; qui magis distincte discurrere nouit à particularibus ad uniuersalia, & ab uniuersalibus ad particularia usque ad indiuiduum, q̄ si & nos faciemus, tunc perfecti, boniq; medici erimus, ac ueri philosophi. Hæc autem omnia uidebuntur in omnibus Aphorismis, & ab his, qui rudes sunt facillime addiscentur. Præsens autem Aphorismus primus exponitur, deinde indicationes eius latentes explicabuntur. Sed qui nam est Aphorismus? dicet aliquis, uidetur enim potius exordium quoddam longum, quod Aphoristica doctrina non cōuenit. sed potius historiæ, & tamen supra in præfatione dictum est Aphorismum nihil aliud esse, q̄ enuncia-

I N I. P A R T.

tionem paucis rei proprietatem pronunciantem. His, qui ita Hippocratem arguunt respondemus, ac dicimus eum breuem hic potius, quam longum esse, quoniam Aphorismus illic incipit. Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt periculosæ &c. Reliquum uero omne quod supra positum est pro exemplo adductum est, quo Aphorismus comprobetur, non est autem mirum si probationem in hoc Aphorismo præpositam uidemus, quoniam diximus eam interdum præponi, interdum uero postponi, ut fit in sententiis, & theorematibus. Quod autem ratio Aphorismi sit pars ea quæ dicta est per hoc exemplum, quodq; Aphorismus in illis contineatur uerbis, quæ adduximus, declarat hoc Galenus ex Hippoc. consuetudine. Sensus igitur Aphorismi huiusmodi est, tam euacuationes, quam refectiones factas in humano corpore debere moderatas esse, alioquin perniciosas fore. Sciendum autem quod euacuatio, seu mali humoris deductio fit, uel per sanguinis missionem, uel per pharmatiam, uel per dietam, uel per frictiones, uel per balneum, Reformatio uero additio eius quod corpori deest, fitq; cibo mediocriter ablato, & ita quid euacuatio, quidq; reformatio sint manifestum est, sensus etiam Aphorismi patet, quod euacuandum est cum mediocritate, & similiter instaurandum quantum sat est, neque hoc absque ratione Hippocrates dixit, qui maxime fuit in hac prima particula diligens in sermone inanitionis repletionisq; neque iniuria, quoniam quid aliud medicina est, quam additio, & ablatio? Notandum quod optime scire oportet, (si

APHORISMORVM.

(si Aphorismum intelligere uolumus) quid, extremum significet. Extremum per primam diuisionem dicitur, uel extrinsecum, uel intrinsecum alicuius rei, cuius est extremum, intrinsecum quidem est, ut cathedra huius extremum, quæ habet partes rei cuius sunt extrema, ideo extrema intrinseca sunt, ut uno absolute uerbo, ad quæ terminatur, ita quod ultra non extenditur. Extrinsecum uero extremum est, quod non est rei cuius extremum est, pars terminata, ut mors dicitur extrinsecum uitæ nostræ extremum, quoniam nihil ad eam attinet, sic etiam timiditas est extremum fortitudinis, extremum intrinsecum subdiuiditur in extensiuum, et intensiuum, extensiuum est, quod attinet ad quantitatem, ut uerbi gratia ultimus terminus cathedrae huius, qui est ille, ultra quem non extenditur, dicitur extremum extensiuum, intensiuum autem penes qualitatem attenditur, et dicitur summum in qualitate, ut in niue est summa albedo: ita quod summum albedinis non extenditur ultra essentiam albedinis. His diuisis addimus et aliud, quod eorum, quæ sunt extrema, quædam sunt bona quædam uero mala, quædam uero in se nec bona, nec mala, sed per indifferentiam, et relationem ad aliud modo bona, modo mala, quæ sunt bona, semper sua extrema extrinseca mala, ita quod si aliquod bonum sit extremum ipsius extrinsecum habet summum malitiæ gradum, ut fortitudo bona est, eius uero extrema extrinseca sunt mala, ut summa audacia, seu temeritas, et timiditas, sic et uita in se bona est, eius uero extrinsecum est malum, mors inquam, et hinc fluxit commune illud.

I N I. P A R T.

Omne extremum est uitiosum, quod quidem intelligitur de extremo extrinseco, intrinsecum nanque est bonum. Res uero mala se habet opposito modo, quoniam extremum eius intrinsecum est pessimum, unde laboris, qui dicitur esse malus, extremum intrinsecum, est summus labor, qui pessimus est, extremum autem extrinsecum rei male est optimum, quies, quæ est extremum extrinsecum laboris. Res modo aliqua est, quæ non est nec bona, nec mala in se, sed indifferenter, tam ad bonum, quam ad malum potest referri, ratione cuius sit modo bona, modo mala, et eius extremum malum est uerbi gratia pecunia quæ ex se, nec bona, nec mala est, sed modo bona, modo mala, prout refertur ad usum uel non. Vbi enim cum usu proportionem habuerit bona erit, sin autem desinat talis proportio, ita ut uel excedat, uel deficiat, tunc erit mala, ideo extrinseca extrema eius erunt mala, nam si augebitur pecunia, et remaneat adhuc idem usus, qualis antea fuerat, tunc pecunia erit mala, quia eius extremum erit pessimum quod auaritia dicitur. Si autem pecunia decrescat, et prior seruetur usus, tunc etiam pecunia mala appellabitur, quoniam eius extremum erit malum, quod est egestas, et penuria. Cum autem iam satis dictum sit, quid sit extremum, et quomodo diuidatur, nunc modo reuertamur ad euacuationem, et refectionem, euacuatio in se quidem nec est bona, nec mala sed si comparatur ad usum et ad bonam tolerantiam uirtutis, tunc potest esse bona, uel mala, nam si bene tolerabitur à uirtute, bona erit, quoniam non excedet proportionem

nem

nem sui correlatiui, at si male, tunc erit mala, uerum si uirtus cresceret in infinitum, & euacuatio etiam in infinitum augetur, talis euacuatio erit bona, & laudabilis, quia ob id non excedet uirtutem, at si uirtute stante in eodem tenore euacuatio ad extremum deuenit, tunc erit mala, quia non proportionatur uirtuti sic etiam si euacuatio diminuta fuerit, plusquam uirtuti conueniat erit mala, de opposito est eadem ratio, uidelicet de refectione, resectio namq; ex se nec est bona, nec mala, sed ad usum proprium comparata, & ad uirtutem est modo bona, modo mala, nam si non seruabit proportionem cum usu, & cum tenore uirtutis erit mala, & periculosa, ideo non bene conferet, sed nocebit, grauiterq; feretur, at si seruabitur proportio, proculdubio illa resectio erit bona, & conferet, quare dictum est, quid sit euacuatio in extremo, & resectio ad extremum. Dicit igitur Hippoc. Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt periculosæ, & rursus resectiones si extremæ fuerint periculosæ, textus iste traductus à Leonicensio meo præceptore uiro clarissimo habet, Euacuationes, quæ ad extremum deducunt periculosæ ista autem uersio non est bona, nam textus Græcus habet *ἐκ τῆς* quod uerbum, tam apud Latinos, quam apud Græcos est uarium, unde Martialis in ridiculoso quodam epigrammate, cum multa dixisset de hoc uerbo agere tandem dixit nesciens amplius quid diceret, age animam, ago igitur cum multa significet, hoc loco significat uado, duco, & uenio, et accipitur ab Hippocrat. pro uenio, ergo euacuationes

I N I. P A R T.

quæ ad extremum ueniunt, periculosa sunt, non autem dicere debemus euacuationes, quæ ad extremum deducunt periculosa, quoniam ignari homines possent credere Hippocratem uelle, quod cum euacuationes deducunt hominem ad extremum sunt periculosa, quod non est dignum tanto uiro, quis enim hoc nesciat? Legitur igitur litera hoc modo Euacuationes, quæ ad extremum deueniunt periculosa sunt, & rursus refectioes, cū extremæ fuerint, periculosa. Ita quod sit terminus intrinsecus ipsis euacuationibus, quando sunt in extremo sunt periculosa, & mala, quoniam non proportionantur suo correlatiuo, scilicet uirtuti existenti in corpore. Particula illa σφαλῖν Grace, Latine periculosa significat, id quod fallax, est & lubricum, ita quod per illud σφαλῖν facile possumus labi, ueluti per uiam lubricam quisque potest facile cadere, ideo qui Periculosa, transtulerunt nō ad uocabuli proprietatem, sed ad effectum, & ad finem proprietatis transtulerunt, qui autem Fallax uertērunt, ut Theodorus Gaza ad proprietatem nominis respexerunt, ambo tamen bene dicunt, talis igitur est Aphorismi expositio, quod euacuatio, & refectio, cum ambæ deueniunt ad extremum, sunt periculosa, & mala. His ita habitis præceptum tandem Hippocratis facile est, uidelicet quod debemus euacuare, & reficere medio modo, & quantum tolerat uirtus uitalis, non autem extra proportionem uirtutis. Accedamus modo ad probationem Hippocrat. qui probat Aphorismum per exemplum clarum, illustre, ac famosum dicens.

Ha-

Habitus exercitatorum qui ad summum bonitatis attingūt periculosi, si in extremo cōstiterint, neque enim possunt in eodem permanere, neque quiescere, cum uero non quiescant, neque possunt proficere in melius reliquum est igitur, ut decendant in deterius. His causis, bonum habitum statim soluere expedit, ut corpus rursus nutrirī incipiat, neque compressiones ad extremum ducendæ &c. *Sensus horum uerborum talis est, & argumentum à minori ad maius, hoc modo. Habitus in Athletis est ualidissimus, & robustissimus, in quibus nō ita facile sequitur nocumentum propter errorem, quoniam uirtus in eis est ualidissima, quæ omnia sustinet, tamen uulgatissimum medicorum est, quod cum euocatio, uel resectio deducitur ad extremum in istis corporibus, quanuis talia corpora sint robustissima, est periculosa, cum tamen deberet esse minus periculosa ob fortitudinē corporis eorum, attamen est periculosa, & ratio est quoniam deducit ad maxima discrimina, modo à fortiori si in corpore robustissimo non toleratur euacuatio, nec resectio deducta ad extremum ob rationem dictam, tātominus ubi est uirtus debilis, ut in corporibus debilibus, et in habentibus sanitatem debilem tolerabitur euacuatio ad extremū, aut resectio extrema. Vt igitur sensus clarus sit, dico si minus uidetur, quod nocere debeat euacuatio, & resectio in ualidis, & tamen eis nocet, tanto magis nocebit corporibus inualidis, et facilibus ad nocumentum recipiendum, modo corpora athletarum recipiunt nocumētum ex euacuatione, uel reple*

IN I. PART.

tione ad extremum facta, & minus uidetur quod de-
berent recipere nocumentum, cum robustiora sint eo-
rum corpora, & tamen leduntur, ergo magis corpora
debilia ex euacuatione, & repletione ad extremum
deducta nocumentum recipient. Notanda modo myste-
ria sunt, quæ in exemplo includuntur, littera græca di-
cit *τὸν γυμναστικὸν οὐκ ἐπ' ἀνδρὶν ὁρίσκει*. Aliqui tradu-
cunt, Bonus habitus exercitatorum, & male, quia de-
berent transferre potius athletarum, quam gymnasti-
corum, & si gymnasticus ad athletam referatur, &
ad inuicem confundantur. Theoderus Gaza melius di-
xit uertens athletarum quia ad sensum respexit, nam
& si particula illa apud Græcos gymnasticos quosq;
significet, tamen hic proprie athletas importat, sicut
bene Galenus interpretatur in commento. Videndum
modo, qui sit habitus bonus, deinde qui sit habitus athle-
tarum, & qui gymnasticorum. Pro quo uidendus est li-
ber Galeni de bono corporis habitu, ubi sequitur Hip-
pocratem præceptorem suum, & Aristotelem, à quo in-
re ipsa sumpsit omnia, & Platonem etiam ipsum. Di-
cit Galenus loco allegato, q. habitus nihil aliud est, nisi
dispositio & permansio fixa in corpore, uel circa cor-
pus, siue bona, siue mala. Quare habitus tam de bona
re, quam de mala dicitur, tamq; de sanitate, q̄ de mor-
bo, Quod si diu morbus duret habitus dici potest, cum
uero addimus bonum habitum, bonus hic habitus ad cor-
pus refertur, dupliciter autem bonus habitus accipi-
tur, altero modo in se & absolute, altero uero secundū
quid, primo quidem modo bonus habitus dicitur, cum
nihil

nihil omnino desit, ob id si sit corpus cui nihil penitus desit bonum habitum simpliciter possidere dicitur, cōstituunt autem huiusmodi habitum (ex Galeni sententia) quatuor, quorum primum tēperatura est equalis iustitiæ in omnibus membris, alterum optima est atque decens artuum dispositio, tertio loco uirtutes ualidæ corporis requiruntur, quartum uero quod postulatur est Symmetria, ac proportio partium omnium inter se, ita ut etiam si cor ipsum optime constitutum sit, nec tamen postea cæteris mēbris respondeat, ille non erit bonus habitus cordis, neq; corpus ob hoc bonū habitum simpliciter habere sed secūdum quid dicitur, quē admodū si in aliquo componendo misto multa sane bona simplicia, non tamen omnia sint, mistum ex his malū potius erit imperfectum, & incompletum, propterea quia in humōi mīstione non est symmetria, bonaq; partium omnium proportio ex quibus & reliquis conitūctis optimus sit corporis habitus simpliciter & p se: ubi uero dictorum quatuor aliquod deest, tunc nemo potest absolute boni habitus appellationē mereri, sed secundum quid, & talis dicitur sanitas, ut nunc, nō simpliciter, & pro illo, non pro omnibus æque. Ideo bonus habitus simpliciter est etiam sanitas simpliciter, sicut & habitus bonus secūdū quid dicitur sanitas ut nūc. His ita uisis accedamus ad literam. Habitus (inquit) exercitatorum. Per exercitatos inuit athletas qui se in harena ostentant, et exercent eo nomine tantū ut fortes appareant in palestra, unde student plurimum gignere sanguinis & carnis, & isti quidem bonum ha-

IN I. PART.

bent habitum respectu sui tantum, obtinent enim pinguedinem optatā, ut in palæstra aduersariis obsistāt. Carent autem bono habitu simpliciter, eo quia symmetria egent, quæ una est earum conditionum, quas exposci diximus ad bonū habitum simpliciter. Hic ego obiter moneo uos, ut à iunioribus caueatis, qui in hoc dubitare solent, & affirmare cholericæ corpora magis resistere causis extrinsecis, quàm temperata, nec aduertunt, ea quæ calida & humida potiuntur temperatūra, esse temperata & causis externis longe magis resistentia, fugite itaque quæstiones istas & meras ambages, Hæc hæcenus de corpore bonum habente habitu simpliciter dicta sint ob uanas imperitorum nugas, quæ facillime possunt ex recta uerborum Galeni intellectione solui, sed redeamus ad bonum habitum simpliciter, Diximus athletarum habitum comparandum esse habitui, ut ita dicam, porcorum, qui pro illis duntaxat est, & secundum quid, quoniam in symmetria peccat. Cum itaque istorum athletarum malus sit in se habitus, extrema etiam intrinseca pessima sint necesse est. Quod qui uidere cupit, euexiam aduertat, quæ si bona simpliciter fuerit, eius quoque meliora erunt extrema, at qui habet habitum bonum secundum quid, ut athlete, eorum mala sunt extrema, & quo magis ille augebitur, eo etiam fient eorum extrema deteriora, quia peccant in symmetria. pariter habitus boni qui in compositione peccat, pessima sunt extrema. Dicit autem in litera Hippoc. habitus exercitatorum, postea infert unum aliud, Neque enim possunt in eodē
per

permanere, neque quiescere. Et hæc est ratio
cur talis habitus sit periculosus, quoniam cum ne-
queant in eodem permanere, aut quiescere, aut in me-
lius proficisci, quum ad summum iam uenerint, oportet
necessario huiusmodi habitum in deterius labi. Vnde
Hippocrates sumens Aristotelis argumentum ait, In
omni motu tam alterationis substantiæ, quàm augumē-
tationis, atque lationis, ubi ad summum ita deuentum
sit, ut nulla ulterior in eo genere acquiri forma possit,
ex tribus quippiam eueniat oportet, aut enim dandus
est retrocessus, aut lapsus, aut quies (nam quartum in
hoc casu de habitu bono athletarum non datur) at ne q;
cadit quies in hoc statu, neque iter in melius, quoniam
iam ad summum peruentum est, ergo impetus ad mor-
tem superest. Relinquitur itaque, ut à tali habitu re-
trocedat, at quomodo dicet aliquis? Dico, q, hoc fiet, si
statim euacuabimus summum illius habitus, & crassi-
tie, ut fiat bona partium symmetria, q, autem nō possit
in eodem quiescere statu probatur à Galeno in com-
mento, nam athleta, cum ad summum sui boni habitus
deuenerit, iam acquisiuit tantum sanguinis, atque car-
nis, quantum possibile est, & in se retinere non potest,
si uero tale corpus ulterius nutriatur, et natura opere-
tur in eo bonam concoctionem alimenti, bonam distri-
butionem, ac agglutinationem, & tandem bona fiat as-
similatio membrorum, ex quibus operationibus fiat ad-
ditio in tali corpore, modo quomodo est possibile in ta-
li corpore, fieri additionem ullam cum iam ad sum-
mum repletionis sanguinis, et carnis deuenerit? Me-
dius

IN I. PART.

dius fidius alterum duorum necessario sequetur, aut
 q̄ calor naturalis suffocetur, ex quo mors repentina
 eueniat, aut q̄ uenæ frangatur & sæuissima acciden-
 tia corpus huiusmodi inuadant, ergo patet, q̄ non po-
 test in eodem permanere, nec ultra progredi alioqui
 frangentur uenæ aut suffocabitur calor, ergo reliquū
 est, ut labatur in deterius, si nutrietur ulterius, sed
 hæc pericula euitamus (ut dixi) si tale corpus euacue-
 tur, supremaq; plenitudo sanguinis caroq; comprimatur,
 ita ut contrahatur et minuatur sanguis, unde po-
 stea poterit tuto corpus nutriri, q̄ si iterum ad sum-
 mum repleatur, rursus euacuetur opus est. Hoc lo-
 co non nihil dicendum est & digrediendum super il-
 la particula contextus in principio γυμναστικῆς scien-
 dum enim est, q̄ apud antiquos duplex erat ars gym-
 nastica, una nobilium alia uero seruilis & ignobilis,
 quæ diuisio est Plato. in 3. De repub. ut refert Gal. in
 lib. an ars tuendæ sanitatis attinet ad medicum, illic. n.
 diuidit Plato in duo genera artem gymnasticam.
 Gymnastica ciuilis sanè ea est, in qua exercebantur
 nobiles non propter palestras, nec propter certamen,
 ut uellent dici palestritæ, sed in ea exercebantur, ut
 essent apti ad bellum gerendum alterum genus pale-
 stritarum erat propter eos, qui uolebant tantum dici
 palestritæ, & athletæ & pugiles non pro honore,
 non pro fortitudine, sed tantum ut essent uictores in
 palestra circa quā exercebantur ignobiles. Et prima
 pars gymnasticæ erat longe nobilior quàm ars medi-
 cinæ, et qui docebant hanc artem, præponebantur do-

centibus medicinam ut refert Plato in Gorgia à principio, ubi dicit quatuor artes esse necessarias ad uitā hominis instruendā pro repub. quarum duæ sunt ad animam deseruientes, duæ uero ad corpus. Quæ deseruiunt animæ harum una est, qua leges conduntur, altera, qua iudicantur ea quæ condita sunt. Duæ aliæ sunt pro corpore, quarum una circa exercitationem corporis ad sanitatem tuendam uersatur, et hæc dicitur gymnastica, alia uero uersatur circa morbos curandos & appellatur medicina, ut uero ars condendi leges nobilior est, quàm ea, quæ facta est ad indicandum leges, ars gymnastica per eandem proportionē præponitur ipsi medicinæ, & per analogiam est nobilior ipsa medicina, ideo officium gymnasticū erat, quod intendebat bonum habitū corporis absolute, qui quanto est in summo, tanto est nobilior, & isti gymnastici erant nobiles, at ars gymnastica seruilis intendebat et ipsa bonum habitum non quidē simpliciter, sed secundū quid, & pro se tantum, qui quanto magis in summo erat, tanto erat periculosior, qualis est proprie athletarum. Quod autem ars gymnastica uersetur circa optimam sanitatem probatur in lib. sophist. uel de ente, ubi dicitur, quod duæ sunt artes in rep. uel pro republica, una circa remotionem turpitudinis corporis (& ista uersatur circa sanitatem in corpore, & circa bonum habitum) altera est, quæ morbos tollit, uersatur enim circa remotionem morborum, & dicitur medicina. Quæ studet amouere turpitudinem, est præstantior illa, quæ curat, & remouet morbos, ut dicit Plato, quod ante Hipp.

cura

I N I. P A R T.

curabantur tantum morbi proueniētes à causa extrin-
seca. Vnde & Herophilus, qui gymnasticus fuit, &
præceptor Hippocratis, exercuit artem gymnasticam,
non medicinam. Theon etiam fuit primus, & doctissi-
mus uir in illa arte, contra quem inuehitur Galenus
sæpe in libro De tuenda sanitate, & scribit Plato, q̃
ille Herophilus incidit in quendam morbum, & cum
non esset amplius aptus ad artem gymnasticam exer-
cendam factus est medicus, transtulit enim se in artem
nostram deducens omnia præcepta gymnastica in ar-
tem istam, sed fuit maxime confusus, ex quo manifestū
est artis gymnasticæ tutelam non attinere ad medici-
nam, sed ad corpora exercenda. Hæc autem dicta sint
propter Gale. quæstionem, quā tractat in libro, an ars
tuendæ sanitatis ad medicum attineat, ubi adducens
Platonis uerba ponit tantum quæ pro ipso faciunt, di-
missis, quæ contra eū erant. fuit enim Galenus maxi-
me fidelis in dictis Platonis, omnia enim quæ citat sunt
apud Platonē in tertio De republica, ubi dicitur Gym-
nasticos uiles homines fuisse, ex quo patet q̃ tantum
dicit de seruili Gymnastica, Galenus similiter de hac
ipsa tantum loquitur, & ita omnes, quas constituit,
rationes nullo negotio solui possunt, allata distinctione
artis gymnasticæ in ciuilem, et seruilem. Sed cur quæ-
so dixit Hippoc. habitus Gymnasticorum absolute, cū
de seruili tantū intelligat? Dico eos non uere esse Gym-
nasticos, qui se; uelut nobiles, exercent sine ulla spe lu-
cri, at qui Gymnasticam propter aliud quàm ob ipsam
artem, sicut ignobiles exercent, debent hi absolute dici
Gymna-

Gymnastici, quoniam eam ob fortitudinem exercent. Simile hoc est exemplum eius qui discit Grammaticā, ut ea tantum sciat sine ullo additamento, nanque purus is Grāmaticus censeri debet, qui uero studet grammaticæ non propter ipsam, sed ut mox philosophiæ det operam, & artibus liberalibus, non debet is dici purus grammaticus. cum igitur Hippoc. sermo de athleticis esset, qui gymnasticam tractabant non ob exercitationē, uel sanitatem, sed propter fortitudinem, merito sine additione dixit, habitus gymnasticorum, intelligens de ueris gymnasticis. Veniamus modo ad secundam partem in qua Hippoc. ait, Neque compressiones ad extremum ducendæ. Voluit, q̄ quemadmodum athletarum habitus in summo periculosus est propter dictam rationem, sic etiam compressiones, idest euacuationes in summo sint periculosæ, Dicit autem compressiones, & euacuationes, quoniam ambo isti termini sunt contrarii plenitudini. Græca litera pro compressione habet τὰς συμπίσεις ubi aduertendum, quod Hippocr. rationem non affert, cur compressiones nimie periculose sint, cum tamen adduxerit rationem cur nimia plenitudo periculosa sit athletarum. Et dicendum hoc breuitatis studio onissum esse, quoniam altero declarato opposito alterum intelligitur, sic enim facit hic Hippoc. patet autem quod habitus athletarum periculum minatur, quoniam uenæ, & cætera uasa plena sunt penitus, ita quod hi talem ob plenitudinem turgent admodum, nec possunt amplius augeri, nec in illo augmento permanere, unde in deterius

I N I . P A R T .

rius ruant necesse est, aut in caloris suffocationem, aut in uasorum comminutionem. Ex altero etiam latere nimia compressio, & summa euacuatio periculosa est, quoniam resoluit spiritus, & innatum calorem extinguit, quemadmodum in lucerna se habet, quæ & ipsa duplici potest ratione extinguui, uel per suffocationem, cum plus, quam par est, olei addatur, uel per resolutionem exigui admodum nutrimenti, nam oppositorum eadem ratio est, ideo Hippoc. laconismo utens detegit oppositum unum per aliud. Sed quia cognitio de euacuatione maxime confert, ego pro uestra utilitate dicam quare nimie nocuæ sunt euacuationes. Euacuatio dum extrema est, semper obest, & notandū quod semper loquimur de extremo ut diximus de lucerna, quæ uel à nimio oleo suffocatur, uel propter pauci admodū olei resolutionem extinguitur. Extrema igitur euacuatio nocet, & hoc tribus potissimum causis esse potest, uel ratione nimie euacuationis in se, uel ratione rei euacuatae, uel ratione membrorum, per quæ talis fit euacuatio. Quod ratione euacuationis ledat testis Gal. est 5. Aphorif. 56. & 57. commento, ubi habet, quod euacuatio extrema ex se infrigidat, & exsiccatur, quo nihil potest peius uiuenti corpori cuenire, quoniā uita in calido, & humido fundatur, & propter nimiam euacuationem corpus infrigidatur, & exsiccatur, quoniam calor aufertur, spiritus inanitur, & sanguis imminuitur, ad cuius ablationem, aufertur quoque calor innatus. Quod uero nimia euacuatio offendat ex parte rei euacuatae iam doceo, nam euacuantur boni humores,

humores, & sanguis subtrahitur, qui deberet intus teneri, & cum euacuatur, quod non debet euacuari, illa noxia est euacuatio, quoniam despercunt spiritus, & bonus sanguis qui materia est spirituum, præterea interit calor innatus. Quis uero nesciat extremam euacuationem ratione etiam membrorum nocere per quam talis fit euacuatio? nam ubi humores confertim euacuantur, tunc transeunt per omnia uasa, ut per hep^{ar}, per uenas meseraicas, per uentriculum, per intestina usque ad sedem, & relaxant uenas ipsas, præterea immensa humorum subtracta copia corrumpitur temperatura uenarum, uasorum, membrorum, & hæc omnia redduntur laxa, & frigida in sua temperatura, alteranturq; & inaniuntur, maxime igitur ledimur à superflua euacuatione unde Gal. in lib. De uirtute pharmacorum optime dicebat, corpora facile disponi ad distillationes, & fluxus, & quandoque ad dysenterias, ad nauſeam, & ad uomitum propter extremas euacuationes, longumq; usum medicinarum, hinc fit ut qui magnis usi sunt, & utuntur purgationibus incidant in dyariam & propter superfluas euacuationes uidemus uirtutes corporis, scilicet uitalem, animalem, & naturalem ualde ledi. Officit itaque nimia euacuatio, tum ratione euacuationis, quia infrigidat, & exsiccatur, tum ratione rei euacuatæ, tum ratione membrorum, tum etiam uirtutibus supradictis, tamen uitali plus, quam reliquis duabus, uitalis enim habet pro instrumento proximo spiritus uitales, & quicquid agit per hos agit, qui quidem sunt in continuo
h fluxu,

IN I. PART.

fluxu, & motu, & resolutione, & hinc est, q̄ per os continua instauratione egent, unde continue per anhelatum trahitur aer ad ipsos uiuificandos, nutriuntur tamen etiam ex alimento. At humores, & membra solida quandoque quiescunt, nec tam facile resoluntur, & compatiuntur, q̄ spiritus ipsi, qui cum ad extremū deducuntur euacuationes, spoliātur materia, quæ erat apta ad sui generationem, & hæc est optima sanguinis pars. Læduntur itaque, magis q̄ alii, spiritus uitales, cū continue egeant, ut purissimo sanguine reficiantur, quem nimia deprædatur euacuatio. Signum etiā, q̄ spiritus uitales maxime patiuntur in huiusmodi extrema euacuatione, syncope est, quæ ubi fit, si detur quid instaurans, tunc statim reficiuntur, uerbi gratia per maluaticum, & per alia quæ facile spiritus reparant, sicut enim confertim fit casus illorum, sic etiam cita fit instauratio ipsorum. Secundo læditur uirtus naturalis (& hæc bene notanda sunt, quoniam faciunt, & ad praxin & ad iudicandum) læditur inquam secundo loco naturalis uirtus, quoniam uirtutes naturales, & omnia naturalia opera fiunt per calidum, et humidum, nam omnes operationes, uirtutesq; ad alimentum facientes per elixationem fiunt, per hanc. n. fit concoctio, quæ elixatio per Aristotelem in quarto metheo. fit per calidum, & humidum. Modo si euacuatio excedens infrigidat, & exsiccatur per Galenum. 5. Aphorismorum commento. 57. contraria est elixationi, concoctioni, & tandem uirtuti naturali, non tantū ita subito eam lædit, ut uitalem. Tertio loco nocet
ania

animali uirtuti, quoniam hæc eget & ipsa spiritibus pro motu, proq; aliis omnibus sensibus, & manifeste apparet primo defectus in tali uirtute animali, nam quicunque nimium euacuatur, nec bene sentiunt, nec sanè discurrunt, & male sunt habiles ad motum. Ratio autem, quamobrem patet manifeste huius uirtutis læsio, est quoniam spiritus illi debent esse plurimi. Secundo loco per manifestationem apparet læsio in uirtutibus naturalibus, quoniam opera naturalia egent caloris copia, quæ aufertur propter nimiam euacuationem, propter quam corpus etiam debile sit ad sensum, & motum. Motum debilem mala, debilisq; concoctio sequitur, unde eum in aliquo nimia facta est euacuatio tunc periti medici parcius eum alunt, quoniam uirtutem concoctricem debilem redditam esse sciunt. Tertio loco manifeste panditur noxa in uitali uirtute, quoniam natura semper solet de principalibus membris sollicita esse, quale cor est, in quo spiritus uitales continentur, qui facile diffiantur, & resoluuntur, & ad quod calor contrahitur, unde extrema remanent frigida, ideo natura necessario est maxime anxiosa de uitali uirtute, quoniam ea magis offendi potest, & hinc est, qd talis uirtus pandit omnium ultimam lesionem, ubi igitur minimus calor, & pauci spiritus sunt, tunc natura omnino uult eam tueri, ideo assumpto cibo aliquo maxime nutriente statim calor ille paruus totus ad cor, & ad uentriculum conuertitur, ut cibum concoquat, & sic extrema remanet frigida. Primo igitur in se, et intrinsecæ uitalis uirtus læditur,

h 2

secun-

I N I . P A R T .

*Secundo naturalis, tertio animalis, ac per oppositum ,
 & manifestatiue primo apparet læsio in ipsa uirtute
 animali, secundo in naturali, ultimo in uitali. Cum ue
 ro constet cur extrema pessima sit euacuatio , palam
 est, quare Hippoc. dixit compressiones ad extremum
 deuenientes periculosas esse. Restat discutiendum ue
 trum magis nocua sit nimia euacuatio , aut extrema
 plenitudo. Ad quod dico maius esse in immensa reple
 tione nocumentum, quod confirmatur ex Auicennæ
 sententia, qui in tertia dixit longe deteriore esse ple
 nitudinem post inanitionem, quam sit inanitio post re
 pletionem. De repletionem uero dicendum est aliquan
 tisper, duplex enim ea est, quædam quoad uirtutem ,
 quædam quoad uasa, & hæc est quando humores ita
 implent uasa, & uenas, ut non hæc possint tantam quã
 titatem capere. At prima non ita complet uasa, ut ra
 tione quantitatis periculum imminet de comminu
 tione eorum , sed à tali uirtute implentur uasa, quo
 niam humores sunt adeo prauis, & maligni , ut uirtus
 nequeat tam malam qualitatem ferre, nec natura ua
 leat illos sustinere, non enim difficile feruntur, propte
 rea quia multi sunt, sed potius quia maligni, nam exẽ
 pli causa minus aliquando toleratur araneæ, uel pu
 licis morsus, quàm alicuius maioris quidem animalis,
 in quo tamen minus ueneni sit, & hoc accidit propter
 summam araneæ pulicisq; malitiam. Duæ igitur ple
 nitudines sunt, sed ambæ perniciosissimæ, nam quæ est
 propter humorum exuberantiã calorem in uenis suf
 focat. Quæ uero quoad uirtutem plenitudo est, extin
 guit*

guit & ipsa calorem innatum sua pessima qualitate, sicuti uerbi gratia ignis extingui potest duplici modo, uel nimio alimento, & infinita lignorum congerie, uel ab aqua. Plenitudo itaque quoad uasa ita suffocat calorem innatum, ceu multitudo lignorum tollit ignē, & plenitudo quoad uirtutem extinguit eundem calorem eo modo quo aqua ignem ipsum, quia omnino ei aduersa est, sic etiam mali humores pessima qualitate infesti uirtutem destruunt. Cum itaque tantum perniciosa sit plenitudo utraque, quandoque accidit, ut nonnulli pereant. 4. die in morbis acutis aliquando etiam in primo. Euacuatio uero tametsi & ipsa causa sit resolutionis caloris, tamen interimit in processu temporis, unde non est adeo periculosa, ut repletio, quod patet exemplo lucernæ, quo hactenus usi sumus, nam si illi auferatur alimentum extinguitur spacio temporis, & aliquando fieri potest ut per datas sibi inducias reuiuiscat, sed si ad summum oleo impleatur, statim à nimia quantitate obruitur, ideo etiam si plenitudo, & euacuatio extrema sint ambæ fugiendæ, cauenda tamen potius plenitudo est, unde si post extremum euacuationem corpus fuerit inanimatum frigidum, & debilitatum, non est statim replendum, ne repentina suffocatio eueniat, plenitudo itaque deterior est post euacuationem, quam euacuatio & ieiunium post repletionem. Vnde errant multi, qui cum prandium amiserunt uolunt postea in cœna tantum sumere cibi, ut nequeant illud ferre, itaque multa detrimenta huiusmodi homines patiuntur, quoniam calor iam de-

b 3 bili-

IN II. PART.

bilitatus est in illo ieiunio, & ille propter ieiunium plus est, & uorat quàm conuenit, & ultra consuetudinem, & plus quàm alius assumeret in prandio, & coena simul. Sequitur Hippocr. in litera. Sed qualis natura fuerit eius qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit. Non potuit clarius ostendere indicationem, quam facit in hoc Aphorif. nam in superiori implicite locutus est, hic uero limitat quomodo euacuatio fieri debeat, & ad quem terminum. Pro quo scire oportet, quod dum malus humor est in corpore, non indicatur nobis quantitas, non mensura, aut terminus euacuandi, sed tantum indicium fit, quod euacuandum est, tolerantia uero uirtutis est, quæ euacuandi humoris peccantis mensuram indicat, potest enim humor euacuandus plurimus esse, uirtus tamen debilis, quæ totam peccantis humoris quantitatem educi non permittat, unde non habemus aliam indicationem de mensura euacuandorum humorum quam uirtutem, ultra cuius tolerantiam non est euacuatio facienda, alioqui natura multum patitur. Sed dicet aliquis, quomodo cognoscam quando uirtus bene ferat euacuationem? hoc sanè difficillimum est, nam Gal. 2. De regimine acutorum, ubi Hippoc. loquitur de pleuritide euacuanda & ait, q. debet euacuari per sanguinis missionem, & per pharmacum, inquit illic Gal. Ego non auderem dare pharmacum, quoniam uirtus eius non est nobis nota, si enim euacuominus, q̄ par est, tunc reliqui humores agitantur quidem, sed si plus, tunc uirtus læditur, quare iudicat Galenus tutius esse mittere sanguinem,

nem, q̄ dare pharmacum, quoniam non potest cognosci quantum pharmaei uirtus possit tolerare, & in libro De sanguinis missione dicit, q̄ nihil magis indicat hanc artem esse coniecturalem, quam dare pharmacū, & per illud euacuare, consulitq; illic melius esse saepe iterare phlobotomiam, quàm semel, & confertim euacuare per eam. Et hoc est etiam antiquorum præceptum, q̄ debemus omnino abstinere à sanguinis missione q̄ syncope contingat, quoniam nimis debilitatur uirtus, & forte Galenus, quando dixit sanguinem mittendum esse usque ad syncopen intellexit hoc fieri debere, si potest fieri limitare usque ad ipsam syncopen, quia nihil sanè præstantius est in morbis, quam phlobotomare usque ad syncopen, tunc enim hoc pacto optime remouetur humorum malignitas, sed quia nemo est qui sciat metiri uirtutem, ob id non audemus phlobotomare usque ad syncopen, uirtus enim fundatur in temperatura, quæ temperatura non potest limitate cognosci, ergo nec uirtus, ergo nec phlobotomia an syncopen potest deduci, quòd uero temperatura cognitu difficilis sit, testatur Galenus in tertio methodi, inquiens quòd si posset bene temperaturam hominum cognoscere æqualem se Aesculapio existimaret, præterea in libro ad Glauconē, non potest, inquit, morbus bene curari, quoniam non bene cognosci potest temperatura ægri, ergo nec uirtus. Vnde cauendū est in praxi à medicinis fortibus ratione uirtutis, multi enim insignes nostri temporis medici faciunt sibi methodum per obseruantiam, & medicinas fortes

I N I. P A R T.

nunquam dant, nec rationem habent nisi per obser-
uantiam, danda autem medicina levis est: & potius i-
teranda, quam confertim & semel per eam euacuand-
um, meliusq; est methodum cum ratione habere, q̃
credere obseruantiae, & longo usui. Duplex itaq; no-
tandum habetis in hoc Aphorismo, primum est de quā-
titate humoris nocui euacuanda, & q̃ euacuatio reple-
tioq; ad extremum factae periculosae sunt, alterū est,
quod cum non potestis scire limitare facultatem, aut
uirtutem exquisitae, debetis parcius euacuare tum per
pharmacum, tum per phlebotomiam.

I I I I.



Vidus tenuis, atque exquisitus, in
morbis quidem longis semper, in
acutis uero, in quibus non conue-
nit periculosus, Et rursus qui ad
extremum deuenit tenuitatis, gra-
uis est. Nam & repletiones, quae
ad extremum deueniunt, graues sunt.

Iste est quartus Aphorismus à nobis declarandus,
cuius ut rectam cognitionem intelligentiam, ac cō-
tinuationem habeatis, cum his, quae dicenda sunt, me-
moria mandabitis ea, quae supra à nobis sunt explica-
ta. Dictum fuit, quemadmodum medicina de mente
Hippocr. quae ad usum spectat, nihil aliud est, quam
additio & ablatio, quam opinionem posteriores se-
quuntur

quuti sunt, cum igitur hoc ita sit, ista modo additio,
 & ablatio, aut sit ratione formæ scilicet alterando,
 aut ratione materiæ scilicet euacuando, remouemus
 enim formam alterando, addimus uero, aut auferi-
 mus materiam euacuando, uel super addendo. Hippo-
 hic non agit de additione ratione formæ, sed ratione
 materiæ. Cum enim intentio Hippoc. sit in hac primi.
 particula de additione, & ablatione pertractare, q̄
 ambo tum euacuatione, tum repletionem fiunt, in duo-
 bus Aphorismis præteritis egit de euacuatione, & re-
 pletionem, quæ per duo illa instrumenta medicinalia
 fiunt chirurgiam, scilicet & pharmatiam, tria enim
 sunt instrumenta medicorum additioni, & ablationi
 conuenientia, unum est pharmacum, secundum est chi-
 rurgia idest sanguinis missio, tertium est dieta, in hoc
 modo præsentis Aphorismo de tertio instrumento per-
 tractat, quod erat derelictum, & est de euacuatione
 ipsa, uel repletionem corporis per dietam, de qua ser-
 mo est illi habendus usque ad uigesimum Aphoris-
 mum. Vos itaque rogo atque obtestor, ut maxime si-
 tis attenti, quoniam maxima pars medicinæ, consistit
 in hoc, q̄ sciatis bene dietare, & instituire congruam
 uictus rationem, quæ quidem pars nostris temporibus
 mortua, & sepulta est, nostriq; medici agris suis ex-
 hibent medicinas sanguinemq; ab eis detrahi iubent,
 at de dieta & uictus ratione, ne ullum quidem uer-
 bum dicunt, sed semper eodem modo panatellam exhi-
 bent, & aquam decoctam. Propterea cum res maxi-
 mi momenti uobis proponatur, estote maxime atten-
 ti,

h s ti,

IN I. PART.

ti, intendo enim sic quædam, tamq̃ fundamenta rea-
 ponere, quibus iactis & à uobis recte perceptis, am-
 plum postea habebitis ingressum ad reliquos Apho-
 rismos facile percipiendos, quos quidem, dum legam,
 rememorabo omnia, quæ antea à nobis dicta erunt,
 & ea suis locis propriis sigillatim applicabo. In pri-
 mis itaque inquirendum est, quid sit dicta, nam quæri-
 mus quomodo per dietam euacuare, & replere possi-
 mus, quod minime assequi possumus, nisi sciamus, quid
 per dietam intelligamus, ex cuius recta cognitione
 apparebit postea forma quæsi, primo itaque uidea-
 mus quid sit dicta, quoad nomen, postea quid secun-
 dum rem. Dicta nil aliud est quàm iudicium, & ar-
 bitrium quoddam boni uiri secundum Græcos, qui
 dirigitur ad aliquas lites dirimendas, inquit enim
 Bonus ille uir recte uniuscuiusque rationes, postea il-
 lis inuentis secundum eius iudicium, & arbitrium su-
 perflua reiicit, & diminutis addit, & tandem omnia
 ad quandam æqualitatem secundum quod ipse iudi-
 cat, redigit istud iudicium, siue consilium, quod has
 duas partes oppositas componit, apud Græcos dicta
 nūcupatur, quo nomine utūtur etiam Germani ad hoc
 usque tempus, & talis dicta proprie uersatur circa
 res magnas, & reipublicam ipsam. Dum enim ali-
 quis magnus uir aliquas dirimit lites primo ambas
 iudicat partes, postea iudicium illud ad æqualita-
 tem quandam redigit, quam quidem compositio ab il-
 lis dicta fiat nuncupata, unde apud illos dici solet,
 accedamus ad dietam, idest iudicium siue consilium,
 aut

aut compositionem quod quidem nomen medici quàm optime usurparunt, & potissimum Hippocrates qui apud antiquos, & præsertim apud Galenum fuit admirandus cum adeo proprietates uerborum diligenter fuerit perscrutatus, quo fit, ut Hippoc. dietam pro iudicio, & arbitrio hoc loco acceperit, & metaphorice à medicis omnibus fuit acceptum, dum considerant, nunquid in corpore aliquid sit superfluum, aut diminutum quod ad rationem uictus spectet, qua consideratione facta secunda suum rectum iudicium talem defectum, aut excessuum ad æqualitatem redigit, cum igitur hoc ita sit, sequitur ex hoc quod in quot rebus tale iudiciū reperitur, in tot etiam dieta inueniatur, & in quot rebus ratio uictus consistit, in tot etiam dieta constabit, nam sicut bonus uir uidet aliquem defectum in re, primo litē dirimit, & hoc modo rectum eligit & malum dimittit, postea hos duos excessus redigit ad æqualitatem, sic boni faciunt medici, dum ægro occurrunt, & uident in tali corpore aliqua excedētia uel deficientia, statim quærunt ad æqualem, & iustam mensuram omnia ministrare, & corpori abdicare. medicus itaque dirigit iudicium ad ægri necessitatem, siue addere siue demere intendat, circa uictus rationem instituendam & si oportet addere uictum adauget, si nimis repletum est corpus diminuit, et semper æquare intendit, & temperare eum dieta metaphorice assumpta semper tamen habendo respectum ad uirtutem, quoniam, modo, quæ occurrūt corpori humano ab extrinseco in duplici genere sunt, nam quædam sunt
necessæ

I N I. P A R T.

necessario euenientia, sine quibus corpus regi, aut ui-
 uere non potest, quædam sunt contingentia, & à casu,
 quæ quidem infinita sunt, ut uerbi gratia; q; gladio ali-
 quis percutiatur, aut ex alto tegula cadat, ipsumq; p-
 cutiat, medicus non tradit modum uiuendi his talibus,
 sed tantum iubet, q; talia sunt cauenda & quando illa
 occurrunt, prestò est cum auxiliis, accedit autem ad
 necessaria, & ea considerat, quæ quidem sunt, sex res
 non naturales, inter quæ primo est aer, sine quo uita
 stare non potest, secundum est cibus, & potus, tertium
 somnus, & uigilia, quartum est inanitio, & repletio,
 quintum motiò, & quies, sextum, & ultimo animi ac-
 cidentia, in quibus omnibus dieta, & tota uictus ratio
 pro uita custodienda, uel sananda consistit, quæ sanè
 sex duntaxat sunt, nec plura, nec pauciora. Sed si quis-
 piam modo quærat, quare tantum ista sex non natu-
 ralia sint. Dico q; sola hæc corpori humano necessariò
 occurrunt ob uirtutes in corpore existentes custodien-
 das. Dictum est autem super in nostra præfatione (si
 recte memoria tenetis) tria esse corporis humani prin-
 cipia substantiam, facultates, & alterationes, quæ si
 rectè custodiantur sanitas in corpore conseruabitur,
 & deperdita recuperabitur, & quicumque hæc tria
 gubernat, omnia in corpore humano custodit. cum igi-
 tur ex horum custodia, & maxime facultatum, sanita-
 tis conseruatio consequatur, uidendum est, quomodo
 ex trium facultatum custodia necessariò sex illa non
 naturalia concurrant, nec plura esse possint. Pro quo
 debetis reminisci, (quòd supra diffusius explicaui) q; tri-

triplex est uirtus, uel facultas, uitalis, animalis, & naturalis. Vitalis de mente Hippo. duas habet sub se partes, siue facultates particulares quarum, prima est, ut generet spiritum, & calorem innatum, qui in actu existentes continue per uniuersum corpus permeant. Secunda pars uirtutis uitalis est animi uigor, ac in omnibus peragendis constantia, quibus stantibus uideamus, quomodo hæc duo calor scilicet innatus, & spiritus, quæ sunt ipsa uita, in corde geniti nascantur ab aliquo e sex rebus non naturalibus, si enim calor ille in actu existens, & per corpus disseminatus conseruari debet, necesse est, q̄ euentetur, ista euentatio non potest fieri, nisi mediante aere, à qua accipit refrigerium, aer igitur pro eius tutela necessario requiritur, nam si talis non fieret euacuatio dubio procul suffocaretur calor, & cordis facultas, quæ conseruatur ob inspirationem, & respirationem. Secunda particularis facultas ipsius uirtutis uitalis erat animi constantia, & uigor, quæ multipliciter ladi potest, sed potissimum excessu, & defectu, seu diminutione, excessu quidē, quando est nimis pertinax, & hinc audacia dicitur, defectu quidem ob timiditatem, multis etiam aliis modis ladi tur, animi uigor, ut quando nimis gaudet, aut tristatur, quæ omnia sunt affectus, uel accidentia animi, ex quibus mors euenire solet, quandoque enim nimia lætitia mortuus est aliquis, sæpe etiam nonnulli ob uehementem tristitiam perierunt, nam cum huiusmodi affectus corpori occurrant cor ipsum alterant, ut inde sequatur mors, & hæc omnia ad animi accidentia redu-

du.

I N I . P A R T .

ducuntur, aer igitur, & animi constantia, quæ necessario corpori occurrunt, ratione illarum duarum particularium facultatum cordis sunt cum iudicio rectissimo à medico instituenda, atque administranda, nam quantum possit aer corpora nostra alterare, & immutare, neminem uel latere puto, pariter & animi accidentia, quâtum obsint, nullus est qui dubitet, ob id duo hæc capita ex illis sex sunt euitanda, ne fiant in eis accessus, aut defectus, æquanda enim sunt accidentia animi à medico, æquandus est etiam aer, ne corpus humanum præter naturaliter alteretur, & fiat noxa in hac uirtute particulari ipsius cordis. Est postea animalis uirtus quæ, & ipsa sub se duplicem facultatem particularem obtinet motiuâ, & cognoscitiuâ, cognoscitiua adhuc facultas duplex est interior, et exterior: exterior in quinque sensus exteriores diuiditur, qui omnes sua habent obiecta propria, & ab illis obiectis mouentur per sua organa siue instrumenta appropriata, quæ, & ipsa motu alterationis (si fiat solutio continui) mouentur. Cum igitur obiecta moueant, & alterent organa sensuum, qui sensus demum exteriores ad alterationem instrumentorum alterantur, quando deberent sua munera exercere, & alterati non exercent, & ex hoc etiam sensuum organa corrumpuntur, opus est quod medicus iudicio ac ipsa dieta tales excessus modifcet, & adæquet, & hoc caput ad motum, & quietem reducetur, qui quidem motus, & quies si ad instrumenta referantur, motus corporei dicentur, & à medico sunt moderandi, ne organa nimis moueantur, aut

aut nimis quiescant, aut deficient, aut corrumpantur, si uero referuntur ad sensus, motus tales animæ dicuntur, & tales etiam per rectum uictum, & iudicium à medico limitari debent. Si uero cognoscitiua uirtus interior sit, pari passu & ipsa seruanda est cum suis motibus, qui similiter ad animi accidentia referuntur, si uero sit uirtus animalis motiua, custodienda etiam est ipsa in suis motionibus moderatis à medico cum dieta, & iudicio uero, à facultate igitur cognoscitiua, & motiua oritur caput istud tertium ex sex capitibus motus scilicet & quies. Tertia est uirtus naturalis, siue facultas, quæ, & ipsa duo habet capita, unum, quod generatiua facultas dicitur, aliud, quod nutritiua appellatur. Quantum ad nutritionem attinet, requiritur cibus, & potus, quod est unum caput ex illis sex, limitandus enim est à medico cibus, & potus, nam & in his maxime consistit dieta, & iudicium iuxta rectam æqualitatem, & symmetriam, siue proportionem. Cum uero cibus & potus conuenientes assumpti fuerint, optime sunt concoquendi, ideo concoctio requiritur, quæ recte fieri debet, quò boni succi, et humores, ac excrementa bona generentur, quare inanitio, & repletio à medico est limitanda, ne superflua fiat, nec diminuta, sed cum debito modo, excernantur etiam excrementa, & corpus debite nutriatur: Vnde ex hac facultate naturali nutritiua, duo illa oriuntur capita, cibus, & potus, inanitio, & repletio. Secunda uero uirtutis naturalis pars generatiua dicitur, sub qua cadit uis appetendi, & excretiua, appetitiua.

quid: m

IN I. PART.

quidem dicitur ad uenerem inclinatio, quam modifi-
care opus est, quoniam ex immoderato appetitu cor-
poris, animæ quoque alteratio contingit. Similiter in
excretiua, idest in missione seminis cura debet habe-
ri, quæ quidem ad inanitionem attinet, seminis enim
missio cum moderantia, & tempore debito, similiter
& retentio effici debet, quæ à medico recte sunt admi-
nistranda, & hæc duo ad inanitionem, & repletionem
rediguntur. Haftenus habetis unde nascantur quinq;
capita ex illis sex capitibus, & q̄ exoriuntur ex illis
tribus uirtutibus uitali scilicet animali & naturali,
quorum primum est aeris necessitas. Secundum animi
accidentia. Tertium motus, & quies corporis, & ani-
mi. Quartum cibus, & potus. Quintum inanitio, &
repletio, deest modo sextum quod est somnus, & uigi-
lie, & hoc à quoniam emanet declarandum est. Scitis,
q̄ animalis uirtus, tam cognoscitiua, quam motiua mo-
ueri debet, non tamen semper, non enim semper cogita-
re potest, neque semper quiescere, nam si semper mo-
ueretur perderetur utique, sin autem semper quie-
sceret, esset ueluti mortua, necesse igitur fuit, ut inter-
dum quiesceret, interdum uero moueretur, quies autē
fit mediante somno, quo spirituum instauratio, & ani-
malis uirtutis efficitur, medicus itaque debet limita-
re somnos, & uigilias, & debitam instituer e dietam,
ne excedant, aut decrescant. Quamobrem ostensum est
sex ista necessaria corpori humano esse pro eius con-
seruatione, quæ etiam recto iudicio, ac dieta admini-
strari debent, ob id Hippocrates de aere in tertia par-
ticula

ticula loquitur, de somno uero, & eius opposito in secundo libro, similiter de reliquis in aliis libris mentionem facit: quæ omnia suis locis erunt discutienda, de quibus ex recta cognitione primum in uniuersali, deum in particulari totam complectens medicinam disseruit, & si ista omnia non recte audieritis, quæ uobis interpretabor, eritis sicut illi, qui oculos habent, & non uident, aures habent, & non audiunt. Hippocrates igitur in hoc primo libro agit De institutione dictæ penes cibum, & potum, quomodo scilicet cibus, & potus sint recta ratione instituendi, & hoc facit à quarto (ut dixi) Aphorismo usque ad uigesimum circa quā partem maxime uersari debetis quoniā ista duo corpora nostra maxime afficiunt, et in nullo alio homines magis delinquant, inde factum est Adagium illud, Quod plures interficit crapula, quàm gladius. Ut autem methodum, & rationem circa hanc dietam instituendam obseruemus, & ne bis eadem inutiliter repetere cogamur, debemus prius quadam præfari tanquam fundamenta uniuersalia, & communia ad omnia, quæ à nobis in processu dicentur, quibus recte intellectis, facile quisque acuti ingenii ea poterit particularibus applicare, q̄ si crassioris erit ingenii nostrum erit hoc onus subire, et ea particularibus applicare, quare obsecro, attente, quæ nunc dicturus sum audiatis. Circa igitur cibum & potum dicamus, q̄ alimentum dupliciter considerari potest, uno modo in se, alio uero modo respectu uirtutis, ut scilicet refertur ad uirtutē cuius ratione instituitur, Accedamus ad
i pri-

IN I. PART.

primum. Alimentum in se consideratum multipliciter uariari potest, uel in substantia, uel in modo substantiae, uel in qualitate tractabili, gustabili, odorabili, & uisibili, aut in quantitate, aut in motu, aut in hora, aut penes ordinem. Cibus & potus uariantur quoad substantiam, aut respectu nutritionis, aut respectu succi, respectu nutritionis, quoniam aliquod alimentum est multae nutritionis, sicut est caro porcina, aut (ut enim omnem tollamus suspensionem, quomodo caro porcina multi sit nutrimenti, aliàs tangam difficultatem) caro caponum, aliquod uero alimentum pauci est nutrimenti, sicut olera, & consimilia. Respectu succi aliud alimentum est, q̃ bonum habet succum, & nutrimentum, ut oua sorbilia, aliud uerò malum, ut caro bubula, et alia huiusmodi. Ratione uerò substantiae aliqua sunt, quae multum nutriunt, ut sunt omnia salsamenta, quaedam male, & multum nutriunt, aliqua sunt, quae bene nutriunt, sed parum. Nonnulla uero sunt, quae male nutriunt, & parum ut olera, quaedam uerò multum, et male, ut sunt conchilia, et ostrea. Habetis itaque illa extrema, q̃ aliqua sunt, quae multum nutrimentum tribuunt, aliqua uerò parum, & ex his quaedam bonum, quaedam malum dant alimentum, & ita inuicē componuntur ut declarauimus, et ista est tota cibi uariatio penes substantiam. Secundum uero modum substantiae cibi diuersi sunt, nam quaedam alimenta dura sunt, sicut est caro assata, quaedam mollia, ut iura omnia, & uinum, nonnulla densa sunt, ut cydonia, aliqua uerò rara, sicuti caro ficuum, quaedam sunt

grac

grauiora, ut panis azimus, & quedam uero leuiora, ut butyrum, & alia pingua, & hæc omnia durties, mollities, densitas, & raritas, grauitas, & leuitas ad uariationem alimētorum penes modum substantiæ referuntur. Tertio sunt alimenta inter se diuersa penes qualitatem, & hoc, aut penes qualitatem sensibilem, quando aliquod alimentorum est calidum, aut frigidum, aut siccum, aut humidum, aut calidum, & siccum aut calidum, & humidum, & similiter dicendum est de frigido iuncto, aut cum humiditate: aut siccitate, secundo uariatur cibus penes qualitatem gustabilem, quando aliqua alimenta sunt aut dulcia, ueluti mel, aut amara ueluti intybus, similiter secundum qualitatem odorabilem distinguuntur inter se alimenta, quoniam aliqua sunt boni odoris, ut ocimum, quedam mali odoris foetida, sicut allium, diuersificantur quin etiam per qualitatem uisibilem, nam quoddam est alimentum album, quoddam nigrum, album, ut pulpæ caponum, nigrum ut caro bubula, similiter dicatis de mediis coloribus, quedam sunt cibaria uiridia, quedam glauca, nonnulla rubea, & alia cærulea. Quarto alimenta distinguuntur inter se iuxta quantitatem: & molem, quandoquidem aliqua excedunt in quantitate, ut si sumatur sexquilibra panis, quandoque sunt paucae quantitates, ut est una uncia panis. Variantur etiam alimenta penes motum, & hæc dupliciter, aut penes motum alterationis aut localem, si uariantur penes motum alterationis adhuc dupliciter contingit, aut enim cito alterantur, aut tarde, quæ cito

i 2 alte

I N I. P A R T.

alterantur, cito etiam concoquuntur, ut oua sorbilia, quæ uero tarde alterantur, difficile etiam concoquuntur, ut pisces coetarii penes autem motum localem fit uariatio, quæ attenditur penes, facilem uel difficilem alimentorum distributionem, nam uinum facile distribuitur, assata uerò difficile distribuuntur.

Variantur quoque cibaria penes horas, & tempus, nam aliqua sumuntur mane tantum, aliqua uesperti tantum, nonnulla uerò mane, & uesperti. Distinguuntur etiam cibi penes ordinem nam aliqua præ ire debent, quedam uero subsequi, quæ præcedunt sunt mollia cibaria, quia facilis sunt concoctionis, ut lac, cerasa, & alia huiusmodi liquida, dura uerò postmodum sunt comedenda, ut caseus, pyra, & similia. Visa ista alimentorum uariatione, ex his quæ dicta sunt poteritis colligere, quæ nam sint cibaria, & alimenta bona, colligatis etiam quòd alimenta bona sunt illa, quæ sunt optimi nutrimenti, et optimi succi quoad substantiam, præterea media inter duritiam, & mollitiem densitatem, & raritatem, grauitatem, & leuitatem, asperitatem, & lenitatem, quæ omnia ad modum substantiæ pertinent, adhuc quæ in primis quatuor qualitatibus sensibilibus temperata sunt, & sapore iucunda, & odore suauia, & uisu delectabilia, quæ omnia ad qualitatem reducuntur, præterea sint in debita quantitate, concoctu facilia, & facilis distributionis, similiter dicatis de eorum oppositis, nam erunt talia pauci nutrimenti, mali succi, foetida, nigra frigida, sicca prauis odoris, & saporis, densa dura,

ra,

ra, aspera graua, concoctu difficilia, & male distributionis sicut est lien bouis assatus, & panis fabaceus, & hæc quantum ad alimenti uariationē, in se considerati dicta sufficiunt. Sumamus modo secundum membrum alimenti respectu uirtutis, quod quidem, aut uirtutem expiat, aut conseruat, aut auget, nam alimentum expiare dicimus uirtutem, quando ipsum expurgat, & mundificat à sorditiis, & cacochimia, à qua uirtus fuerit aggrauata. Si igitur mediante cibo, & dieta ipsa expurgatur, ab effectu tali dicitur alimentum uirtutem expiare, ista autem expiatio fit duobus modis, aut qualitate, scilicet calefaciendo, refrigerando, humectando, desiccando, aut substantia, et hoc fit tripliciter, aut substantia tenui sicut ptisana non colata, aut substantia tenuiori, ut ptisana colata, aut substantia tenuissima, ut est mellicratum, quod conficitur ex melle, & aqua quibus quidem modis uirtus dicitur expiari, & tres oriuntur gradus, tenuis scilicet tenuior, & tenuissimus. Secundo alimentum ad uirtutem comparatum dicitur eam conseruare, & confortare, & tale uerum est alimentum, nam proportionatum est uirtuti, quod quidem triplici modo habet cōseruare uirtutē aut substantia, ut cū æquat materiam resolutam aut qualitate, quando tale nutrimentum temperatur, aut quantitate cum uirtute cōcoquente æquatur. Alimentum uerò uirtutem augēs, triplici etiam modo eam auget in substantia, qualitate, et quantitate. Quoad substantiam alimentum materiam resolutā exuperare debet, ita q̄ per illud apponatur

i

3

plus

IN I. PART.

plos, q̄ sit materia resoluta. Vnde non tantum conseruat, sed etiam magis adauget. In qualitate autem quando alimentum calorem concoquentem auget, ex qua actione sequitur auctio uirtutum. Secundum quantitatem uero quando scilicet cibus auget facultatem, ita q̄ facultates ualidiores efficiuntur, & talis cibus dicitur plenus. Haftenus habetis omnia quae dicturus eram in hac materia, & ut melius ista memoriae mandetis tabulam feci, quam sumetis, & illam discurretis, & uidebitis quantam utilitatem illa uobis sit allatura. Reliquum modo est ut ad textum contextum explicacionem adueniam.

Tabula

TABVLA EORVM, QVAE DICTA SVNT. MEDICINA de mente Hippocratis nihil aliud est, quam adiectio, aut ablatio. de qua tractat in hac prima particula.

Medicina per { additione, ut dieta, ut a quarto Aphorismo, usque
 ficitur aut { ad uigessimum
 { ablatione aut { pharmacia, ut in secundo Aphorismo.
 { chirurgica, ut in tertio Aphorismo,
 { dieta, ut in reliquis Aphorismis.

Corporis hu { substantia
 mani prin { uirtutes. } circa haec tria pro sanitate cōseruāda
 cipia tria { } consistit dieta, & praecipue circa uirtu
 tes.

alterationes
 aerem, ratione uitalis, ut euentetur calor innatus me
 diante aere.

sub uitali, scilicet a d audaciam, & ti
 miditatem.

animi ac- { & cogno
 cidētiaque { scitiua } pro ut alteratio
 reponun { sub ani } nes factae in ani
 tur, aut { mali, } mali uirtute re
 { } feruntur ad ani
 { } mi accidentia,
 { } et motiua quae alteratio
 { } nes fiunt.

Dieta uel ui { ratione obiecti, tam in cognoscitiua, quam motiua.
 tus rō cō { morum & quietem, ratione animalis uirtutis, referen
 siderat aut { do alterationes suas ad instrumenta seruiētia huic uir
 penes. { tui, tam cognoscitiua, quam motiua quae organa sunt
 { alterata a suis obiectis.

cibū & potū pe { una generatiua ad quam spectat
 nes naturalē, uir { coitus, qui reducitur sub inanitione.
 tutē quae est du { }
 plex. { altera nutritiua pro debita repletio
 { ne, & inanitione, dum nutritur.

inanitionem, & repletionem penes etiam nutritiuam,
 scilicet penes modum nutriendi.

Comitum & uigilias ad animalem uirtutem omnem ra
 tione motus & quietis, quoniam non semper potest
 stare in motu, nec semper in quiete, sed modo uni, mo
 do alteri assentitur, ideo motus fit ex uigiliis, quies ue
 ro sub somno.

I N I. P A R T.

Dieta , uel ul- tus ra- tio pro cibo, & potu , uel pro alimen- to uel nu- trimēto cōside- ratur aut	penes seipsū uel	penes substā- tiam	nutri- tionis	succu- aut	multum, & bene, uti ca- ro caponum , & quan- doque porci.
					parum, & male, ut ole- ra
					bene nutrit , ut oua forbilia.
					male , ut fassamenta omnia, caro bubula.
					bene sed parum, ut pi- fana.
					male, & parum , ut ole- ra.
					multum, & male, ut om- nia conchilia.
					bene, & multum , caro, caponum.
		penes modū substantiæ, aut			dura, ut caro assata.
					mollia, ut iura omnia.
					densa, ut cydonia.
					rara, ut caro sicum.
					gravis , ut panis azi- mus.
					levis, ut panis ferment- atus.
					aspera, ut panis faba- ceus.
					lenis, ut butyrum , & pinguia omnia.
		penes, quali- tatem, aut	sensibi- lē, aut	gustabi- lē, aut odora- bilem. uisibi- lem, ut	caliditatem quale na- sturtium est .
					frigiditatē, ut lactuca.
					humiditatē, ut pepones
					siccitatē, ut fassamēta,
					dulcia, ut mel
					amara, ut intybus.
					bonum, ut ozimum,
		malum, ut alium.			
					album, sicut pulpæ ca- ponum, media, ut uiri- dia, glauca rubea .
					nigrū, ut caro bubula.

penes quantita- } nimia, ut sesquilibra panis.
tem, aut } pauca, ut uncia panis.

penes } alterationis, uel } cito, ut oua sorbilia,
motu } } tarde, ut pisces cetrarii.
aut } localem penes distribu- } cito, ut uinum.
tionem, uel } }
} } tarde, ut caro
} } affata, & ca-
} } seus antiquus.

mane.

penes horā, & tēpus, aut } mane, & uesperī
} uesperī.

penes ordi- } præcedunt, ut mollia, uel lac, cerasa, &
nem, aut } huiuscemodi,
} subsequuntur, ut dura, quemadmodum
} caseus, pira, & similia.

expiat, & expurgat } calefaciendo.
ut quando est gra- } te, aut } frigefaciendo.
uata a cacochimia } } humectando.
& de hac in prima } } exsiccando.
particula non dicit, } } tenui, ut ptisa
aut } } na non colata,
} } tenuiori, ut ptis-
} } sana colata.
} } tenuissima, ut
} } mellicratum.

respectu ad
virtutē, &
sic tantum
in prima p-
ticula con-
siderat, aut

conseruat, aut } substantia restau-rando:
} qualitate, temperando.
} quantitate & quando.

substantia cibi.

auget aut } qualitate augendo calorem.
} quantitate, quando efficiuntur
} vires ualidæ.

I N I. P A R T.

Hipp. in presenti Aphorif. de cibo, & potu respectu uirtutis tantum considerat, & declarat, quomodo talis uictus ratio sit comparanda & cum triplex sit talis cibus, nam aut conseruat, aut auget, aut expiat, hoc loco non docet de alimento, quod auget, aut uires conseruat (nam ista ad sanos attinent) sed de illo, quod uirtutem expiat, diximus autē in nostra tabula, quomodo cibus expians duplici modo consideratur, uel in substantia, uel qualitate, hic non agit de cibo, qui expiat uirtutem secundum qualitates, sed secundum substantiam, & talis triplex est iuxta tres diuersos gradus tenuitatis, tenuis. s. tenuior, & tenuissimus, tenuis uictus dicitur qui uirtutem, nec conseruare, nec augere potest, sed eam duntaxat expurgat, & purificat, & talis dicta tenuis dicitur dicta frigida apud medicos, quoniam non fouet ipsam uirtutem, sed potius minuit, unde Demosthenes de frigida consultatione loquens in publicis rebus agendis consultationem frigidam medicorum dictae comparādam esse dicebat. Talia nanque consilia frigida in republica nuncupari possunt quae nec potentiam ipsam fouent, nec augent, nec prosternunt, sed eam duntaxat expiant, & uix in statu suo detinent, sic & uictus tenuis medicorum uirtutem, nec auget, nec diminuit, nec conseruat, sed tantum eam expiat, ut uix aegrum uiuere sinat. De hac igitur dicta in his Aphorismis fiet sermo, quae apud medicos dicta frigida nuncupatur. Et quoniā in hac dicta aegri peccant similiter & medici, ideo Hippocrates prius in hoc quarto Apho. & sequenti agit de
erro

erroribus, qui in hoc tenui uictu instituendo fiunt, postea pertractat de ipsa dieta, quomodo scilicet particulariter exhibendus & dirigendus sit cibus. At dicet quis ex iunioribus, quare primo agit de erroribus contingentibus circa uictum, quàm de ipsa uictus ratione instituenda? Dico, q̄ nihil melius & praestantius effici poterat, nam his exclusis erroribus res deinde erit clarior, & uerior, de qua nunc agere Hippocrates intendit. ob id mira usus est arte hoc in loco, quandoquidem hos errores praeposendo auditori reddit attentum, quasi uobis praeponat proœmiũ, unumquodque enim proœmium auditores attentos efficit, dum errores quosdam qui rei proponendae contingere possunt, diluere pollicemur, quod in primo De ratione uictus facit, ubi de uictu diexodice loquitur inquit, quod plurimi medici circa uictum peccabant, uel quia plurimum dabant, uel minus, quàm opus esset, ideo ibidem dicit, se uelle docere modum circa rationem uictus instituendam. Quo fit, ut Hippoc. ex arte hos errores disputandos proponat, quasi dicat quoniam circa uictus rationem, quam dietam appellamus, ægri, & medici delinquunt, ob id expedit de uictus ratione diligenter differere. Ex quo patet, q̄ Hippocra. in primo De ratione uictus diexodice & ualde diffuse hanc tractationem peregit, hic uero Aphoristice tantum, & per capita, initio sumpto utrobique erroribus, qui circa ipsam uictus rationem contingunt. Aphorif. iste duas habet partes, in quarum prima de hisce erroribus pertractat,

I N I. P A R T.

Etat, quando uictum sine ratione exhibemus, in secun-
 da uero parte agit de erroribus, qui fiunt, quando cibus
 cum ratione, exhibetur. Aduertatis, q Gal. in commēto
 primam tantum partem Aphor. iciune, & satis indi-
 stincte exposuit, secundam uero sicco pede pertransit,
 quinimo eam intactam relinquit, non tamen propte-
 rea ipsum falsa dicere, sed nihil uos docere arbitror,
 nō enim ex suis uerbis poterit quis uestrum recte sci-
 re uictū administrare. At nos primam aggrediamur.
 Victus tenuis &c. Recte adiecit Exquisitus. Pro quo
 in primis uidebimus, quæ sit tenuis, & exquisita ratio
 uictus, exquisitum autem Græci appellant ἀκριβὴς, &
 res, quæ attingit finē dicitur ἀκριβέως. Vnde ἀκριβολογία
 dicitur perfecta, & exquisita locutio, cui nihil deest.
 Ponit autem hæc duo uerba. Tenuis atque exquisitus.
 Non disiuncte, sed copulatiue, nam in copulatiua (ut
 dicit bonus logicus) quælibet pars debet esse uera, ideo
 non tantum opus est, ut sit tenuis sed & exquisitus.
 Notate hic, q Hippoc. & Gal. ponunt illos tres gra-
 dus tenuitatis uictus alio pacto, quàm nos, nam illi per
 dictam exquisitissime tenuem intelligunt nihil dare,
 illa uero est exquisita tantum, quando agro mellicra-
 tum exhibemus, quod mellicratū ob iuniores est aqua
 mulsa, quæ fit ex aqua decocta cum melle, ut conficie-
 bāt antiqui, at nos, quia habemus saccari copiam, eam
 cum saccaro conficimus, dieta uero tenuis, & minus,
 quàm exquisita (iste est tertius tenuitatis gra-
 dus) apud antiquos dicitur dum damus succum ptisæ-
 næ scilicet cremorem, quæ ptisana collata nuncupa-
 tur,

tur, cremor enim succus uniuscuiusque rei extractus dicitur, & succus ptisanæ est cremor ptisanæ, qui hoc pacto conficitur, paratur. n. ordeum excorticatū, quod deinde in aqua decoquitur, & postea colatur ita, ut substantia ordei abiiciatur, & succus tantum conseruetur, qui demum dādus est ægro, et talis succus à modernis cremor, uel ptisana colata nominatur, & apud antiquos est uictus tenuis. ptisana uero uocatur, quando nō fit ista expressio, nec collatura, sed in substantia exhibetur, et talis nō amplius dicta tenuis est, sed media inter crassam siue pleniorē, et tenuē, quam Gal. ptisanā ordeaceā appellat. Vnde cū uidetis in eius cōmento ptisanam ordeaceam intelligatis ptisanam in substantia, non autem cremorem. Hæc quo ad mentem Hippocrat. & Galenus & aliorum antiquorum de his tribus gradibus tenuis uictus posita sunt. Nos uero in nostra tabula hos uictus gradus alio modo collocauimus. nam primum gradum tenuis dietæ esse diximus, cum damus mellicratum, secundum, quando cremorem ptisanæ exhibemus, tertium, quando ptisanam in substantia scilicet non collatam concedimus. Cur autem Hippocrates: & Galenus hoc loco & primo De ratione uictus secus ponat istos gradus tenuis dietæ, ac nos. Dico, quòd ratio uictus & consuetudo nostra uiuendi diuersa est ab ea, quæ erat apud antiquos. Ipsi enim in primo gradu dietæ nihil dabant, nos uero aquam mulsam tradimus, & si uos in morbis acutis, qui in septima die terminantur, aquam melis: tantummodo daretis, omnes profectò ægros interficeretis.

IN I. PART.

daretis, quippè periret iste etiam si morbus in secunda die terminaturus esset. At tempore Hippocratis antiqui illi q̄ maxime parsimonie studebant, propterea inspecta illorum consuetudine possumus etiam nos instituire hos tres gradus dietæ tenuis eo modo, quo fecit Hippoc. sed pauci sunt in nostra ætate, qui non ingeritur & multum comedāt, ob id non possumus seruare illos gradus, ut posuit Hippocr. Sed quis uestrum dicet, hoc tibi non credo, adducas mihi aliquam auctoritatem, qua tibi fidem præstare possim. Adest auctoritas Gale. 6. particula Aphorif. Aphorismo 28. ubi dicit Hippoc. Eunuchi neque podagra laborant, neque calui fiunt. Dicit Galenus in commento q̄ ideo non laborant podagra eunuchi, quoniam tempore Hippocr. parce & laute homines uiuebant, ob id eunuchi in podagram non incurrebant, at si nos haberemus quadraginta testes, & tot inciderentur, & truncarentur, laboraremus etiam podagra ob malam uictus rationem, qua utimur, & immoderantiam. Habetis igitur à Galeno in illo commento 28. & 2. De ratione uictus 38. & alibi quomodo sit consuetudo obseruanda, ob quam omnes ægri non uno modo cibandi sunt, & hac ratione nos recte fecimus instituentes uictus rationem in nostra tabula iuxta consuetudinem, quam seruant sani hoc tempore, nec dicatis uos, ut dicunt illi, qui ad ista non aduertunt, me esse contra mentem Hippocrat, & quòd non possumus seruare talem dietam, quam instituit Hippocrates, in ægris, quoniam ætas & uita præsens hominum est facta debiliior,

ficeretis, præterea quis est ille æger hac nostra ætate, qui in morbo peracuto cum aqua mulsa duntaxat uiuere possit? Nemo quippè. Quo circa, quoniam ætas nostra est admodum diuersa ab ætate antiquorum, posui ego aquam mellis in primo gradu, succum ptisanæ in secundo, ptisanam non collatam in tertio, qui tamen tertius gradus apud antiquos sub dicta tenui non reponebatur, sed uolebant, quòd esset medius uictus inter crassum & tenuem. In tertio itaque ordine tenuis dietæ apud nos est ptisana non collata, uel in substantia, qua deficiente loco eius exhibemus panætellam in aqua, uel ius macrum, aut offam panis made factam. At dicet quis, ad quid studemus Hippocrati, si eius præcepta non seruamus? scitis quare ea non seruantur. quoniam ignoratis, quomodo antiquorum dieta intelligenda sint, quæ quidem omnino seruanda sunt. Sed cur uictus rationem quam Hippoc. seruauit, mutamus? Dico, q̃ ipsemet hoc in primo De ratione uictus, & Galenus ibidem in commento secundo nos docet, q̃ cum tenuem uictum ægro exhibere uolumus, debemus multa animaduvertere, & in primis patientis consuetudinem in tempore suæ sanitatis, & temperaturam, & regionem, & consimilia, cum igitur præcipue consuetudo sit aduertenda, & in nostra ætate, & homines plurimum comedere, & ingurgitare soliti sint, quomodo gradus illos ab antiquis & modo positos seruare poterimus? haud quaquam sane, nam si rustico alicui plurimum comedere assucto morbo acuto laboranti aquam mulsam uelletis exhibere, aut nihil

d.æ

IN I. PART.

lior, quàm esset tempore antiquorum. Dico uobis, q̄ hoc est falsum, nam eadem est ætas et uita hominum nunc, qualis erat antiquitus, nō enim immutata est, sed tantum consuetudo, cuius ratione cogimur uictum ab Hippoc. institutum immutare, quæ seruanda est. aduertenda est etiam regio in ratione uictus instituenda, quoniam Germani non possunt ita ferre dietam, ut nos, habent enim cutim magis mollem, et calorem interiorem maiorem, ob quæ opus est, eos plurimum nutrias, similiter Hispani nō possunt ferre dietam, quia habent cutim duriores, quàm nos, & sic apparet, q̄ seruamus fundamenta Hippoc. & cur ab eo quandoque per accedens recedere cogimur. His habitis una ad expositionem Aphorif. deueniamus. Dicit igitur Hippoc. q̄ uictus tenuis, atque exquisitus in morbis quidem longis semper est cauendus & hic intelligatis de uictu non exquisitissimo, sed de uictu secundo modo, in quo secundum Hippoc. damus mellicratum secundum uero nostram dispositionem graduum damus & cremorem ptisanæ, in morbis uero acutis interdum periculosus, in quibus scilicet non conuenit. Notandum est, q̄ Hippoc. dum loquitur de acutis, addit illud In quibus at loquens de cronicis, non adiecit illud In quibus quoniam in illis semper talis uictus est euitandus, in acutis uero quandoque damus cremorem ptisanæ, & propterea ipse usus est tali loquendi modo, similiter quandoque nihil damus, ut in illis morbis qui in quarta die terminantur. Audiatis modo Galeni expositionem, qui de prima parte nihil dicit, sed tantum secunda parte rationem affert

Itaque exponere, quomodo in morbis acutis dandus sit cremor ptisanæ, & quando sit exhibendum mellicratum, & quando nihil damus, dicit, quod debetis habere rationem, ad uigorem morbi, & uidere, qualis sit status morbi, nam sic inuenietis uerum modum dietandi, & non decipiemini. Si uultis igitur scire, quonam gradu illorum trium uictuum debetis uti, in primis inspiciatis statum, & uigorem morbi, & aduertatis ad tenorem uirtutis (hoc dicit Galenus, non tamen uos docet, ut opus esset) nam si status morbi erit in quarta die, uel intra quartam terminaturus, tunc exquisitissimo uictu uti debetis, & tenuissima uictus ratione, modo stet uirtus ualida. Vnde tunc secundum Hippocr. & Gal. nihil dare oportet, at si uirtus fuerit aliquantulum debilis, tunc tantum dabitur mellicratum, quod si morbus sit terminaturus in septima die, aut intra septimam, & uirtus sit fortis, tunc dabitur tantum mellicratum, si uero uirtus fuerit debilis, tunc dabis cremorem, scilicet succum ptisanæ, quo æger sustentetur, usque ad septimam diem, non autem dandum est (inquit Galenus) corpus ptisanæ, quoniam non erit amplius uictus tenuis. Ista sunt Gal. uerba, quibus præsentem Aphorismum declarat, quæro modo à uobis, quid ipse doceat his uerbis, nisi quid addatur, nam confuse, & diminute, & ueluti per accidens hæc dicit. Vnde facile erit, quod decipiamini ex eius dictis hoc in loco, immo nihil addiscentis. Nam quomodo scietis distribuere in morbis acutis illos tres gradus uictus, scilicet exquisitissimum, exquisitum, & minus adhuc ex-

K

quisi-

I N I . P A R T .

quisitum? Nullo pacto profectò, non dico, q̄ dicta Galeni sint falsa, sed q̄ fuit ualde diminutus, nā propriū est ipsius nunquam docere integre, nec rem exquisitā in uno loco, sed sparsim modo in uno loco, modo in alio. Quid mirum? si Galenum per tot annos medici speculati fuerunt, à quibus intelligi non poterat, immo dicebāt eum esse profugū despicientes ipsum, & haud quā docere medicinam, ideo ob talem causam nostri patres medicinam addiscere ab eo non potuerunt. Propterea audiat, quomodo medicinam à Galeno discere potestis, oportet enim (ut breuibus agam) ubiq; ipsius uolumina uidere, & optime perlegere, ac intelligere. Circa primā partem, ut eam bene habeatis, debetis scire, q̄ dicta tenuis siue crassa, & plena, & mediocris referuntur ad morbum, & ad uirtutem oppressā. à morbo, nam oppressa uirtute statim fiet agritudo, & statim oritur indicatio, q̄ uictus debet esse tenuis. Vnde proprie dicta, & uictus ratio ad uirtutē referatur, mensura autem tenuitatis ad tolerātiā uirtutis, nam quantum sit dandum de ipso cibo sumitur à tolerantia, uel intolerantia uirtutis. Quando igitur uirtus est oppressa à morbo, tunc adest morbus lēdēs sensibilibiter operationes, quæ uirtus indiget purificatione, & expurgatione, si autem purificari debet, tribus eget instrumentis medicamento, scilicet chirurgia, & dicta, De primis quidem duobus iam dictū est, in præsentia dicemus de tertio instrumēto, scilicet dicta, quæ tenuis esse debet, si uis, q̄ huius uirtus oppressa expurgetur, non mediocris, nec plena, ne uirtus suffocetur.

Nam

Nam si utemur dicta plena, non poterimus ipsam uirtutem expiare, ob id Hippoc. dicebat. Corpora ægra, quanto magis nutries, tanto magis lædes. Ideo oportet, q̄ sit dicta tenuis, quæ per unicam uicem exhibetur, quæ potius debet, debilitare, q̄ augere ratione morbi, quò uirtus ipsa expictur. Cū modo in omni ætione medicorum, atque humana sint considerandæ illæ quinq; conditiones. s. quid agendum, quantū quomodo, quando, & ubi, indicatio de ipso quid agendum, à morbo sumitur, & à uirtute oppressa ab ipso morbo. Indicatur enim ex hac uirtute oppressa, q̄ utendū sit tenui dicta, quantum uero agendum, uidelicet nunquid talis cibus debeat esse exquisitissimus, an exquisitus, an adhuc minus, sumitur à constantia uirtutis, nō amplius à morbo, nec à uirtute oppressa, & hoc idem semper dicit Hipp. & in 2. Aphor. ponit fundamentū de hoc, ut ibi ostendam, & est arcanum arcanorum, tamen & hic etiam quid dicam, à morbo igitur sumitur indicatio de quid agendum, non quantum, nō quādo, quoniam uirtus est oppressa, non à uirtute simpliciter, sed à uirtute inquam oppressa, quæ dictam tenuē exigit, quod etiam habemus à Gal. in commento huius Aphor. quo loco de ægrotantium uictu habetis sermonem, inquit, q̄ omnes etiam sequentes Aphor. sunt pro ægris, quasi dicat Galen. hic agendum esse de uictu tenui, qui à longitudine morbi sumitur & à uirtute oppressa. Tenuis igitur uictus in se sumitur ab oppressa uirtute, & à morbo, (ut & dixi in mea tabula) q̄ uirtus oppressa eget expiatione. est enim tenuis uic-

IN I. PART.

Etus inuentus propter uirtutem oppressam expurgan-
 dam. Et ita ab his habemus tantum quid agendum, nō
 quantum, non quando. Quòd modo indicat ad quem
 terminum, & gradum sit deducendus uictus, hoc in-
 quam sumitur à tolerantia uirtutis, quantum enim to-
 lerat uirtus, tantum debet deduci dietæ terminus. Nō
 ne idem in secundo Aphorismo dixit q, indicatio de
 euacuando sumitur à morbo, at quantum sit euacuan-
 dum à tolerātia uirtutis comprehenditur, sic dicimus
 de termino uictus, q, iste terminus à tolerantia uirtu-
 tis indicatur, quæ regulat nos usque ad quem termi-
 num debeamus procedere ad exhibendum uictum, &
 semper in quolibet morbo, siue unius diei, siue centum
 annorum uirtus est oppressa, ponitur subsequenter, q,
 sit expiandum. Hoc posito, statim ponetur, quòd
 tenui uictu utendum sit, & si homo usque ad finem
 morbi sine uictu resistere posset, melius esset, sicuti fe-
 cit Scotus ille, de quo dicitur, q, uixit sine cibo per
 quindecim annos, & etiam puella illa Germana, quæ
 per duos annos absque nutrimento uixit, quod ueris-
 simum est, sed hoc rarò accidit, & per accidens, ideo
 libamus ægrum habendo respectum ad uirtutem op-
 pressam toto illo tempore, quo durat morbus ipse. nō
 enim referenda est ad tempus ullo modo mensura ui-
 ctus, nisi per accidens. Ideo cum dicit Galenus q, debe-
 mus inspicere statum morbi, ut possimus regulare ui-
 ctū, dico, q, hoc non sufficit, quia morbi status sit quā-
 tumuis longus, & remotus bene semper indicabit, q,
 uictu tenui ob uirtutē oppressam utendū sit, sed aliud
 opus

opus est, ut sciamus, nam quid est, quod nobis terminos, & modum ipsius cibi circumscribit? nō uirtus oppressa, sed uirtutis tolerantia, quæ terminum ipsius diætæ deducit, respectu cuius cognoscemus, si iste uictus tenuis confert, & leuiter fertur, ut etiam dicebamus supra in secundo Aphorismo, in quo includitur (ut uobis exposui) tota medicina. Si igitur uirtus bene fert, uiuetis tam diu, quam diu uirtus tolerabit, unde si possem curare febrē quartanam, cum illo tenuissimo uictu libentes curare, & quippè nihil ultra quærerem, quoniam morbus uictum tenuem requirit, uerum quia tolerantia uirtutis, à qua sumitur indicatio graduum, non permittit, ut debemus uictum tenuē, ideo cibamus ægrum cibo pleno. Diætā igitur tenuis datur ratione uirtutis oppressæ, terminus autem, & mensura cibi sumitur à uirtutis tolerantia, ideo si uidebitis uirtutem tolerare, tantum dabitis tenuem diætā, & ita cum inquit Galenus inspiciendum etiā esse statum, quia si status sit proximus, tunc exquisitissimo uictu utendum est, confuse admodum hic loquutus est. Habetis igitur hic à Galeno, & per rationem rei, quantum sit dandum de cibo ratione status morbi, & hoc est uerum, non tamen necessarium, habetis etiam, q̃ morbus, qui est terminaturus in quarta die, diætā tenui indiget, quoniam cito terminabitur, & hoc est probabile, non autem necessarium, nam si in tali morbo uirtus fuerit fortis, nihil dabis. si autem uirtus fuerit debilis, dabis tūc aquam mulsam, sic in morbo duraturo in septima die oportet cibare diætā te-

I N I. P A R T.

nui, unde si uirtus in eo ualida fuerit, dabitur melli-
 cratum, si imbecilla, dabitur cremor ptisanæ. Videat-
 tis quæso quomodo Gal. nos deducit in administran-
 da tenui dieta in morbi statu, & certe bene declarat
 status, quomodo uictus subtiliandus sit, sed hoc per ac-
 cidens est, ex quo accidenti posito non sequitur ulla
 necessitas, deducit itaque Galenus per unum accidens
 ad id quod est per se, dum deducit à morbo ad statum,
 cum tamen deberet deducere ad uirtutis tolerantiam,
 quod est per se, probabile igitur est stante ipsa pro-
 pinquitate status, q, uirtus tunc constet scilicet q, sit
 necessarium uti uictu tenui, aliquando enim stante
 status propinquitate utimur pleno uictu, stante di-
 co uirtute debili & etiam in principio morbi nu-
 triuntur ægri crasse ut etiam inquit Galenus, &
 hoc fit propter uirtutis debilitatem, ideo per accidens
 sumitur à statu ratione uirtutis. Sumitur ista mensu-
 ra necessarò à uirtutis constantia, quia stante eius in-
 constantia statim oritur necessaria indicatio, quod u-
 berius alendus æger est. Quapropter Galen. confu-
 se loquens fallit uos, cum non semper uerum hoc sit,
 quòd stante status propinquitate tenui dieta uti de-
 beamus cum sæpe ægri inueniantur, qui diu tolerant
 dietam, quiq; semper uolunt nutriri, ut ipsemet etiam
 Gal. fatetur, & hoc ratione tolerantie uirtutis est,
 quod est per se, sed ipse loquitur per accidens redu-
 cens hoc ad statum temporis. Præterea Galen. tantum
 de morbo terminante in quarto, & in septimo docet,
 sed de eo qui in 14. terminaturus est, nullum uerbum
 fac

facit, & in hoc deficit, cum acuti morbi sint in triplici differentia, sunt enim quidam exquisitissime acuti, & tales quarta die terminantur, imo aliquando in 24. horis, ut squinantia, quidam peracuti tantum sunt, non autem exquisite, talesq; in septima terminantur, quidam uero sunt acuti simpliciter, & hi in 14. diebus terminantur, & his proprius acutorum terminus est. Potest autem fieri, ut aliquis morbus protrahatur usque ad 40. diem, sed ille dicitur acutus per decidentiam. Si igitur Galenus per relationem ad statum morbi uult docere quomodo alendus est aeger ratione status, quid facient morbi qui terminantur in 14. & qui usque ad 40. diem protrahuntur? patet itaque quod Galenus non docet in omnibus quid agendum sit circa uictum, sed dimidiam tantum partem huius declarat. Victus tenuis. Tenuis ac exquisita uiuendi ratio in longis morbis semper est mala, in acutis uero, in quibus non conuenit. Quare autem mala sit in cronicis morbis dieta tenuis, relinquitur uelut manifestum, morbus autem cronicus est qui protenditur ad 40. diem, at si ulterius, tunc dicitur uere cronicus, sed morbus acutus non excedit 14. diē at si addatur de decidentia protrahitur usq; 40. Habitis terminis his, potest etiam haberi quid sit dieta tenuis, & uirtutis tolerantia, & qui longus morbus est, unde nemo est tam rudis (opinor) qui daret mellicratum in cronico morbo, quoniam uirtus non posset talem uictum sustinere. Periculosus igitur est in morbis longis tenuis uictus idest mellicratum, simili

I N I. P A R T.

ter etiam in acutis, in quibus pariter non conuenit, nō autem in quibus conuenit, ut in exquisitis, sicut est angina, quæ finitur in 24. horis, non conuenit autem quando terminatur acutus morbus usque ad septimū, & minus conuenit in his, qui terminantur in decima quarta. Absoluta prima parte, in qua est error in uictu tenui. superest secunda pars declaranda, in qua continetur alius error distinctus a uictu, qui fit, quando damus tenuem dietam in summo, idest nihil, dicit itaque Hippocrates in secunda parte, quod dicta tenuis in summo quamuis secundū rationem est, tamē semper difficilis est, & molestā, molestā quidem aegris non ualentibus ipsam ferre, difficilis uero respectu medici, quoniam difficulter potest cognoscere medicus, quomodo conuenit, & non conueniat nihil dare. Probat autem Hippocr. grauem esse exquisitissimam dietam per eius oppositū scilicet à plenitudine in summo, quæ & ipsa grauis admodum est. Hæc est sententia secundæ partis Aphorismi, quæ ita diuiditur à prima, sicut ego dixi, ut testatur Philotheus, & Oribasius, qui & si quandoque delyrat, tamen in parte hac bene se gerit separans hanc secundam partem à prima, ita ut sit Aphorismus distinctus in partes duas. Hæc dixi quoniam antiqui etiam hoc uiderunt. Victus tenuis & exquisitus. Quod est nihil dare, probat autem conclusionem istam siue Aphorismum per oppositum suū uidelicet, qd sit periculosus talis uictus, & dicit repletionem in summo grauem esse, uideamus primum uim argumenti. postea reliqua, probat igitur per oppositum

tum

tam conclusionem suam, quoniam iunior aliquis diceret, uidetur q̄ oppositum ipsius exquisita dicta non sit graue, & difficile, sed bonum, quia cum sunt duo opposita, quorum unum habet rationem mali, alterum debet habere rationem boni, & hoc reperitur in omni oppositorum genere, tamen Hippoc probat hic malitiam unius oppositi per malitiam alterius, quoniam ambo mala sunt, ceterum cum dieta tenuis in summo sit mala uidetur, q̄ repletio in summo debet esse bona. Itaque aduertite uim argumenti Hippoc. nam ubi perfectio rei alicuius consistit in aliquo medio temperato inter duo extrema, tunc ambo illa mala sunt quoniam admodum patet de humana temperatura, quæ quidem tunc perfecta est, & temperata, cum consistit in quadam qualitate, & caret omni excessu, similiter patet de animi accidentibus, quæ cum extiterint in æqualitate respectu sanitatis conferent, at si modum excesserint uitiosa erunt, nam nimia timiditas & audacia praua sunt, mediocritas uero est perfectio, quæ est animi constantia. Sic in proposito, cum uirtus à morbo oppressa est tunc duobus eget, primum ut conseruetur & hoc non potest sine alimento fieri, postea eget ut expiatur cum sit oppressa à materia, expiatur autem dieta. Diligenter uero considerandum est ut ista duo redigantur ad æqualitatem, ne uirtus per excessum offendantur; quoniam altero horum neglecto deficeret uirtus ideo expianda, simul ac reficienda est, ita ut nec expiatio noceat, neque refectio eum impediat. Quid igitur faciundum? oportet ut per modum, per q̄ men-

IN I. PART.

suram quandam iustitiæ simul modificemus eam, & alamus, nam perfectio, & bonitas in medio constituto est. Cum igitur his duobus modis æqualitas seruanda sit pro uirtute, sequitur, q̄ extrema eius sunt uitiosa, uidelicet expiatio exquisita, quæ est nihil dare, similiter etiam resectio exquisita, quæ est multum dare. Vnde bene positum est argumentum Hippo. per opposita, quæ sunt uitiosa, medium uero inter hæc bonum est. Nam & repletiones quæ ad extremum. Repletio hic sumpta est illa quæ cōsideratur in ægris, in tertio autem Aphorismo loquebatur de repletionem in sanis corporibus, sed hoc loco non est sermo de tali repletionem scilicet uasorum quæ periculosa est ne uirtus minuatur, ac suffocetur, nec de opposito idest de inanitione uasorum in sanis, in qua etiam est periculum, at inanitio in ægris potest quandoque laudabilis esse, sicut etiã quandoq; repletio in ipsis rationabilis est, non tamen semper, quoniam si daretur ægro panis, & caro pullorum, & oua sorbilia cum uino, quando ægro requiritur dicta tenuis, tunc repletio ista in summo esset & est dicta multum crassa, quoniam secundum Hippoc. sententiam ea tenuis est, quæ constat ex ptisanæ succo, secundum uero nostram positionem est corpus ptisanæ, si est in extremo remissa ubi autem augetur ratio uictus ita ut ad summum repletionis deueniamus talem repletionem periculosam esse dicit Hipp. respectu ægrorum. Itaque tum dicta tenuis in summo, tum repletio ad extremum periculosa est, illa quidem quia nimis debilitat, hæc uero, quia potest

test suffocare uirtutem, unde multi interficiunt
ægros hac repletionem, non quia implent corpo-
ra ægrorum sicut implentur athletæ, sed quia dant
pleniorum cibum quam oportet, quod uitium pro-
uenit sæpissime ratione astantium, unde diuinis-
sime noster Herculani dicebat, nunquam se po-
tuisse dietare ægros secundum uerum canonem pro-
pter istas maledictas fœminas, quæ indulgent æ-
gris in omni re. Animaduertite quod Hippocra-
dixit dietam ad extremum tenuem esse molestam,
et grauem, non autem periculosam, sicut fecit
in prima parte Aphorismi, quoniam uidebat die-
tam hanc sæpe esse cum ratione factam, sic de suo opposi-
to dicamus in summo, hoc enim modo hic intelligendū
est, quoniam cōfert illis, qui possunt eam tolerare, sed
hoc sæpe non stat, nam sunt multa corpora ut picro-
cola quæ debent nutriri sæpe, et parum, ratione uir-
tutis, quæ facile resoluitur in eis. Dieta igitur tenuis
in summo, et repletio in summo in ægris, et si sunt cum
ratione, quandoque tamen non conueniunt ob dictam
rationem, itaque summe replere, et summe dietare
difficile est quamuis fiat hoc cum ratione. Dicit au-
tem litera Græca ἀλλ' οὐκ quoniam infirmus non po-
test aliquando ferre talem exquisitam dietam, ut opti-
me Hippoc. expressit in secundo de ratione uictus,
quem librum oportet legi, ad hoc ut bene intelligit
possint, quacunque hoc loco traduntur. Est mole-
sta igitur, et difficilis, quia sæpe medicus ignorat
quando conueniat, et quando non. Patet itaque iam
ueritas

I N I. P A R T.

ueritas Aphorismi, & etiam quare non attulit rationem in prima parte, quoniam satis per se euidens est, q̄ periculosum est uti uictu exquisitissimo, sed quia opus erat probare q̄ dieta in summo tenuis, difficilis est, ideo per rationem probauit hoc in secunda parte, per quam probationem etiam patet oppositum suum.

V.



IN tenui uictu ægri delinquant, quo fit ut magis lædantur, quicunque enim error, committitur, maior in hoc fit q̄ in paulo pleniori uictu, quo circa etiam sanisualde periculosus est tenuis et exquisitus uictus quoniam errores grauius ferunt. Ob hoc igitur tenuis uictus, atque admodum exquisitus eo qui paulo plenior, magis periculosus.

Hippocrates ponens errores, qui fieri solent circa administrationem exquisitæ dietæ primū dixit de illo errore dum datur tenuis dieta, quæ non conuenit, & est præter rationem, postea de illis erroribus, qui fiunt quando dieta tenuis cum ratione ministratur, uidelicet, dum nihil uolumus dare, postremo dixit quod dieta tenuis quomodocunq; detur, semper habet quid periculi. Nunc uero ponit errores contingentes circa exquisitissimam in se consideratam dietam, quorum unus est, q̄ semper persistere in tenuissi-

nuissima dicta est periculosum, quòdq; declinandum
 in dietatione potius est ad plenum, quam ad tenuem,
 non tamen absolute oportet ad plenum declinare, sed
 ad paulo pleniorē. Dicitq; quod tenuis dieta, tam in
 sanis, q̄ in ægris semper habet periculum, & si bona in
 se sit. Hac posita intentione oportet modo inuenire in
 qua parte Aphorismus sit, quoniam omnia ista uerba
 admodum longa sunt. Dico itaque quod Aphorismus
 incipit illic. Ob hoc igitur tenuis uictus, atque ad-
 modum exquisitus. In prima autem parte consiliū
 continetur, & probatio Aphorismi, sensus autem Ae-
 phorismi est, quod tenuis, & exquisitus uictus ut in
 pluribus est magis periculosus, quam paulo plenior,
 & iste est uerus Aphorismus, qui probatur per suam
 rationem, quæ hic præponitur, sicut etiam factum est
 in tertio Aphorismo, solet enim Hippoc. quandoque
 proferre cum ratione Aphorismum, quandoque autē
 sine ea, cum uero rationem affert, tunc quandoq; præ-
 ponitur, quandoque postponitur, & hoc non solū Hip-
 poc. obseruauit, uerum etiam Aristoteles secundo re-
 thoricorum, ubi dicit quod sententiæ habent rationem
 sæpe præpositam, sæpe etiam postpositam. hic igitur
 est anteposita ratio, nam sententia Aphorismi est, q̄
 uictus declinans ad tenuitatem magis periculosus est,
 q̄ paulo plenior, ergo utendum est uictu pleniori hoc
 autem dico (inquit Hippocr.) quoniam in tenui uictu
 ægri delinquent, ubi duo sunt, primum quod ægri de-
 linquent in tenui uictu, secundum uero quod cum de-
 linquent, leduntur, probandum modo est quomodo
 ægri

I N I . P A R T .

ægri in tali uictu delinquant, sed dices possunt ne nõ
 delinquere? Dico q, peccatum nullo modo uitari po-
 test, quoniam dum instituitur tenuis uictus ægris ali-
 quando tunc insurgunt ipsi, & astantes, maxime ue-
 ro mulieres, dicentes medicum exhibere exquisitissi-
 mam dietam, ut ægrum interficiat, præterea ipsimet
 ægri semper dum uidentur torqueri fame (non quod
 reuera torqueantur) poscunt ab astantibus aliquid
 plus, quàm conuenit, quoniam non uidentur posse per-
 peti institutum à medico uictum, & sic uolentes de-
 linquant, ex quo postea leduntur, præterea nolētes
 delinquant quoniam instituta uictus ratione tenui
 uirtus debilitatur, unde peccant plurimum, nam ne-
 cessarium est, q, ægri moueantur & surgant ad scam-
 num, & ut stratum accommodetur, omnis autem in
 ægro malus est motus maxime dum utitur ac tenui
 dieta, præterea ex apertione fenestrarū captāt aerē,
 ideo bene dicebat alibi Hipp. q, ubi fames & indigen-
 tia est, laborandum non est, sed quiescendum, quasi di-
 cere uellet, q, cum quis usus fuerit tenui dieta, omnis
 ei motio ualde nocet, quoniam destruitur uirtus, quæ
 iam debilis est. Præterea animi accidentia multum
 extinguunt uirtutem. Cauendum itaque est à tenui
 ista dieta, nā si est necesse fieri deliquium, hoc magis
 fit in dieta tenui, q̄ in plena. Quod necessario delin-
 quant, iam satis patet. Quod si ita est, ergo magis læ-
 detur iste, q̄ si uteretur uictu pleniori, non detur igitur
 ægro uictus ita tenuis, ex quo delinquant. Probo
 modo, q, ledantur duplici ratione, pr ima est, quoniā,
 cum

cū ægri usi fuerint dieta tenui, inanitum iam est corpus tale per hāc dietā, et uirtus est diminuta, et læsa, cui postea cum detur cibus plenior, tunc duplex fit læsio, nam primum uirtus suffocatur, cū iam ualde debilitata sit non ualens cibum etiam exhibitum bene concoquere. Deinde præter consuetudinem cibum dabis, quoniā erat antea assuetus uti tenuiori dieta, ideo cū antea per cōsuetudinē per tres dies uel plures esset assuetus uti huiusmodi dieta tenui, si modo dabis cibum in plus, tunc ipsum à cōsuetudine diuerter, unde subitas mutationes efficies, quæ à uirtute non tolerantur, ergo sequitur, q̄ ledetur uirtus, et dū hoc continget, maximos uidebitis errores consequētes, qui ab Hipp. in 2. lib. acutorum positi sunt. Hæc igitur sunt nocu-
 menta, quæ sequuntur in dieta tenuiori ægrorum, dū s. ipsi uolunt. Quando uero nolentes leduntur (ut superius dixi) ex tenuiori uictu, q̄ qui utuntur paulo pleniori, probatur, nam nōne uirtus in istis est magis læsa ab istis causis alterantibus uidelicet ab aere & similibus? quēadmodum optime Galenus in tertio artis parue à principio declarauit, si modo magis alterantur, ergo magis ledētur tales ægri, quā alii, hoc enim est, quod hic dicit Hipp. legamus modo literam. In tenui uictu ægri delinquunt & c. Deleatis in contextu illud Magnus quoniam est superfluum, ratio ipsius Hippocratis talis est, quoniam qui cibantur, tales habent uirtutem magis fortem, ergo magis resistit rebus præter naturalibus, quā inaniti, ut uerbi gratia, est aliquis, qui magis tolerat uirtutem,

I N I. P A R T.

tutem, q̄ alius, hoc autem est à fortiori uirtute, ergo peccatum, quod sit in tenui uictu est maius, q̄ in pleniori. Declarato Aphorismo, dat deinde similitudinem, & exemplum & hoc saepe facit ad manifestandā magis ueritatem, quemadmodum etiam dicebat Galenus in secundo Aphorismo, & inquit. Propterea etiam sanis periculosus existit &c. Nam in sanis etiam corporibus uictus tenuis est magis molestus, q̄ paulo plenior. Notate circa hanc partem contra illud, quod male medici dant suis ægris, & est id, quod clamat Plato in libro De republica contra illos, qui homines sanos cum tenui dieta contorquebant, quos tortores appellat, ex tali enim tenui dieta homines inertes redduntur, ut quandoque non possent suas exercere actiones, si igitur (inquit Hippoc.) ista dieta tenuis est etiā mala pro sanis, quoniam multi errores eam insequuntur, uituperandi sunt illi, qui tali dieta corpora contorquent. Circa modo hanc partem aduertatis, q̄ uictus tenuis in sanis non est idem ut in ægris, nam uictus tenuis in sano est, ut caro pullorum, uinum dilutum, panis fermentaceus, qui quidem uictus si datur ægro est plenissimus, & fortasse poterit suffocare eius uirtutem, in quo calor naturalis est ualde debilis. Sed quare ita? Notate rationem, in corpore enim sano primum ualidi sunt motus, tam animi, q̄ corporis, adest corpus in motu, adest calor innatus ualidus, pori cutis sunt aperti, istud tale patitur plurimam resolutionem, & euentationem, quoniam se exercet, ergo corpus sanum plurimo eget alimento respectu ægri, at
corpus

corpus ægrum opposito modo se habet, quoniam uirtus est oppressa, pori sunt clausi, calor naturalis debilis, pauco eget alimento, sed potius cibo expurgante, & ideo huic tantum damus mellicratum, aut nihil exhibemus, sano uero oportet dare carnem pullorum, oua sorbilia, & huiusmodi, quæ cibaria facile conquuntur, & ualde resolubilia sunt, sicut patet in nostra tabula. Vnde cum corpus sanum his utitur, semper plus de bono resoluitur, quàm de eo, quo nutritur, nam si laborant, statim resoluuntur, neque bene uenere uti possunt, neque cibare alimenta crassa, neque cum sociis uersari, neque cum puellis, alioqui lædentur, sed semper solitarie uiuunt, sicut corpora neutra, quæ continue sua sponte uiuunt, quam quidem uictus rationem in sanis Hippocrates ualde uituperat, cum non semper ista uictus ratio seruari possit, in sanis igitur dieta tenuis periculosa est ob multa nocumenta, quæ insequuntur, & qui hanc tenuem dietam tempore suæ sanitatis sibi præscribere peccant, quoniã de facili delinquant. Videatis ergo, quid hic Hippocrates, quod scilicet dieta tenuis in sanis, & ægris est mala, & incommoda ad eam sequentia sunt mala, non ob id tamen debemus incedere in aliud extremum, scilicet in crassissimam uictus rationem, ut faciunt Athletæ, nec comedere media nocte, ut faciunt porci, sed debemus uti dieta media, paulo pleniori, quamuis quandoque ægris opus sit aliquid non exhibere, ut in angina, quæ semper terminatur in uigesimaquarta hora, hoc autem rarò fit in aliis morbis. Iam patet Aphorismus in propatulo, sunt
l modo

I N I. P A R T.

modo tollendi multi errores, tum in contextu, tum in commento, qui non fuerunt præceptoris mei Leonice ni traduentis, sed alterius peruersoris, dum uoluit nonnulla illi traductioni superaddere. Deleatis igitur (ut dixi) illud Magnus in contextu, cum in Græco codice non adsit, neque aliquem sensum importet, immo contextus sententiam corrumpat, ut discurrenti satis patebit, causa autem erroris fuit, quia in contextu antiquo adest illa particula, at Theodorus Gaza, & ipse illam non habet particulam, non legatur igitur Magnus sed Maior postea circa commentum in principio Galenus ponit expositionem antiquorum Hipp. interpretantium, qui addebant illud Plurimum suo modo legentes contextum. In tenui uictu plurimum ægri delinquant, coarctantes Hippocr. sententiam. Galenus uero non uult, q̄ illud addatur, quo sensus sit uniuersalior, & utilior. Volebant igitur antiqui illi, q̄ ratione uictus tenuis ut plurimum errent, & delinquant ægri, quoniam dum uterentur tali dieta tenui, postea cogerentur, uellent, nollent magis cibari, unde uolunt, q̄ deliquium omnino ad dietam referatur. At dicit Galenus hoc non est ita, quoniam hoc dictū solum modo de his qui uolunt, non de his, qui nolunt intelligi posset, uerum istud est generaliter positum tam de his, qui uolunt, quàm de his qui nolunt. Dū igitur ægri delinquant in tenui uictu, hoc referendū est ad uictus tenuitatem, & ad ægros. Quare Galeni expositio melior est, qui uult, q̄ & ratione uictus & egrotantium fiat talis error in dieta tenui, quomodo

ue

uero sit hoc, uideatis Galenum in commento satis claro, & à nobis iam declarato. In tenui uictu magna ex parte duo peccant, qui ægrotant. deleatis illud Duo præterea ubi dicit In tenui uictu bifariam &c. deponatis etiam illud Bifariam quoniam in Græco codice nō reperitur. Quando autem dicit Adhuc autem delinquant &c. deleatis illud Adhuc autem & faciatis, q̄ contextus ita iaceat Quoniam si delinquant &c. & sic recte stabit littera. Accedo ad alterum Aphorismum.

V I.



Extremis morbis extrema exquisita remedia optima sunt.

Aphorismus præsens uerus est, & integer. Verus quidē quoniam omnes rei proprietates paucis his uerbis cōplectitur, integer autem quoniam nihil continet superfluum, diminutūve. Sententia ipsius nota est, quod scilicet extremis morbis ultima adhibenda sunt remedia, ita ut morbi æquipolleant. Antequā declaremus Aph. in primis tangendū unum est dubium, nā uidetur Aph. iste quodam modo interpositus, cum enim Hip. proposuerit loqui de ratione uictus, et iam multa superius de ipsa dixerit, cur affert istum sermonem intermediū de morbis acutis? dico quod optime positus est hoc loco talis Aph. quia cum in duobus prædictis Aph. dam-

l 2 na

I N I . P A R T .

nauerit Hippocrates duos canones circa dietam, et di-
 xerit dietam tenuem semper habere periculum secum,
 aliquis potuisset dicere, cur cum tenuis dieta non uacet
 culpa, et hic tamen de tenui uictu loquatur Hippocra-
 tes, ideo excusat se quod quandoque necessario cogi-
 mur dare tenuem cibum aegris in aliquibus morbis, ui-
 delicet in extremis morbis, ita quod inquit morbum
 extremum egere dieta extrema, idest ualde subtili, et
 talis est continuatio huius Aphorismi in quo Hippoc.
 respondet, ut dixi tacite obiectioni, et dicit quod quā-
 uis tenuis cibus periculosus est tamen in casu aliquo
 conuenit, ubi maius est auxilium, quam noxa. Non est
 itaque Hippo. reprehendendus, nam sicut scribit Gal.
 in tertio De ratione uictus capite De oximelite, oxi-
 mel quomodocunque paretur semper lædit intestina,
 abradendo, & mordicando ea, tamen quando maius
 adiuumentum prouenit ab eo, quam læsio, non debemus
 rationem habere intestinorum. Pro recta intellectuione
 Aphorismi exponam in primis terminos, & primum
 declarabo prædicatum deinde subiectum, nam ubi le-
 gitur, extrema remedia rectius legerim extremae cu-
 rationes, cui lectioni astipulatur Græca litera, quæ ta-
 lis est αἰσχρατα θεραπεῖαι, præterquam quod curatio
 est magis generale nomen, & tam cibo, quàm medica-
 mento conuenit, uerum, seu remedia seu curationes, le-
 gatur idē importat, si dicatis remedia scitis quod ip-
 sa possunt tribus modis perfici, chirurgia, medicamen-
 to, dicta, maxime autem per cibum, & potum, & de
 is tribus loquitur Hippo. in prima hac particula, no-
 tandum

tandum uero est quod cum dicimus: extremam dictam
significamus, uel nihil dandum uel mellicratum, tan-
tum, ueniamus modo ad subiectum Aphorif. quod est
in primis uerbis contentum, scilicet extremis morbis.
Multi decipiuntur putantes morbos extremos esse pe-
ssimos, & letales, quasi Hippocr. nos hortetur ut in
illis utamur exquisitissimis remediis, quod tamen est
cōtra Hippocratem omnino, pro quo bene aduertatis,
nam extremi morbi cum sint letales, his nondanda (di-
cit Hippoc.) extrema remedia, unde male intelligunt
eius mentem illi qui pro hunc citant Aphorismū, nam
in morbis letalibus mandat Hipp. nihil omnino da-
ri, sed solis eos prognosticis relinquendos, solo enim
prognostico relinquendi sunt illi quorum uigorem in
talibus morbis mors excipere solet, unde Galenus. 1. 2.
therape. inquit non exhibēda morituris esse remedia,
ne postea medicis mortis culpa ascribatur, qui ea au-
xilia propinauerint, & si modo aliqua exhibere uo-
lumus, ea mitiora exhiberi impert. Videtis igitur
quod non debemus pro morbis extremis intelligere le-
tales. Extremus autem morbus secundum Hippocra-
tem est acutissimus, et admodum præceps, qui motum
uehementem in suis accidentibus, & celerrimum ha-
bet, quoniam cito terminatur, morbus itaque extre-
mus duas habet conditiones dictas, præterea periculo-
sus est, nisi cito, & recte ei occurramus, quoniam præ-
ceps est ad utranque partem, scilicet ad salutem, & ad
mortem. Vnde Hip. in secunda particula Aphorismo-
rum Acutorum morborum, non omnino sunt, inquit;

I N I. P A R T.

certæ prænunciationes, nulla enim certitudo sanitatis,
aut mortis de ipsis potest haberi, quia possunt dū sunt
in præcipiti motu ad utranque partem facillime de-
clinare, cum uero morbus extremus præceps sit matu-
re ei occurrendum auxilio, si non ad mortem declina-
uerit. Quod uero qui extremi morbi sunt semper acu-
ti sint, & duas dictas conditiones habeant, scilicet mo-
tum uelocem, & uehementiam cum sæuitate acciden-
tium lagatis Hippocratem in secūda particula Apho-
rismorum Aphorismo. 19. acutorum morborum, ubi
inquit Hipp. q. febris ephemera licet habeat uelocem
motum non tamen est febris acuta quoniam non habet
aliam conditionem, quæ est in uehementia accidentiū.
Iam patet quid dicendum sit de subiecto huius Apho-
rismi q. est in illis uerbis extremis morbis, idest quan-
do sunt in extremo, & sunt illi morbi (ut diximus) qui
accidentia sua habent, et motum uelocem non autem
illi sunt, qui tantum habent malitiam. Oportet itaque
exhibere extrema, & fortia illis auxilia, non autem
leuiora, quoniam cum sint in magnitudine, & cito, uel
ad mortem, uel ad salutem terminabiles non dant indu-
cias, ut possimus leuia auxilia afferre secundum regu-
larem curandi methodum. Itaque Galenus quinto me-
thodi loquens de fluxu sanguinis à pulmone proueniē-
tis, debemus, inquit, deuenire ad extrema remedia sta-
tim, quoniam talis motus non dat inducias, & hoc est
contra Erasistratum qui probabat remedia leuia in
morbis extremis, & imperitus non uidebat, q. aegris
mortem præparabat, inde laudandi sunt chirurgi qui
obser

obseruantes morbi magnitudinem remedia illi comparant, & cum ulcus uident modicam habere sanienem, & quasi temperatum, tunc abstergunt, sed quando pessimum est, tunc non inchoant à leuioribus, applicant abstergentia, sed ualide exiccantia, et ignem, quod si caro putredine peccat non contenti his statim carnem illam, quæ putrida est rescindunt, ne sinceræ partes afficiantur, itaque secundum morbi magnitudinem applicari remedia debent, quod etiam præceptum rationales medici obseruant. Debent enim morbo auxilia æquipollere, primum autem dicamus quomodo æquiualeat in alteratione, nam si sit morbus extremus in temperatura uerbi gratia, recedens à temperamento per quatuor gradus caliditatis, qui sit in summo, tunc talis remouenda est temperatura applicando medicinam quæ in quarto gradu humectet, & infrigidet, quoniam si morbus est calidus, & siccus in quarto qui ueniat per suum contrarium in gradu tollendus, ergo ei occurrendum est cum æquiualentem contrarium in gradu, alioqui si applicarentur contraria in tertio gradu tantum, non fieret medicus uoti compos, sic si admouerentur contraria, quæ quartum gradum excederent, non utique idonea essent. Et hoc idem dicendum est de morbo cum materia, quod de morbo in temperatura dictum est, nam si sint in corpore aliquo tres heminæ, uel tres mensuræ humoris peccantis oportet exhibere huic medicamentum euacuans, quod

I N I. P A R T.

respondeat, & æquipolleat illi superflue plenitudini,
non autem diminutæ, aut superflue correspondeat, nã
si plus quã decet educatur, tunc deterior fiet morbus,
quia membrum debilitatur, & corpus, si uero minor
fuerit euacuatio quam par est, tunc debet alia fieri e-
uacuatio ut resoluator humor remanens. Non est ita-
que maior facienda resolutio ne alius morbus causetur
& locus nimis exsiccetur, quemadmodũ Galenus tra-
dit in tertio artis parue. Sed dicet aliquis medicine
candidatus, tu dicis quod si fuerit uerbi gratia tempe-
ratura quæ recesserit ab æqualitate per tres calidi-
tatis gradus tunc debemus dare frigida in gradu ter-
tio qui æqualis est, ego uero cõtra ita possem instare,
nam non sequetur actio illius auxilii contra calidita-
tis excessum, quoniam ab æquali non sit actio, sed a ma-
iori inæqualitate, ideo si morbus est, uerbi gratia ca-
lidus, & siccus in quarto gradu, & huic exhibeantur
medicamenta contraria in quarto gradu, certe nulla
fiet actio, quoniam medicamenta si debent remouere
morbum, debent etiam superare illum in gradu, ergo
requiritur auxiliũ maius, uerbi gratia frigidum in
quinto, oportet enim ut ex parte agentis sit excessus,
ex parte uero passi diminutio ad hoc ut fiat actio, itaq;
si morbus peccabit in quarto gradu, requiritur auxi-
lium præualens ei, uerbi gratia in quinto, ut dixi, uel
in sexto. Dico ad hoc quod qui sic instat, non recte per-
cipit rem, quoniam Aristoteles, & in physicis, & in li-
bris De generatione inquit sane quod ab æqualibus
non prouenit actio, tamen in fine primi libri De gene-
ratio

ratione de mixtione loquens dixit. si bona debet mixtio fieri, agens & passum æqualia sint oportet, at si aliquid debet agere in aliud tunc oportet quod agens sit maius passo ut si librum igni con mittamus comburendum, necesse est ut ignis agens sit in plus, alioqui librum non combureret. Verum cum uolumus deducere aliquid ad temperamentum, perfectamq; mixtionem, & reducere agens & passum ad æqualitatem, necesse est ut agens & passum sint æqualia, uerbi gratia si feruentem aquam deducere intendimus ad temperamentum, & tepiditatem, requiritur ex parte passi, & agentis æqualitas in gradu. Et iuniores in hac re implicantur mirum in modum. A me autem conclusionem ueram habetis, & claram solutionem ad difficultatem. Requiritur igitur quod Remedia sint æqualia in gradu ad reparandum morbi lapsum, & hoc uerum est de morbo ab intemperie, & à plenitudine, nā si sit in uenis plenitudo trium heminarum faciens illū morbum, tunc opus est medicina euacuatiua illarum tantum trium heminarū, & si euacuet plus aut minus semper nocebit, atque fortasse causa deterioris morbi erit. Est aliud dubium, nam dixit Hippocrat. supra in Aphorismo tertio, ubi uidetur innuere plenitudinem, euacuandam esse ad extremum, hic uero secundum ipsum debemus euacuare solum quantum oportet, non autem usque ad syncopen, & ad extremum. Dico quod extremum in euacuatione diuersimodè in his locis intelligitur, illic enim loquitur de extremitate euacuationis corporum athletarum, quæ in illis fie-

IN I. PART.

ri debet ut corpora talia deducantur ad aliud extremum. s. ad summā purgationem ita quod educatur cū humore nocuo etiam aliquid humoris iuuantis, uerbi gratia quando accidit ut quis habeat in corpore decem heminas humoris. et sanguinis is erit ita plenus ut periculum immineat ne à tali plenitudine suffocetur aut male se habeat, quare corpus illud debet exquisitissime euacuari, ut deducatur ad aliū terminū, uidelicet ad inanitionē. Et animaduertēdum est, q. nō intelligimus de extrema euacuatione, quādo. s. euacuatione deducit corpus ad oppositum terminum. i. ad summā inanitionem, sed potius de illa quæ euacuat totā plenitudinem humoris peccātis, non autē omnes alios et materias, quæ sunt in corpore, ut uerbi gratia dñ est morbus aliquis p̄ intemperie in. 4. calidus, certe intentio medici est uti extrema euacuatione, quo euacuetur talis humor peccās ad extremū, et deducatur corpus illud ad temperiem, non autem ad frigiditatē, ut fiat glacies, sic de extrema euacuatione in plenitudine dicendum est ut. s. tantum euacuetur morbus ille materialis, et prauus humor, non autem q. euacuetur bonum, & malum simul, ut spiritus etiam ipsi. Intelligitur igitur in tertio Aphorismo de extrema euacuatione hoc pacto, ut nihil remaneat de plenitudine in corpore, sed tota materia euacuetur etiā cū eo quod bonum est, hoc uero loco dicit Hippoc. de extrema euacuatione dum extreme euacuamus, quod est tantum malum, dimittendo, quod est bonum, & ita extrema euacuatio est æquiuoca, patet ergo Aphorismus, quod

quod extrema remedia extremis morbis conueniunt tam in pharmaco exhibendo, quam in chirurgia, & in dieta, atque uictus quod tertium est optime considerandum, quoniam de hoc in præfenti libro intendit Hippoc. loqui. Vidimus igitur quod extremis morbis conuenit extrema dieta scilicet nihil dare, aut mellicratum tantum. Hoc autem exquisitè habemus in sequenti Aphorismo, qui quidem est uelut expositor huius sexti Aphorismi.

VII.



Bi morbus peracutus est, statim extremos habet labores, & extreme tenuissimo uictu utendū est, ubi uero non, sed pleniorē uictum contingit adhibere, tantum cibi indulgendum est, quanto morbus extremis est mollior.

INtētio Hip. in præfenti Aphorismo est declarare qui sint extremi morbi, dū. n. dicit. Vbi morbus declarat partem esse superioris Aphorismi, et facit sillogismum hoc modo. Morbus ille est extremus, qui habet extremos labores, morbus autē peracutus talis est ergo extremus morbus, est morbus peracutus. Quod ad maiore attinet, aduertendum quod per labores, id est symptomata quæ laborē inferunt intelligimus essentiales, et insequentes necessario morbum, et ista accidētia propria faciunt ad cognitionē morbi, quæ ue
ro

I N I. P A R T.

ro non propria sunt, non faciunt ad morbi cognitionē,
 ex 7. meta. Quoniam non sunt de essentia rei, quia ta-
 lia infinita sunt. Nos igitur de essentialibus accidenti-
 bus loquimur, quæ rei sequuntur essentiā, sicut umbra
 corpus, ut primo de anima, ubi dicit philosophus quod
 animæ accidentia maxima conferunt ad cognoscendū
 quod quid est animæ, et animam ipsam, ita etiam acci-
 dentia propria faciunt cognoscere morbū, uerbi gra-
 tia pleuritis habet accidentia propria essentialia hæc,
 dolorem pungitiuū in latere, tuſsim, difficultatē anhe-
 litus, febrem continuam, pulsum ferinum, quæ omnia
 nos in cognitionem manducunt ipsius pleuritidis, &
 quanto sunt intensiora, tanto morbus fit & ipse inten-
 sior uerbi gratia quāto dolor pungitiuus in latere e-
 rit intensior, tanto magis etiā pleuritis augebitur, sic
 de pulsu dicendū est, similiter quo magis crescit calor
 eò magis et ipsa febris, pariter dicendum de siti in fe-
 bre, sunt enim ista accidentia per se in morbo, nō autē
 si apparet rubor magnus in facie, dicendū ergo febris
 magna, quia hoc per accidens est. Notandum est quod
 recte Hippoc. appellauit symptomata labores, quoniā
 illa dicuntur uera, & propria symptomata, quæ labo-
 res faciūt, et de his loquimur, atque ista est minor syl-
 logismi quæ probatur, nam morbus acutus habet duas
 conditiones ex secundo Aphorismorum Aphorismo de-
 cimo notādum autem, q̄ Hippoc. propriissime dixit la-
 bores non autem symptomata, quia intelligit per sym-
 ptomata, propria labores qui sunt symptomata pro-
 pria, & per se, ueluti ardor in febre, et dolor lateralis
 in

in pleuritide, dicuntur igitur labores hæc symptoma-
ta quæ quanto grauiora sunt, tanto deteriore mor-
bum faciunt, & nisi essent hæc seu symptomata, mor-
bus non perciperetur ab ægro, ideo bene dicit labo-
res esse symptomata uera, & propria morbi, in quo
sunt. Vbi igitur morbus peracutus est extremos hæ-
bet labores, ideo in extremis morbis & peracutis con-
ueniunt extrema remedia, ut est tenuissima dieta,
quæ est nihil dare, aut aquam tantum mellis. Cum
autem Hippocrat. protulerit hanc sententiam, quod
extremus morbus extremos habet labores, cui con-
uenit exquisite tenuis dieta non attulit, rationem
ullam, sed Galenus eam affert dicens dietam extre-
mam conuenire ob id morbis peracutis, quoniam na-
tura tunc maxime circa morbum, & accidentia oc-
cupata est. Animaduertite hic quoniam scio uos au-
dituros aliorum errores. Dico quòd ubi in summo
morbo sunt extrema accidentia, illic etiam necessa-
rio adest morbi status, & ex consequenti natura
tunc est ualde oppressa circa morbum & accidentia
sua, quia morbi status coniungitur cum statu acciden-
tium, sic enim dico, quia in collegiis isti semper pro-
nunciant ita, morbum quo ad accidentia esse in decli-
natione, sed quo ad morbum tunc est uel augmentum,
uel status, à quibus caueatis moneo, dico igitur, quòd
eadem est accidentium & morbi summitas, quia sta-
tus accidentium, & morbi est idem. Et sunt in er-
rore illi qui, dum inquirunt statum morbi despi-
ciunt statum accidentium, tenete itaque hoc pro con-
fes-

I N I. P A R T.

feſſo, quod ubi in morbo ſumma reperiuntur acciden-
 tia, tunc etiam neceſſario morbi ſtatus reperitur, &
 magnitudo, & ſæuitas accidentium, & læuitas neces-
 ſario ſequitur leuitatem, & ſæuitatem morbi, unde cū
 accidentia ſunt in ſtatu ſic etiam morbus in ſtatu eſt,
 quia morbum, ſicut umbra corpus, ſequuntur, unde
 etiam ſequitur quod ubi ſæuitas & ſtatus in acciden-
 tibus eſt, illic quoque ſtatus eſt, & ſæuitas morbi, at
 cum morbus in ſtatu eſt tūc natura ualde eſt oppreſ-
 ſa circa morbum, ergo tunc non eſt dandus cibus, ut
 etiam Gal. ait, nam uirtus magis opprimeretur, quia
 haberet negotium ſimul, & cum morbo, & cum cibo,
 quare tunc abſtinendum à cibo eſt, ne ab opere ſuo na-
 tura diſtrahatur. Sed quia dixi modo eundem eſſe
 morbi, & accidentium ſtatum, uidetur eſſe contra
 hanc conſuſionem. Gal. authoritas in tertio regimi-
 nis acutorum circa ultimum, uel penultimum cōmen-
 tum, dicit enim eo loco Gal. ſæpe fit, ut morbus fiat
 mitior, tamen accidentia fiant ſæuiora, & maiora. In-
 terdum uero ſimul augetur morbus, & accidentia,
 ita quod morbus, & accidentia morbum inſequentia,
 ſunt in ſtatu, & uehementiora, ergo uidetur conclu-
 ſio noſtra falſa, ſed ſcitote, quod aliud eſt dicere, mor-
 bus eſt magnus, & aliud morbus eſt in ſummo, &
 aliud, morbus eſt mitior, & aliud quod ſit ſæuior,
 nam ſtat quod aliquando morbus fiat mitior, & ta-
 men accedat prope ſtatum. Stat aliquando etiā, quod
 alter morbus fiat deterior, nec unquā accedat ad
 ſtatum, maxima enim eſt differentia, quādo dicimus
 mor-

morbū mitiorem fieri (ut inquit Gal.) intra statum, dum fit maior, siue modo fiat perfectus, & compleatur, siue non, semper tamen crescit ad suū statū, unde omnia orta augentur, & aucta senescunt, & occidunt, omnia enim quæ oriuntur, quatuor habent tempora, principium, augmentum, statum, declinationem, sic & morbus, cum ortus est, semper in motu est, & usque ad statum augetur, ac plerunque dum augentur morbi, minores fiunt, et declinant, talesq; salubres sunt, qui habent quatuor tempora, sed morbus perniciosus habet tria tantum tempora, nam declinatione caret, Vnde morbus cuius quatuor tempora sunt, licet mitior in principio sit, tamen semper augetur usq; ad statum, et pariter accidentia eius, quæ fiunt maiora, secundum quod etiā morbus maior fit, et sicut morbus peruenit ad statum, sic et accidentia cū eo, tamen morbus fit mitior in statu, quoniā in principio crudus erat, postea in augmento factus est minus crudus, in statu uero concoctus est, unde qualis erat in augmento morbus, sic et accidentia, quoniam fit pugna à natura cum morbo, ut patet per Galenum primo, et secundo De crisi, et tūc astātes, et uulgus ualde terrentur, et metuunt agro, dum uidet sēua accidentia, medicus uero gaudet, quia uidet signum manifestissimum ex horum symptomatum motu, quod natura fortiter et strenue certat cū morbo, atq; eum uincit, tunc enim morbus mitior fit, sed sēua sunt accidentia, & maxime augentur, neque tamen tollitur tunc morbi magnitudo, quanuis mitescit, Morbus igitur salubris

I N I. P A R T.

lubris prope statum magnus est, & cum eo accidentia
 seu a, nec mirum est, si in pugna inualescunt accidentia
 donec natura uictrix euadit. Verū sepe aliter uide
 mus, & opposito modo contingere, dum scilicet mor
 bus mali moris est, & perniciosus, is non fit amplius
 magnus, quia iam fuit in statu, sed fit deterior, ut uer
 bi gratia se habet in febribus pestilentibus, in quibus
 quandoque accidentia uidentur mitiora, & urinae ap
 parēt naturales, similiter in pleuritide res habet, quae
 cum agetur usque ad statum, agentur eius etiam acci
 dentia, tunc postea si fuerit salubris, factus est mitior
 morbus, sin minus, cōtra, deterior fit et uergit ad mor
 tem, tamen accidentia cessant hoc autem non ob aliud
 fit, ni si ratione malignitatis morbi, qui tendit ad in
 teritum, acquirit enim tunc pleuritis gradum mali
 tia non autem magnitudinis, cessant igitur tunc acci
 dentia (ut dixi modo) quia natura deficiens non am
 plius cum materia pugnat, suis iam uiribus deficien
 tibus, et tunc morbus naturam ipsam, uirtutemq; supe
 rat, & membra reddit stupida. dolor igitur cessat uel
 uidetur cessare cum symptomatibus, unde optime dice
 bat Hippoc. Quicumque dolorem habent, & non
 sentiunt, illis mens egrotat dicimus itaq; q̄ cū mor
 bus crescit usque ad statum, tamen fit mitior, quia cō
 coquitur, & accidentia simul augentur circa statum,
 & talis morbus magnus dicitur, et salubris, atque de
 hoc Gal. exemplum dat loco citato, sepe fit (inquit)
 mitior morbus, & tamen agentur accidentia, ut uerbi
 gratia in apostemate, quod deuenit ad abscessum, pus
 concoqui-

concoquitur, fitq; mitius, & tamen accidentia tunc au-
 gentur, quoniam apostema, tunc in statu est, & tunc fit
 concoctio. Omnia hæc habetis à Gal. in 2. De crisi, ubi
 diuidit morbi tempora penes concoctionem, crudita-
 temq; nam dū incipit materia concoqui, tunc augmen-
 tum morbi est, dum uero iam concocta est, tunc status
 est, in quo accidentia sunt sæuiora, ergo dum matura-
 tur apostema, tūc magis crescunt accidentia, fitq; mor-
 bus maior, quod signum est naturam pugnare, & uin-
 cere. At quando morbus in statu deterior fit, tunc ces-
 sat quidem quoad magnitudinem, nec tamen minor
 fit, sed malignior, nec tunc augentur accidentia, imo de-
 sinunt, quoniam natura uincitur. ab inualefcente mor-
 bo, & tunc bene concedo, quod accidentia remittuntur,
 sed morbus fit deterior, qui iam uenit ad statum, &
 quanto deterior fit, eo magis remittuntur accidentia,
 nam corpus, & membra redduntur stolidi, & corrup-
 puntur, ut de Cancrena patet, unde quandoque in apo-
 stemate fit cancrena, quoniam mortificatur membrum
 & tunc dolor, & febris, aliaq; huiusmodi cessant acci-
 dentia, at si morbus sit salubris, in statu accidentia au-
 gentur, & morbus mitior fit, quare recte Gal. ait, q, ac-
 cidentia sæpe augentur, & tamen morbus fit mitior,
 & sic dictum Gal. non est contra nos, quoniam nos lo-
 quimur de magnitudine morbi, quando crescit. Gale-
 uero De morbo insalubri, qui in statu fit deterior quo-
 niam uirtutem superat, in quo tunc remittuntur acci-
 dentia, ut patet de apostemate cum est in principio,
 postea augetur, & tandem deuenit ad statum, sic fa-
 ciunt

m

ciunt

I N I . P A R T .

ciunt accidentia eius, quæ crescunt in augmento, et in statu, sicut & morbus, cum uero peruenit apostema ad statum, nec tendit ad salutem, sed ad cancrenam. & ad membri corruptionē (quia tunc cadit in deterius) tunc temporis decrescunt accidentia, nec aliud sibi uult illic Galenus alioqui sibi contradiceret. Vnde dicam, id quod ipse solet aliquando, dum laudat Hippocratem. Probo hoc (inquit) non quia Hippocrates hoc dicit, sed quia cum ratione dicit, sic & ego Galen. ueneror, non quia Galenus est, sed quia cum ratione loquitur. Hæc dixi, ut bene intelligatis autoritates, & sciatis me nihil sine forti ratione dicere. Deueniamus, modo ad Aphorismum, & redeamus ad sermonem nostrum, in quo dicebamus, quod oportebat dare tenuissimam dietam morbo in extremo, quia habet extremos labores, quoniam natura (ut Galenus in commento ait) pugnat cum materia, itaque non est ob opere suo impedienda, alioqui multi committerentur errores, et prima ratio est, quoniam natura est iam fatigata, nec posset, recte concoquere cibum, & si modo posset tamen auerteretur ab incepto, & morbus fortior fieret, quemadmodum Hippocrates, & Galenus ostendunt in primo De ratione uictus contra eos, qui dabant plurimum uictum ægris, & prima hæc ratio est Galeni, atque bona sanè. Secunda uero est Hippocratis in quarto commento quarti Aphorismorum ubi Hippocrates loquitur De ratione uictus, & Galenus ex Hippocrate assignat nocumenta prouenientia, quando ratio uictus indebite administratur ægris prope statum, nam tunc defessa natura est et

c get

eget expiatione cum tenuissimo uictu, ergo debemus
 dimittere eam, cum oppressa sit, & quia pugnat cauē
 dū igitur ne detur cibus in statu, & ista est ratio Hip
 pocratis, & Galeni. Vbi uero non, sed pleniorē.
 Expedita prima parte modo addit Hippocrates, quod
 si morbus non sit prope statum sed ab eum remotus,
 tunc quanto morbus non est ita acutus, aut prope sta
 tum sed mitio: tum uberiori uictum utendum est respe
 ctu uictus tenuissimi, et ratio huius patet (omnia enim
 pendent ab uno principio) nam quando natura oppres
 sa est in concoquenda materia quanto magis opprimi
 tur, tuuc oritur talis indicatio quod tanto tenuiori ui
 ctu debemus uti, quia uirtus est quæ dat nobis prece
 pta de uictus ratione, unde quanto natura magis cum
 morbo pugnat, tanto debemus abstinere à cibo, ista
 enim est regula Topica à simpliciter ad simpliciter,
 si ergo sic habet res quāto recedit morbus à statu suo,
 tanto etiam uirtus est minus oppressa, itaque tunc da
 bimus uberiorem uictum & ratio huius duplex est,
 prima quidem quoniam uirtus non est tunc ita oppres
 sa, quoniam status distantior est. Secunda ratio
 est quia eam salutem uirtutem conserua
 bitis, ut mox ualenter possit in
 statu pugnare cū morbo,
 nam si in principio eā
 nō nutrietis, postea
 cogemini in
 statu nu
 trire.

IN I. PART.

VIII.

Quando morbus in suo uigore constiterit, tunc uictu tenuissimo utendum est.

IX.



Coniectari autem oportet an æger cum uictu sufficiat perdurare, donec morbus consistat, & nunquid prius ille deficiat, nec possit uictu perdurare, uel morbus ante deficiat, atque hebetescat.

X.



Quibus igitur statim morbus consistit, is statim tenuis uictus adhibendus est, quibus uero posterius debet consistere, iis & in ipso consistendi tempore & parum ante illud cibus subtrahendus, prius uero uberius agendum, ut æger sufficiat.

HI Aphorismi usque ad undecimum inclusiue simul pendunt, qui iam plani sunt, animaduerte

te bene, quia breuiter omnes declarabo. Positum fuit
fundamentum, q̄ extremis morbis extrema remedia cō
ueniunt, scitis iam, quod per extremos morbos intelli
gebamus, dū sunt in summo, dicit modo, q̄ quando sunt
in statu. s. in summo suæ magnitudinis, non in summo
malitiæ, tunc illi cōueniunt extrema remedia, quæ mul
ta sunt, facit tamen mentionem hic de dieta, & tunc ex
hibemus tenuissimum uictum, nā si uerum est, q̄ in acu
tis tenuiori dieta uti debemus, quia in illis status pro
pe est, in statu igitur ista dieta conueniet, sequitur ē
hoc q̄, dum morbus est peracutus propē statum debe
mus in illo uti dieta tenuissima, & huius ratio patet,
quia status est proximus, q̄ si status remotior, tunc de
bemus uti uberiori uictu, sequitur demum alius Apho
rismus facilis, nam non ne dixi? q̄ ubi morbus est per
acutus, & extremus, extremos habet labores, & tunc
uirtus est oppressa, quod si ita est, ergo non debemus
eam tunc, ab opere suo diuertere, sed in paroxismo uir
tus est maxime oppressa, & accidentia tunc sunt ma
gna, & seua, ergo à cibo abstinendum est. Eadem. n.
est ratio de paroxismo, ut de statu morbi, quia in pa
roxismo accidētia etiā sūt magna, si ita est, ergo in pa
roxismo particulari morbi debemus à cibo abstinere,
sicut ē in statu eius abstinemus. Hipp. igitur uidetur
in nono Aphorismo ita uelle dicere, q̄ quamuis omnia
uera sint, quæ diximus, adest tamē unus scopus, qui est
ut uideamus utrum uirtus sufficiat, uel non ad sustinen
dam tenuem institutam dietam, quoniā uirtus est quæ
præscribit dietam, & limitat gradus eius, & hoc etiā

m

3

facit

I N I . P A R T .

facit quauis status paroxismi propè futurus sit, tamen si hoc per accidens efficiat, uirtus autem per se, si igitur uirtus ualida fuerit nihil debemus in statu dare, sit uero debilis tunc dandum est, quantum oportet. Sed dicet quis omnia sunt uera, ceterum libenter scirem quomodo uirtus sufferat, uel non, & quomodo non possit resistere, usque statum. Dico q. alii libri Galeni legendi sunt, qui hoc declarant, unde Galenus in decimo therapeutices. 4. 5. 6. et 7. capitibus, præterea etiam in 11. cap. atq; in undecimo Therapeutices in fine circa capita illa ultima docet quando, & quando non debemus uti dieta tenui, & dat exemplum, ostenditq; quomodo conueniat cibum dare in statu paroxismi sunt, enim quædam indicationes quæ hoc ostendunt. Primum attendenda uirtus est ægri corporis, quoniam sunt quædam corpora, quæ non ferunt dietam, qualia sunt picrocola calida, & sicca; quæ maxime abundant bile circa uentriculum, talia sæpe in die Alenda sunt, quia facile resoluuntur, & difficile ferunt ieiunium, ideo in principio debemus talia nutrire. Præterea consideranda uentriculi temperatura est, nam qui sunt uentriculi calidi, & sicci, & biliosi, hi à principio paroxismi sunt quandoq; alendi, pro quo uidete secundum De regimine uictus ideo, non credatis ubiq; dictum hoc Hippocrat. uerum esse, quod scilicet circa statum nihil dandum est, sed hoc intelligitur in his tantum, qui facile ieiunium ferunt, qualia corpora sunt humida, & pingua, nam ista corpora non sunt in principio paroxismi alenda propter dictā ratio-

rationem, quoniam scilicet facile ieiunium ferunt usque ad totum statum. Amplius spectanda regio est, hæc enim si calida, & sicca est nullo negotio resoluit corpora, ideo ea oportet magis nutrire. Amplius, anni constitutio, quæ si fuerit calidissima magis resoluit corpora quia multum bilis per eam gignitur, & facile occurrunt syncopæ. Item aduertenda maxime consuetudo est, aliqui enim sunt, qui in incolumitate plurimum, comedunt aliqui uero parum, unde rustici, baiuliq; cum fuerit in statu morbi non sunt sustinendi mellicrato, uel panatella, sed faba, faseolis, cepa. De ratione igitur morbi oportet dare tenuem uictum, sed ista ratio uictus ob alias causas limitanda est, causæ autem sunt, quæ modo explicatæ fuerunt, consuetudo, temperatura, corpus, annus, regio, constitutio, de quibus omnibus uberius tractat Galenus secundo de ratione uictus capite de consuetudinibus, præterea etiam in primo De acutis ubi ostendit quomodo ægri dietandi sint cum ptisana. Iam itaque patet, quæ dicit Hippocrates usque ad Aphorismum duo decimum.

X I.



IN accessionibus abstinere oportet, nam cibum dare nocuum est & quibus per circuitum fiunt accessiones, in ipsa accessione abstinere oportet.

I N I . P A R T .

Aphorismus iste iam supra expositus est; dictū enim fuit, quod ubi extremi sunt morbi illic extremi etiam sunt labores, ergo tunc cauendum à cibo, modo dicit, q, etiam in paroxysmis oportet idem præstare scilicet subtiliare rationem uictus cum in eis uirtus sit maxime oppressa propter extremos labores quos secum ferunt. Dicendum modo est pro declaratione Aphorismi quid sit paroxysmus in morbis. Paroxysmus nihil planè aliud est, nisi inuasio morbi, dum morbus fit acerbior, ut in febre tertiana, & in aliis periodicis febribus, quæ præscriptos habēt terminos, in quibus exacerbantur, tertiana enim altero die exacerbatur, quæ exacerbatio fit à principio febris usq; ad statum exclusiue, paroxysmus igitur dicitur, dum febris inuadens procedit, & augetur usque ad statum, in quo quidem paroxismo abstinendum à cibo est. Hactenus habetis Aphorismum iam expositum, restat modo dicendum quando magis innocue possimus ægrum cibare & in qua parte paroxysmi sit magis à cibo abstinendum, nunquid in principio, an in augmento & utrum in statu acceßionis. Dico itaque abstinendum à cibo esse, secundum q, maius uel minus periculum imminet, pro quo considerandum à nobis est qui nam, & qualis sit status paroxysmi, quoniam scimus, quòd debemus magis in statu cauere à cibo, tunc enim magni ingruunt labores uirtuti. Itaque si explorabimus, quando uirtus minus sit ab accidētibus oppressa, tunc minus erit periculum cibū exhibere, quæ omnia declarat Galenus decimo therapeutices in fine, ubi monet,

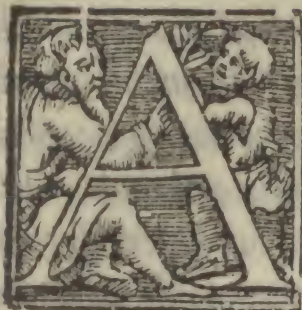
net, q̄ cum uolumus ægrum in paroxismo nutrire in
primis uidere debemus nunquid ullū sit sp̄acium et ulla
quies inter alterū atq; alterū paroxismū, nā si sit, tūc
debemus alere, s̄n minus sed duo paroxismi sese inui
cem coniungant, ita ut finis unius copuletur cum alte
rius principio, tunc quæritur quomodo & quando li
ceat cibare illum ægrum, an magis circa principium
futuri paroxismi, an circa statum præcedentis, uel in
declinatione eius, nam si circa statum præcedētis tūc
alemus in tempore maxime longinquo à sequenti pa
roxismo, si uero in principio futuri, tunc uitabimus
incommodum alendi in statu præcedentis paroxismi.
Cum ita quæ oporteat uel in statu præcedentis paro
xismi, uel in principio futuri alere, Galenus monet
considerandum prius esse morbi et naturam & locū,
nam morbi natura, omnia scire facit, quoniam si mor
bus erit ex illis, qui à crassa materia dependent (ut
uerbi gratia si sit inflammatio circa uentriculum &
hepar, aut circa alia huiusmodi naturalia membra)
nihil deterius est quàm alere in principio, quoniam
tunc augebitur inflammatio, et oppilatio, uirtus nāq;
obsesa est, at si morbus ab humore subtili & colera
pendebit, nec sit in membris naturalibus illis oppila
tio, nec inflammatio, tunc sanè melius est (inquit Ga
lenus) in principio alere & necessarium esse & ual
de utile, ista est una conditio, quæ omnino à medico
cognosci debet ex parte morbi, quod scilicet si mor
bus sit extrema uiscera naturalia, & pendeat à ma
teria subtili, tunc bonum est in principio alimentum
m v dare.

IN I. PART.

In statu uero si pendeat à cholera, & sit magna caliditas, & acciditas (ut in febre cholericà) Galenus inquit tunc oportet ægrum ali, nam prodest hoc facere, quoniam ipsius corpus humectatur, si uero plurima sit & crassa materia, tunc pessimum est in principio nutrire. Præterea perpendenda temporum natura est, nam principium paroxysmi interdum fit cum frigore sine caloris reuocatione, interdum uero cum reuocatione, & si est cum reuocatione, caue ægrum alas in principio paroxysmi, calor enim in profundo occupatur à materia morbi, si uero incipit sine reuocatione caloris tunc cibum dato in principio paroxysmi. Quandoque præstat alere in principio ratione materia morbi, quandoque in statu, atque ita tandem respondemus propositæ quæstioni, utrum deterius sit cibum dare in principio ne an in statu. Dico enim quod quandoque deterius est in statu, quandoque uero in principio, & ita non est perpetua regula ista de uictu dando in paroxysmo. Habetis itaque, q, non est alendus æger in paroxysmo, & si modo oportet, tunc magis conuenit interdum in principio, interdum uero magis in statu cibare, & sic non possumus respondere nisi prius morbi naturam perpendamus, morbumq; distinguamus, atq; alia obseruemus quæ Gal. copiose loco citato tradit.

Acc

X I I.



Ccesiones uero, & constitutio-
nes, morbi indicabunt, & anni tē-
pora, & circuitum successiua in-
crementa, siue quotidie. siue alter-
nis diebus, siue per maiora inter-
ualla fiant, sed ex his, quæ mox
apparent indicia sumuntur, quemadmodum in morbo
lateralis si circa initia statim sputum appareat, mor-
bum breuiat si uero postea appareat, producit. Et uri-
næ, & alui excrementa, & sudores, quæcunque appa-
ruerint, uel bonam morborum indicationem, uel malā,
uel breues, aut longos fore morbos ostendunt.

VT recte possitis intelligere præsentē Aphoris-
mum, qui pulcherrimus est, oportet primū me-
minisse eorū quæ superius dicebamus, Audiuiſtis quæ
admodum ab Hippocrate fuerunt propositæ nōnullæ
indicationes, quò sciretis optime instituere ægris te-
nuē uictus rationem particulariter, & exquisitè, &
quomodo limitandus eis sit cibus, circa quod Hippocr.
proposuit tria indicationum genera quæ tenuem, hanc
uictus rationem limitant. Primum genus fuit, ut doce-
ret quomodo ex parte morbi in generali sciremus limi-
tare ipsam dietam tenuem, secundum genus (& est ma-
gis particulare primo) docet quomodo limitādat sit die-
ta particularis in paroxysmis particularibus, tertium
genus

IN I. PART.

genus, quod & ipsum sumitur à uirtute, quæ regina est omnium, docet cum qua ratione respectu uirtutis uictus sit eligendus penes tenuitatem & crassitiem. Circa primum indicationis genus dicebamus, q. à statu morbi sumitur istud, à quo statu ratio uictus in uniuersali oritur, nam morbi status in uniuersum consideratur an scilicet futurus sit tardus an brevis, aut uelox, penes quam uelocitatem & tarditatem status ipsius morbi nascitur indicatio, quando fit administrandus uictus tenuis et crassus, hoc autem iam in 6. 7. 8. & 10. Aphorismis declaratum est. Secundum genus indicationum habetur à particularibus morborum paroxysmis, nam paroxysmi morbi partes dant indicationes particulares, quomodo nutriri debeat æger in particulari paroxismo morbi, aliud enim est dicere quomodo limitanda dieta est in toto morbo uniuersali, de qua in superioribus egit Aphorismis, et aliud est quomodo limitanda sit in particularibus paroxysmis de quo ultimo in undecimo pertractauit Aphorismo. Tertium genus indicationum sumitur à uirtute ueluti à regina aliorum, quoniam omnes hæc alias limitat, prima nanque indicatio quæ à morbo sumitur, & secunda, quæ à paroxysmis particularibus, tertiæ huic deferuiunt indicationi, quæ sumitur à uirtute, nam huic tanquam reginæ duæ illæ priores ministræ sunt, nam si uirtus permiserit ille optime perficientur indicationes, sin minus, neque ipsæ admittunt, quandoquidem uirtute mutata omnia alia immutantur, in principio enim paroxysmi cogimur quãdoque

doque uberius nutrire uirtute ita exigente, et de hoc Hippoc. nono Aphorismo dixit. Sunt itaque tria indicationum de uictu instituendo genera incipiendo à sexto Aphorismo inclusiue, & deueniendo usque ad undecimum inclusiue. Quare habetis quomodo Aphorismi de tenui dieta se inuicem habeant à sexto usque ad undecimum, Hipp. modo in hoc Aphorismo aliud intendit declarare, sine cuius declaratione frustra sciretis indicationes sumptas à tribus illis generibus, quoniam licet sciretis etiam in uniuersali indicationem morbi uniuersalis scilicet dum breuis status est, quod tenuis tunc dieta conueniat, & dum longinquus status est, crassa requiratur, præterea & si nouissetis qua hora cibandus sit æger, tamen frustra indicationem à uirtute sumptam cognoscetis, nisi prius intelligatis, quando morbi status futurus sit breuis uel longus, uelox uel tardus, & quando uirtus futura sit fortis uel debilis in primo etiam ipso die, nam ignoraretis institutionem uictus, quam indicationem intendit hoc loco Hippoc. docere, dimittens declarare, quomodo uirtus constet, nam dimittit in præsentia hoc duas ob causas, tam enim quia in prognosticis istud dictum est, tum quia facile potest uno intuitu cognosci, quis enim est, qui non cognoscat in principio morbi fortisne sit uirtus, an non? denotat siquidem hoc inspectat ægri facies, significat etiã pulsus ipsius, notificat hoc idem habitus totius, uirtute. n. debili existenti tunc facies squallida apparet, præterea ægri iacēt malo decubitu, ipsi etiã pulsus dicunt hoc, amplius motus corporis,

IN I. PART.

poris, & excrementa, de quibus exacte dixit maxime in primo prognosticorum, ubi habet talia uerba. Cum fueris uocatus ad ægrum statim debes eius faciem contemplari, & explorare, num plana habeat tempora, acutas nares, cauos oculos, præterea oportet scire an supinus tantum stare possit (quoniam isti grauiter ægotantes hoc modo tantum iacere possunt,) expulsu uero cognoscitur quoque utrum constet uirius nec ne, statim enim ex tactu pulsus patefit uirtus, uel debilitas eius. Quod uero excrementa, uerbi gratia urina, & feces hoc declarent, mulieres hoc etiam ipse norunt, ob hanc igitur causam dimisit hoc membrum Hippocrates, quomodo scilicet fortitudinem cognoscamus, & debilitatem uirtutis, præterea Galenus de hoc primo, & secundo De crisi agit, ideo nos etiam omittemus in præsentia hoc ipsum membrum, & tantum indagabimus quomodo status morbi, & paroxysmi sit breuis, uel tardus futurus, & quomodo cognoscenda natura sit paroxysmorum. Accessiones uero, & constitutiones. præsens Aphorismus duas habet partes quarum prima incipit ibi. Accessiones uero, secunda autem illic Sed & ex his quæ mox apparent, in primis ut primam partem aggrediamur cognoscendi nobis quidam termini sunt, qui in hac parte continentur, nam ex hoc postea ueritas Aphorismi patebit. Sciendum itaque in primis est, quod accessio apud medicos est pars periodi idest circuitus. Quam Græci paroxysmum dicunt, nostri uero, tum accessionem, tum exacerbationem appellant, pa

paroxysmus est determinata periodi pars, periodus uero dicitur circuitus, & diffinitur à Galen. tum hic, tum etiam in lib. De Tipo, & est similis reditus eiusdem in idem, ita quod periodus circulum facit, & semper eodem modo est, ergo periodus motus circularis est, & reditus similis eiusdem in idem, est enim uniuersale hoc in morbis, in quibus contingit, & maxime in febribus, sunt enim morbi alioqui periodici, qui tamen non sunt febres, ut est epilepsia, podagra, & huiusmodi, in quibus reperitur iste reditus huius reflexionis ad eandem affectionem, at plurimum seruamus hos periodos in febribus interpollatis, periodus ergo est (ut dixit Galenus) ut in tertiana febre, quæ affligit de tertio in tertium, ut si inuadat à decima hora diei, & duret usque ad uigesimam, postea cesset, quæ febris postea incipiat sic in tertia die, uel uariet istum circulum ratione primæ, in quo incipit, ut si incipiat ab hora duodecima diei, tamen semper duret per tot horas, istud totum spaciū ab una inuasionē ad aliam dicitur à Græcis periodus, & à Latinis circulus, aut circuitus. Sic quoque se habet iste circuitus in aliis morbis, in quibus fit. Quem medici nostri temporis melius assueti sunt periodum nomine Græco nuncupare, quàm Latino, & paroxysmum etiam, quàm accessionem, & mulieres quoque magis intelligunt, imo si quis mulieribus diceret accessionem adesse, credent ipsæ sibi iniurias dici, paroxysmus autem est deterior pars periodi, ut etiam inquit Gale. in commento, qui incipit à principio inuasionis, & durat usq; ad statum

IN I. P A R T .

tum inclusiue, paroxismus enim sub se continet principium, augmentum, & statum, non autem declinationem, quoniam hæc non est paroxismi pars, sed tantum periodi. Declaratis his explicabo modo nunc, quid sit morbi constitutio, quæ nihil aliud est, nisi progressus uehemens morbi, quem alius seruat in tarditate, alius in uelocitate, alter cum uehementia, alius sine uehementia, unde ratione huius diuersitatis in progressu fiunt diuersi morbi, & cum unusquisq; morbus seruet suum progressum, secundum quandam rationem determinatam, tunc dicitur morbus constitutus, quia scimus, quæ morbi naturam determinatam curemus, siue sit tardus, uel uelox, uel uehemens, unde & ipsi legisperiti seruant hoc et dicunt suam causam esse constitutam, quando inuenta est res, de qua pertractandum sit, & non possent suam defendere causam, nisi prius illius cause constitutionem haberent, sicut & medici non possent recte curare, nisi haberent morbi constitutionem, à qua omnes curatiue indicationes oriuntur. Morbi enim in triplici sunt differentia iuxta uelocitatem, aut tarditatem motus, quidam sunt cronici, alii medii, aliqui uero acuti. Cronici sunt, quicunque ultra quadragesimum diem porriguntur, talesq; acuti ex decidentia dicuntur. Morbi uero acuti sunt in triplici differentia, alii. n. sunt absolute acuti, qui terminantur in quarta decima, ut tertiana uera, et pleuritis uera tertiana, siquidē in septē diebus terminatur, alii pacuti sunt, ceu febris synocha, qui in septima finiunt, alii sunt peracuti, idest ualde acuti uti Tetanus, qui in quarta transit,

sit, ut angina, & causer, atque ita uel ex tardo, uel ce-
 leri progressu morborum sumuntur constitutiones. Au-
 dite modo quid sit morbus, is planè nihil aliud est,
 quàm dispositio præter naturam in corpore, à qua im-
 mediate proueniunt operationes, læsæ, qui etiam
 dicitur indispositio, à qua immediate læsæ proue-
 niunt operationes, dispositiones nanque corpo-
 ris præter naturam triplices sunt, morbi causa, mor-
 bus, & symptoma morbi, ut uerbi gratia cum, uel
 bilis, uel pituita aucta est in quantitate, aut qualitate,
 tunc humor ille causa morbi dicitur, dum propter ta-
 lem humorem obstructio, putrefactio, aut apostema fit,
 ex quo postea læduntur humani corporis operationes
 in tribus uirtutibus, uidelicet uitali, animali, & natu-
 rali, potest enim esse, q̃ aut bilis, aut alius humor secun-
 dum quantitatem, aut qualitatem peccet in corpore, non
 tamen efficiat morbum, talis autem læsio morbus uoca-
 tur qui ab eo pendet causa, quæ uero hanc læsionem cō-
 sequuntur, & habent morbum factum, sicuti morbus à bi-
 le proueniens est, quem sitis ardenti sima consequitur,
 dolor capitis maximus, caliditas manifesta ad totius
 corporis tactum, omnia hæc symptomata appellantur
 morbum comitantia. Videamus modo quid sit incremē-
 tum periodi, hoc à Græcis ἀνταπόδοσις dicitur, et Leo-
 nicens præceptor noster uertit incrementum successi-
 uum, nam reuera ob linguæ nostræ penuriam non ha-
 bemus proprium nomen, Græci enim ἀνταπόδοσις uoca-
 cant remunerationem, medici uero uocant eundem or-
 dinem periodi, eandem, atque circuitus magnitudinem,

n

licet

I N I. P A R T.

licet non commode sanè. Accessiones uero & constitutiones. hæc est prima pars, in qua intendit docere quonam pacto cognoscantur constitutiones morborum, & paroxysmorum, ut ex hoc postea sciamus dietam omnem ægrorum limitare, docetq; hæc haberi ex signis morbi, hi enim accessiones declarant, quare si recte morborum naturam nouerimus, accessionum quoq; naturam sciamus oportet, unde errant medici nostrorum temporum, qui dum uolunt morbum cognoscere expectant paroxysmum, ut ex eo morbum ipsum, qualis sit, coniciant, cum tamen totum oppositum Gal. secundo De crisi dicat, ubi recte docet methodum cognoscendi morbi, ex cuius postea cognitione in paroxysmi ducimur notitiã, & ita tota ab illo pendet cognitio. Sed si res ita habet, dicet aliquis, quin tu hanc morbi naturam cum adeo necessaria sit, doces? Gal. copiose primo & secundo De crisi, insuper etiam in libro De morborum differentiis, & in libro prognosticorum rem hæc explicat, nos uero paucis ipsam perstringemus. Morbi enim ex tribus cognoscuntur, ex materia, ex forma, & ex loco, & in his uos exerceatis oportet, qui quidem non debetis propterea deterreri, quoniam ex frequenti istarum exercitatione feruenti animo artem hæc postea tractu temporis exercebitis, atq; illud uobis primum accidet, quod his contingit, qui inexperti scientiæ cytharizandi meticulose primum cytharam pulsant, deinde uero cum iam exerciti sunt illam audacter pulsant. Incipiamus itaq; docere quomodo morbus à forma primū cognoscatur, cognoscitur enim ab ea hunc in modum, uerbi

bi gratia sit febris, quæ est calor naturalis uersus ad igneum, tunc is calor ignitus dicitur forma febris, similiter forma epilepsiæ est contractio, quæ contingit in ipsa, itaque ut inueniatis rectam formam, semper illud explorat quod morbum caracterizat, ideo cum febricitantem tangentes percipietis intensam, mordacemq; in ipso caliditatem, aut paroxysmum inuadentem unâ cū frigore uidebitis, scietis hoc à forma, quæ est febris tertiana, sed hoc non sufficit, sed morbi materiam inspiciatis necesse est, quam, ex his quæ euacuatur, cognoscetis, nam cum uidetis urinam lucidam, & citrinam, & penitus bilis colorem habentem, potestis dicere materiam biliosam esse talis morbi causam, similiter de reliquis dicendum excrementis. Cognoscetis præterea à loco, nã tertiana suum habet locum, ut plurimum enim in caput graßatur propter materiei tenuitatem, similiter si sit inflammatio in thorace, & in membrana succingente costas, huiusmodi loci inflammatio pleuritidem notificat, inflammatio enim nihil aliud est, q̃ subita eruptio ad certum, determinatumq; locum facta à calidiori materia, quæ ab istis uulgaribus medicis dicitur apostema calidum, sit autem, ut quando locus sit notabilis, licet materia quandoque pituitosa sit, tamen ratione loci, in quo morbus est, possimus iudicare constitutionem cito fore terminabilem, ut patet de apoplexia & epilepsia, similiter etiam si sit affectio aliqua uentriculi, à qua ille impediatur à perfecta concoctione, tunc scimus ibi generari maximam pituitæ copiam, & ob id morbum fore longum, & sic ab his omnibus naturam mor-

I N I. P A R T.

bi cognoscimus, per quam postea cognitionē assequi-
mur constitutionum, & paroxysmorum. Secundum ue-
ro signum quo accessiones & constitutiones cognosci-
mus, sunt anni tempora, & annexa, nam quandoque cō-
tingit morbum longum ex se esse, tamen propter anni
tempus breuiorem fieri, ut Hippoc. & Galenus inquiūt
de quartana accidere, quæ ex se quidem morbus longus
est, si tamen fiat in æstate, citius transit ratione calidi
temporis atque ita per temporis dispositionem morbi
progreſsum, & paroxysmorum breuitatem, longitudi-
nemq; cognoscimus, nam paroxysmi tertianæ durant p
duodecim tantum horas (ut testatur Galenus 2. De cri-
si) attamen si contingant in hieme procrastinantur,
fiuntq; ratione frigoris longiores. Amplius annexa du-
cunt nos in cognitionem supradictorum, hæc autē sunt
ætatis cœli status, & temperatura, quæ omnia sibi inui-
cem succedunt, & correspondent, uer enim pueritiæ, æ-
stas iuuentuti respondent, similiter calida & sicca tem-
peratura æstati, præterea calida, & sicca regio tempe-
raturæ correspondet calidæ, & siccæ, sic dicatis de re-
liquis. Dicimus enim morbi constitutionem, atque lon-
gitudinem, breuitatemq; paroxysmorum aduerti ex tē-
peratura, quoniam si uerbi gratia tertiana febris con-
tingat habenti frigidam, & siccam temperaturam, ut
his, qui in ultimo senio constituti sunt, tunc febris ipsa
tertiana sero est resolubilis sumpta à temperatura in-
dicatione, similiter si accidat hæc alicui in frigida, &
sicca regione agenti, omnia ista longiorem faciunt ter-
tianam & tardio rem, atque habita ita explicatione
hæc

hac reliqua habetis annexa explicata. Tertium signum sunt periodorum incrementa, quæ penes moram distinguuntur, etenim si uidemus incrementa esse longiora, tunc compertum habemus longam illam etiam morbi constitutionem fore. Et hic aduertatis, quod dicuntur quædam symptomata *παθολογικὰ*, quæ quidem morbi essentiam consequuntur, statim nanque facto morbo ista exoriuntur signa, quæ sunt ueluti æssenciæ morbi, nam ut morbus crescit, ita et ipsa augentur, sunt etiam quædam symptomata, quæ *συμπτωτικά* appellantur idest æssidentia, quæ non sequuntur morbum à principio, sed sunt post apparentia, ita quod facto morbo quandoque apparent, quandoque non. Cum itaque periodorum incrementa in se habeant, ut anticipent, ut sint accidentia uehementiora, ut longius persistant; si inquam tria hæc concurrant, breuem dicatis fore constitutionem, et paroxysmos. Accedamus ad signa post apparentia, et in hoc studiosè animaduertatis, quoniam paucis uolo, quæ dicit Gal. in commento explicare. Debetis scire, ut modo dicebam, quod sunt aliqua signa pathognomonica, quæ essentialiter manifestant morbum, his enim positis statim ponitur et morbus, quod non esset, nisi talia signa de morbi essentia forent, maximamque cum ipso haberent affinitatem, nam si morbo duntaxat accederent, non hercle tantam fidem facerent, accidentia enim per accidens non pariunt scientiam, unde habetote hoc pro confesso, quoties aliqua sunt signa ualde indicantia ægritudinem, illa esse de morbi illius essentia, eiusque sequi principium, sicut risibile semper hominem sequitur, quo-

IN I. PART.

posito statim & ipsa sequitur risibilitas. Sunt deinde alia, quæ post sequuntur hominem, ut habere philosophiæ scientiam, istud enim non inest homini à principio, sic dicatis etiam de signis, quædam enim morbi principium sectantur, ita ut eo constituto statim huius appareant signa, quædam uero apparent post principium tantum morbi, uerbi gratia pleuritis est inflammatio calida facta in panniculo illo succingente costas ob aliquam materiæ collectionem, cum autem locus inflammationis sit membrana nervosa, ob id ea admodum sensibilis est, itaque facta aliqua inflammatione, statim in ipsa dolor apparet, dolor igitur erit signum pathognomonicum insequens principium pleuritidis, & erit dolor non simpliciter, sed acutus (quare autem fiat dolor acutus in pleuritide Galen. dicit 2. De locis affectis,) rursus cum in tali panniculo fiat inflammatio, inflammatio autem, cum nequeat esse absque calore præternaturali, ideo fiet etiam in pleuritide calor præternaturalis, et quia locus inflammationis proximus est cordi, ergo fiet febris, et tale erit etiam signum pathognomonicum, & quoniam ubi est inflammatio talis, ibi est membrum faciens ad respirationem, ideo affecta illa parte sequitur difficultas anhelitus, & quia impeditur etiã pulmo, propterea fit tussis, quæ nihil est aliud, quam motus factus ab ipso pulmone ad aliquod nocuum expellendum, & ita uidetis, quomodo posita ista inflammatione in illo panniculo sequuntur ista omnia signa, quæ essentialia sunt, nec non sequentia principium, & essentiam morbi, quæ non indicant tamen magnitudinem

nem, aut paruitatem morbi, similiter nec longitudinē,
 nec breuitatem ipsius manifestant. Alia autem sunt si-
 gna, quæ et ipsa aliquomodo uidentur de essentia mor-
 bi, quæ apparent postquam factus est morbus, & ista
 quandoque apparent, quandoque nō, ut sputum in pleu-
 resi, quādoque enim adeo pertinax est pleuresis, ut spu-
 tum aliquo pacto nō appareat, sed statim æger ad mor-
 tem ducatur, aliquando tale signum apparet, sed non
 sequitur pleuritidem, ut alia pathognomonica signa.
 Ista autem signa ab Hipp. post apparentia nuncupata
 duo indicant, aut morbi malitiam, siue bonitatem, aut
 terminum ipsius, ista autē malitia, et bonitas morum ip-
 sorum morborum attenditur penes duo, uirtutem scili-
 cet, & morbum, nam si uirtus superet morbum, tunc di-
 cimus morbum esse boni moris, at si ecōuerso se habeat
 res, tunc morbus mali moris esse dicitur, quia uirtutem
 opprimit, sumitur etiam ista malitia, & bonitas à tri-
 bus aliis, ab operationibus quidem, nam si actiones mē-
 brorum sunt magis, uel minus debiles, tunc morbus crit
 boni, aut mali moris, ut in pleuritide si quis nō potest
 se continere ut non possit dormire, ex hoc indicatur
 morbū esse mali moris, secundo sumitur penes excre-
 mēta ipsa, quæ duplicia sunt, aut naturalia, ut quæ aut
 per urinā, aut per secessum, aut per sudorem exeunt,
 alia uero sunt ex toto genere præter naturam, sicut
 quæ per nares et per solutā continuitatē ut fit in flu-
 xu hæmorrhoidarū, et per huiusmodi excernētur. Ter-
 tio ab ipsa qualitate mutata, ut nigredo, quæ apparet
 in corpore, casus capillorū et similia, non enim me dif-
 n 4 fundo

I N I . P A R T .

fundo in horum explicatione , quoniam habebitis ista omnia diffusissime in scriptis , quæ ego domi trado .

Quæ autem ab excrementis sumuntur, & præsertim quæ per secessum euacuantur, triplicia sunt , aut enim aucta sunt, aut cruda, aut assata, nam si excrementa concocta sunt, tunc dicemus morbum habere bonitatem moris, q̄ si fuerint cruda, hoc dupliciter continget, aut. n. sunt cruda, cum potentia tamen, ut concoquantur , aut cum in potentia ut concoquantur, si primo modo erūt, morbus non erit ex toto mali moris, sed medio modo se habebit, si uero secundo modo erunt, tunc morbus p̄ni- tus mali moris esse dicetur, & ad mortem ducet infir- mum, ut uerbi gratia si apparet phlegma uitreum, qđ nullo modo concoqui potest, ut est in febre lyparia , si- militer dicatis si excrementa fuerint assata, in his dan- tur diuersi gradus, alia nanque sunt parum assata, quæ- dam uero multum assata, quæ parum assata sunt, indi- cant non esse magnum excessum in caliditate præterna- turali & sic morbū medio modo se habere in malitia, q̄ si fuerit facta maxima assatio, tum ostendetur nobis calorem præternaturalem ualde esse auctum, & conse- quenter morbum esse mali moris, & ad mortem ducere ægrum, ut quando excrementa uirilia aut nigra appa- rent, siue sit urina, siue feces, quæ per intestina exeunt. Hæc autem omnia indicant malitiam aut bonitatē mo- rum ipsorum morborum, audiatis modo quando ista in- dicant terminum morbi, an futurus sit longus, uel bre- uis. Videatis itaque hæc signa post apparentia si cito appareant, an tarde, q̄ si cito apparebunt, dicatis mor-
bum

bum futurum esse breuem, sicuti in pleuritide sputum ipsum, q̄ si tarde apparebunt, morbus longus erit. Et quia omne signum dicitur esse relatiuum, ideo si istud met signum post apparens ad diuersa referatur, diuersa etiam sortietur nomina, nam si ad morbum præsentem refertur, dicitur diagnosticum, si autem ad morbum futurum, appellatur prognosticum, si uero ad præteritum, anagnosticum, idest rememoratiuum nominatur. Et hoc pacto non opus est plura ista signa ponere ostēdētia præteritum, præsentem, et futurum statum, et si addatis modo dies creticos, in quibus ista signa apparent, isti sanè pari passu indicabunt bonitatem et malitiam morbi præsentem, præteritam, et futuram, et dicentur tum signa cretica, et hæc satis sint pro nunc. Legamus modo istam secundam partem Aphorismi. Sed ex his, quæ mox apparent indicia sumuntur. Iam didicistis, quæ sint illa, quæ mox apparent, non oportet amplius repetere. Quemadmodum in morbo laterali. Dat exemplum Hippocrat. quomodo ea, quæ mox apparent, indicant mores morbi. Notate q̄ enumerauit tantum Hipp. signa ista post apparentia, dimisit autem pathognomonica, quoniam hæc non indicant mores morbi, sed naturam duntaxat atque essentiam eius. exemplum autem est de pleuritide dicens, q̄ si in primis statim diebus sputum non apparet iudicia talem pleuritidem fore longam, q̄ si statim sputum apparuerit, breuem fore diiudicabis, et ita uidetis quomodo sputum non sit signum pathognomonicum, quoniam potest esse pleuresis absque sputo, quod quidem si

n y gno

IN I. PART.

gno pathognomonico minime contingit, ipsum enim (ut
 dictum est) semper concomitatur morbi essentiam, à
 qua necessario depēdet, sicut etiam de tussi, tussis. n. ex
 necessitate pleuritidem insequitur. Quòd si sputum in
 primis diebus aut in tertia, aut quarta die apparet, in
 dicatur nobis morbum fore breuem, & q̄ in septima
 terminabitur, nam quarta est indicatiua septimæ (dice
 bat ille) & propterea cum apparet in principio, pleu-
 ritis cito terminabitur. Pro quo debetis animaduerte-
 re, ut dicebat Gal. in primo De crisi, principium tripli-
 citer sumi, quandoque enim principium accipitur pro
 illa parte indiuisibili temporis, quæ est, quando incipit
 morbus & hoc pacto non capitur hic, secundo modo ca-
 pitur pro illa parte, quæ quidem contra distincta est
 ab ipso augmento, exempli gratia ponatur q̄ in septi-
 ma die sit status pleuritidis, illud tēpus, quod est à pri-
 ma die usque ad quartam diem dicitur principium, ter-
 tio modo dicitur pro illo tempore, in quo nullū conco-
 ctionis signum apparet in ipso morbo, & est princi-
 pium humoris, qui nondum est concoctus. Hic per prin-
 cipium intelligimus ipsum secundo modo dictum. nā in
 hoc principio ubi apparuerit sputum, statim diiudica-
 morbum illum futurum breuē, q̄ si nō in quarta, sed in
 septima die apparuerit, tunc morbus erit lōgus. Quòd
 si quis dicat, si pleuresis est apostema, ergo nullo modo
 in primis diebus propter materie inconcoctionē æger
 potest aliquid emittere, neque uidetur uerum dictum
 Hippocratis dicentis, quòd in primis diebus potest ap-
 parere sputum, soluit Galenus in commento hoc du-
 bium,

bium, q̄ argumentū concludit de apostematibus extrinsecis, in his. n. ob crassitiem cutis extrinsecæ nullo modo potest materia resudare ut expellatur, quia cutis est operculum materiæ, & ualde crassum, at in apostematibus intrinsecis secus se habet, quoniam in his membrana apostematis materiam regentes admodum tenues sunt, propterea cum illis aliqua materia colligitur, tūc talis materia propter membranarum tenuitatem potest resudare, neque concoctionem expectat, sicut est in apostematibus oculorum, in quibus & si materia illa non sit concocta, tamen potest resudare ob tenuitatem membranarum ibi existentium, sic ex membrana illa costas succingente inflammata, ita ut ibi materia colligatur, portio materiæ ante concoctionem resudat, et fit fiat illa resudatio in primis diebus, aliquid expuitur, & morbus brevis fit, si uero fiat in septima die, erit longus. Habetis hactenus omnia quæ sunt in contextu satis clara, reliquum est modo, ut terminemus curā Anaxionis à Galeno in commentopositam, nam casus iste pulcherrimus est, de quo Hipp. tractat in libris epidemiarum, qui sunt cum diligentia spectandi, neque esset pauca utilitas si in scholis publice legerentur, quoniam multa arcana, imo tota medicina perdisceretur. Istum igitur casum ibi posuit Hippoc. & eundem figurauit Galenus hic, & 2. lib. De difficultate respirationis, & primo De crisi circa finem. Casus talis est. In Abderis Anaxiona, qui iuxta portas Thracias, febris acuta inuasit. Antequam ulterius progrediamur, pro faciliiori dicendorum notitia notanda sunt duo ista

I N I. P A R T.

ista uocabula, Abdera in singulari, & Abderæ in plurali. Abdera est insula in Ionio mari, ex qua Democritus fuit, & postea Abderita dictus est. Abderæ uero urbs est in Thessalia, in qua Hip. noster per multum tēpus artem medicam exercuit sub rege Ferdica, cui ualde familiaris fuit, ut etiam supra dixi, in Abderis uero erat Anaxion quidam æger prope portas habitans, quē febris acuta inuasit, lateris dextri dolor continuus, & quæ sequuntur. Hic est dubitatio, quia uidetur Hipp. nō obseruare suam breuitatem, cui propter grauitatē tantum studuit, quoniam statim dicere potuerat, hic erat pleuriticus, & ex hoc reliqua innotuissent dolor, febris, & alia. Notandum, q̄ Hipp. recensens huiusmodi casum noluit morbi naturam (ut Gal. 2. De difficultate anhelitus refert) ostendere, sed mores morbi, nam si naturam eius manifestare uoluisset, sat erat dicere, hic pleuriticus est, uerum ipse quidem morbi mores (ut dixi) patefacere intendebat, & ob id cœpit signa post apparentia memorare, q̄ si dixisset est pleuriticus, nihil aliud, q̄ naturam habuissēmus, non autē mores, salubritatem, & insalubritatem, dicit itaq; sic, hunc inuasit febris acuta, febris est signum pathognomonicum semper insequens naturam morbi, acuta uero febris est signum post apparens, quoniam potest esse pleuritis absque acuta febre, & tamen erit perfecta pleuritis, & addit Tuslis sicca tussis quidem signum pathognomonicum, & ipsa insequens semper morbi naturam, sed tussis sicca est signum post apparens, quoniam potest esse quandoque tussis, quæ tamen non sicca sit, &

Et ita tam febris acuta, quàm tussis sicca indicant more pleuritidis, præterea addit Dolor dextri lateris continuus. Et dixi continuus, ut arceret istud signum pathognomonicum, uidelicet dolor, & faceret ipsum post apparens neque enim semper apparet dolor continuus, nam quandoque etiam interpolatus, & deinde dicit, Neque primis diebus expuebat aliquid hoc indicat morbi longitudinem, hic uero per ly Primis diebus. Intelligatis principium, non secundo, sed tertio modo dictum, patet itaque Hippoc. per hæc signa naturam indicauit simul & morbi mores, quia sunt aggregata ex pathognomonicis, & post apparentibus. Sed statim dicat aliquis, si accidentia erant acuta, cur morbus non erat in statu, nam uidebatur status esse in accidentibus, & tamen morbus in principio erat. Dico, q̄ ista accidentia sunt per accidens, neque enim sunt per se, quæ enim per se accidentia sunt, per se morbum indicant, adiungit Sitibundus, peruigil. Nam febris acuta sitim indicat, & uigilias, sitim quidem, quia febris ipsa acuta calida est et sicca, cuius etiā naturæ sitis est, cuius contrarium, frigidum et humidum existit, uigilias uero quoniam ascendunt uapores calidi ad cerebrum, qui uigilias inferunt sequitur Hippocrates Urinæ bene coloratæ, multæ, tenues. Contingit enim quandoque in febribus pestilentialibus, reliquisq; à bile pendentibus, ut urinæ lucidæ sint, & coloratæ propter mixtionem portionis bilis cum illis, & propterea uidentur bonæ. Sed quare in isto Anaxione urinæ erant multæ? Dico, q̄ medicinæ diuretici calidi
d.e

IN I. PART.

de sunt & sicca, & hac ratione multam prouocant urinam, cum itaq; febris hæc quantum ad qualitates medicinis diureticis assimilatur, ob hoc ipsa contingit abundantia urinæ, quia membra colliquantur, nam q; medicina facit diuretica, quæ calida est & sicca, idem facit humor etiam biliosus febrem generans, cum sit calidus & siccus, ista igitur signa non referuntur ad pleuritidem, sed ad febrem, hæc enim febris naturam indicant, quæ postea pleuritidis naturam significat, hæc enim sunt per accidens, idest per aliud quia per febrem indicant febrem. Postea subdit Sexta die delirauit. Intelligatis uos parum & quare (dicet quis) addit parum? Ratio est quia παραληρ & paruum delirium est, illud enim παρα est præpositio, quæ semper in compositione minuit, sicut παραφρενίτις significat paruam phrenitidem, sed etiam ex alio scio q; fuit paruum delirium, quia Gal. 2. de difficultate respirationis testatur, q; qui delirat, magnum habet & raram anhelitum cum autem iste sit in principio, sequitur quod non habeat magnum anhelitum, neque ex consequenti magnum delirium, & addit Neque calefacientia aliquid proficiunt. Notate q; Hippocr. solitus erat in febribus, & in principio pleuritidis adhibere fomenta, quæ laudantur ab ipso 2. De acutis, similiter itaque dicit q; cum fomenta in principio applicata essent usque ad sextam diem, nihil contulerunt, & ratio est, quia materia erat admodum rebellis & cruda, nam si ex applicatione fomentum in aliquo loco doloroso dolor non sedatur, signum est q; materia crudissima est, & rebellis, &

raz

ratio est, quia fomenta concoquunt aliquantulum materiam, & illam partem concoctam postea per halitum resoluunt, & sic mitigatur dolor, qui si non mitigatur signum est, quod nulla concoctio facta est ex fomentis, & ex consequenti nulla resolutio, ergo sequitur, quod materia cruda remansit, ut erat in Anaxione nostro Septima die magis laborabat, quia febris intendebatur. dicit quod dolor auctus est die septima & febris, & notate, quod febris hic est per accidens, non autem morbus per se, ideo & si ipsa augetur, reliqua uero symptomata minime, hoc non est mirum, quia accidens. Ratio autem quamobrem febris augebatur tunc est, quia materia incipiebat aliquantulum concoqui, & ideo cum maior esset pugna naturæ contra morbum, & motum maior fieret, ex hoc sequebatur augmentatio febris. Neque dolores comminuebantur. Et quasi innuit, quod sola febris erat aucta notabiliter, reliqua uero symptomata minime. Octaua uenam in cubito secui: Notate quia adest maxima difficultas, cur Hippoc. expectauerit octauam diem ad phlebotomandam fluxionem, nam si nos nunc expectaremus octauam diem in phlebotomando aliquem pleuriticum, interficeremus ipsum, & maximus error committeretur. Galenus in tertio illo epidemiarum, ubi Hippoc. posuit hunc casum, exponens hæc uerba dixit, quod Hippocrates ideo expectauit octauam diem, quia ipse fecit notatu dignum, quod fuit in tali die uenæ sectio, quod autem fuerit hoc notatu dignum, Galenus nullo alio modo declarauit, & miror de ipso, quare dixerit illud esse raro factum, & huius declaratio

tio

I N . I . P A R T .

tionem prætermiserit, nam siue perraro factum intelli-
gat, q, hoc ab Hippoc. tantum fuerit factum, siue aliud
quid, debebat declarare, & non relinquere nos in tene-
bris. Dicerem ego, q, huius ratio fuit ex principio pri-
mi De ratione uictus, q, in aliqua inflammatione, ubi
fortis existit dolor, debemus prius fomentis dolorem
mitigare, quo facto deinde seca uenam, & sanguinem
extrahas usque ad mutationem coloris, idest apostema-
tis, & hoc intelligitur quando materia est ualde rebel-
lis, et fortissimus existit dolor, ita ut uirtutem proster-
net, nam si in dolore ita fortissime mitteretur sanguis,
tunc interficeremus ægrum, facta igitur aliqua lenitio-
ne doloris per applicationem fomentorum secanda ue-
nit uena, hoc est quod diuinissime dicebat Auicen. Cū
purgare uolueris, dolorem prius sedato, et hoc obserua-
uit Hipp. & hoc innuit per illa uerba. Neque calefa-
cientia aliquid proficiebant ideo primo tentauit fo-
mentis, quæ cum nihil contulerint, fecit, quod dixit in
secundo De acutis, q, uena erat secanda, aderāt autem
in principio ingentes colores, & ob id noluit in princi-
pio cum phlobotomare, sed prius fomentis uoluit tenta-
re, quoniam ægrum interfecisset, & hoc est illud nota-
tu dignum, quia sic agens nobis præcepit, ut idē etiam,
cū tali pleuritico occurrimus, efficiamus, cui dolor mac-
ximus in principio adsit, & hæc sint pro solutione quæ-
stionis, addit postea. Sanguis plurimus fluxit Gal. in
2. De ratione uictus docuit, quantum esset euacuandū,
& dixit, q, erat euacuandum usque ad mutationem co-
loris, in 4. uero De ratione uictus dixit, q, erat eua-
cuandū

cuandam usque ad syncopen, licet ille quartus liber nō sit Hippoc. est tamen cuiusdam sui discipuli, an autē sit euacuandum usque ad syncopen, non est presentis speculationis, quoniam de hoc postea dicemus, facta sectione uenae cessauit dolor quoniam materia adhuc non erat concocta, ita ut posset excerni per tussim, ideo erāt adhuc tusses siccae, bene erat dolor sedatus, in undecima uero die incēperunt apparere signa concoctionis, & hoc signum erat q̄ natura manifeste materiam concoquebat, postea incēpit sudare circa caput, & hoc quia materia, quae in capite erat, resoluebatur, q̄ autem ibi adestet, patet ex delirio, ergo signum erat in capite materiam adesse, deinde in undecima illa die febres decreuerunt, non intelligatis quantum ad magnitudinē, quia nondum erat in statu, sed quo ad malitiam, nam in illa die erat febris satis significans bonitatem ipsius morbi, qui cum est in augmento est mordacior intensiue, cū uero est in statu, est mordacior extensiue, et ita potest esse, q̄ in statu morbus magnus sit extensiue, tamē paruus, quia salubris est, & bonitatem indicat, & hoc modo intelligit hic Hippoc. uidelicet q̄ febris erat minor respectu malitiei, nō autem magnitudinis, quia non erat adhuc in statu. In 2. die concoctio erat manifesta, quia in 20. fuit crisis imperfecta ideo cessauit febris, & leuatus est, tamen remanserat sitis, et quae ē pulmo ne excernebantur, non erant ita bona, cuius signum erat, q̄ materia non erat bene expurgata & quia quae remanent post crisin recidiuas facere solent, propterea in uigesima septima incēpit rursus febricitare, de
o inde

IN I. PART.

inde fuit facta perfectior concoctio, & solutus fuit morbus, et sanatus est aeger. Exposui hunc Aphorismū, q̄ paucissimis uerbis potui, quoniam tempus breue admodum est.

X I I I.



Enes facillime ieiunium ferunt, secundo loco qui aetatem consistētem habent, minus adolescentes, omnium minime pueri praesertim qui inter ipsos sunt uiuidiores.

Hippocratis scopus in hoc libro est tradere doctrinam de purgatione corporis (ut supra dictū est) & quia purgatio fit per potionem, per uictus administrationem, perq; manualementem operationem, hic tractat de illa, quae fit per uictus rationē, diximus de hoc alimento, & adnotauimus ipsum considerari, tū absolute, tū respectu uirtutis, atque hoc modo tripliciter, aut enim prout uirtutem conseruat, aut prout eam expurgat, aut eandem auget, Hippoc. uero hic agit de eo alimento, quod ipsam uirtutem expurgat. Et quia fuit dogmaticus ex Galeni sententia, ideo non tantum contentus fuit dicere supra expurgandam esse uirtutem p uictus rationem adhibita tenui dieta, sed dixit hoc dupliciter posse indicari, primo sumpta indicatione à uirtute, secundo à morbo, & ab eius constitutione, sumitur etiam indicatio à morbo particulari, uidelicet à paroxismo,

xiſmo, nunquid eius ſtatus futurus ſit longus, aut bre-
 uis, & nos ſecundum longitudinem, & breuitatem ſta-
 tus cibum inſtituimus. Nunc autem de particulari indi-
 catione ſumpta à uirtute, à qua limitatur alimentum,
 intendit pertractare, quia uero uirtutem circumſcribi-
 mus ſecundum ætates, temperaturas, conſuetudinem, tē-
 pus anni, regionem, & reliqua, ideo ab his ſumit metā,
 ut indicationes declarat ſumendas à uirtute, & primo
 ab ætate, & temperatura, quæ ſunt admodum ſimilia,
 ætas ſiquidem tempori proportionatur, ætas enim iuue-
 tutis aſſimilatur æſtati, ſimiliter de aliis ætatibus, &
 licet etiam alia tempora anni, cœli ſtatus conſtitutio,
 & ſimilia proportionentur tempori, non tamen iſta, ſi-
 cut illa, quia illa intrinſeca, iſta uero extrinſeca ſunt,
 quæ licet conueniant temperaturæ, non tamen ita, ut
 ætas, cum ſit (ut dixi) intrinſeca. De ætatibus tertio a-
 gemus, de quibus agit Hippoc. in hoc præſenti Aphoriſ-
 mo, ex quibus ſumitur indicatio, nūquid uirtus toleret
 exquisitam uictus rationem expurgantem, & propte-
 rea dicit Senes facillime ieiunium ferunt. Aphoriſ-
 mus hic, ſi ſimpliciter conſideretur ſine ratione uidetur
 (ſicut eſt reuera) prolatus, noſtis enim Aphoriſmos
 quandoque ratione, quandoque uero ſine ratione pro-
 ferri, ille ſine ratione proſertur, qui per ſe notus eſt, cū
 autem iſte & per ſe ſit ignotus, & ſine ratione prola-
 tus, ob id Gal. cenſet eum conſequenti connectendum eſ-
 ſe, ita ut ſequens ſit præſentis Aphoriſ. ratio, atque ſic
 fiat unus Aphoriſ. cum ſua ratione. Quicquid ſit ego
 primum explicabo totum Aphor. poſtea uero rationē.

I N I. P A R T.

postremo dubitationes, si quæ erunt examinande, explicabimus, memores semper dicti illius tertio metaphysices, ubi docet Philosophus pertractandas esse dubitationes, quæ circa rem contingunt, quoniam ipsæ ligant mentes nostras, quin possint ulterius progredi. Antequàm uero declaremus sensum Aphorif. nomina quædã æquiuoca distinguenda sunt. Prima enim Aphorif. dictio dupliciter intelligitur, senex enim uno modo capitur pro primo senio, alio modo pro ultimo, primo quidem senium est à quinto septenario usque ad septimum septenarium, & est à 35. anno usque ad 49 & ibi terminatur 7. septimana, perdurat autem usque ad 63. annum, nec terminus ille extenditur, aut difficile, ut intertio Aphor. Hippoc. & Gal. limitant, ubi autem extenditur, omnes decrescunt operationes, ob id ueteres sacrificabant Ioui, si quando excedebant hoc tempus, ipsi namque Ioui talis terminus dicatus erat. Alio modo sumitur senium pro ætate decrepita, quæ incipit à 63. anno usque ad finem uitæ. Ieiunium hoc etiam nomen dupliciter dicitur uno modo cum nihil prorsus datur, unde dicuntur ieiuni, qui nihil omnino sumpserunt, altero modo dicitur ieiunium ὀλιγοσιτισμός, idest parua esca, cum enim quis parum assumit, ieiunus potest appellari. Facile ieiunium ferunt ista pars dupliciter dicitur, sicut suum oppositum, quod est difficile ieiuniū ferre, dicitur enim quantum ad appetitum, & quantū ad noxam. Quantum ad appetitum dicitur quis facile ieiunium ferre, cum etsi notabili tempore sine cibo permaneat, non tamen appetit, quia tamen quoad nocumen

tur

tum dicitur ferre difficile ieiunium, quia licet quantū
ad appetitum queat ieiunium ferre, tamen leditur ex
tali tolerantia, & propterea dicitur difficile ferre ie
iunium, quantum ad nocumentum, & ita isti non tole
rant absolute ieiunium, cum facile ferant quoad appe
titum tantum, difficile autem quoad nocumentum, ut
qui morbum, quem βελιμδὸν, siue famem bouinam ap
pellant, patiuntur, huiusmodi enim homines quoad ap
petitum facile ferunt ieiunium (neque enim famescunt)
leduntur tamen, propterea quia nō possunt esse, & ita
fiunt tabidi & macilenti. Alio modo dicitur aliquis fa
cile ieiunium ferre quoad nocumentum, difficile uero
quo ad appetitum, pro quo scitote, q̄ appetentia natu
ralis nascitur à quinque motibus, ut bene Gal. in 5. De
symptomatum causis meminit, primus motus est, qui fit
à membris attrahentibus alimentum à uenis, secundus
fit à uenis, quæ ex membrorum attractione inanitiæ ab
hepate trahunt, tertius est motus factus ab hepate, quod
& ipsum inanitum trahit à uenis mesaraicis, quæ ter
minantur ad uentriculum, chylum ad hepar deferētes,
quartus fit à uenis mesaraicis, uentriculo trahentibus,
quintus à uentriculo fit, qui cum non habeat unde attra
hat (quia alimentum ab extrinseco sumit) inanitus cor
rugatur, ex qua corrugatione appetitus ille excitatur
qui fames appellatur, quapropter natura prouida sen
sum dedit ori uentriculi magnum, ut tempore corruga
tionis ex inanitione factæ perciperet famem mediante
uirtute illa sensitiua, sed si in ipso non sit uacuitas, ita
q̄ non possit corrugatio fieri, non fit ille sensus, qui fa.

IN I. PART.

mes appellatur, quia humores crudi in uentriculo re-
 perti non permittunt huiusmodi corrugationem fieri.
 Cum autem nihil in ipso sit, tunc membra stimulat sua
 attractione, et inducunt famem, quæ indiget illis quin-
 que motibus, si loquamur de fame naturali. Dico itaq;
 rediens ad rem, q, quandoque contingit famem facile
 ab aliquo sustineri quoad nocumentum, difficile uero
 quo ad appetitum, ut qui canina fame laborant, hi. n.
 habent mēbra satis ualida, ut non possint famem absq;
 insigni detrimento ferre, quo ad ipsam appetētiā ma-
 xime appetunt appetitu non naturali, propterea quia
 innaturalis est, & uiolenta illa corrugatio, cum fiat ab
 extrinseco, utpote à frigiditate corrugate ex tali mor-
 bo facta. Sunt qui famem syncopalem patiuntur, ita ut
 si non comedant, cum famefcunt, statim abeant in synco-
 pen, isti tamen differunt ab habentibus caninam famē,
 quia illi habent famem similem admodum appetentiæ
 naturali, isti autem appetunt cibari, nō quia famefcāt,
 sed q, si à cibo abstineant, læduntur. Senes facillime ie-
 iunium ferunt, propositio hæc si intelligitur de primo
 senio, et de ieiunio, quod est nihil dare, uera est hoc mo-
 do, ita q, sit sensus in primo senio constituti à 35. anno
 usque ad 50. facile ieiunium ferunt, tum quoad appe-
 titum, tum etiam quoad noxam, quia membra non mul-
 tum debilitantur, si uero de ultimo senio intelligitur
 falsa erit prorsus. Sed unde est (dicet ille) q, hi quo ad
 utrumque facile ieiunium ferunt? Dico, q, quia abun-
 dant multa pituita, quia uenter frigidior factus
 est (non dico pituitam acidam, non salsam, sed dul-
 cem,

cem, quæ per ulteriorem concoctionem fieri sanguis potest) ideo uenter propter illam pituitam, nec corrugatur, nec ad famem stimulat, quia illa pituita relaxat admodum, ut facile tolerant, quia cum possit uerti in sanguinem tarde corrugatur uenter, quoniam uenæ mesaraicæ semper habent quid attrahant, & facile ille patitur famem quoad lesionem et nocumentum, quia alimenti indigentia ex abstinentia est calore naturali humidum radicale nostri corporis absumente, alia est causa, ubi in uenis non est sanguis nutriendus membræ ex hoc prouenit nocumentum, cum quis à cibo abstineat, quia sanguis est proxima natura membrorum, ut dicebat Aris. 2. de generatione animalium, aut si bene recolo in libris De generatione et corruptione, et Gal. 2. De facultatibus naturalibus, sed in his non est calor ita potens, ut possit ualde absumere, quia dicebat Gal. in 20. Techni, quod isti cum sunt in primo senio constituti, efficiuntur frigidiores, secundo tolerant ieiunium, quia in uenis habent thesaurum, habent enim sanguinem frigidiorum qui non ita à calore naturali absumitur, præterea facile tolerant, quoniam eorum corpora non dissipantur multum, ut adolescentium, quia dēsiora sunt, neque ita se exercent, ut adolescentes, qui cum nesciunt quid agant aliud, saltant, isti uero grauitèr ambulant, neque faciunt illa exercitia fortia, & ita non facile eorum spiritus dissipantur, quo fit, ut eorum membra non facile afficiantur, et ex consequenti corpus robustius remaneat, & sic possunt facile absque nocumento notabili famem tolerare, tum quo ad appetentiā, tum quo ad ipsam nexā

I N I. P A R T.

propter causas iam assignatas. senes autem in ultimo se-
nio constituti ut sunt hi qui attingunt 63. annum intel-
ligendo per ieiunium nihil dare, difficulter ieiuniū se-
runt, tolerant autem illud secundo modo dictum, quod
est parum & saepe dare, si enim ipsis nihil detis, tūc ca-
dunt in syncopen, nam licet habeant pituitam in uentri-
culo, & calorem naturalem debiliorem, tamen illa pi-
tuita acida est, non dulcis, quoniam putrescit. Dixi. n.
alias quomodo acidus sapor non fit ex admixtione, ut
uoluit Auicēna, sed ex putredine, propterea dico, q̄ isti
nō tolerant ieiunium primo modo. Sed dices, quomodo
paucis egent cibo, & saepe, cum ipsi propter maximam
debilitatem caloris non indigeant cibo? Dico, q̄ ideo in-
digent paucis cibo, quia ipsi in uenis nihil aliud habēt,
q̄ aranearum telas, ideo si nihil detur, membra non pos-
sent nutriri, cum sanguine careant, sed si multum de-
tur, tunc extinguetur calor ille paucus, sicuti enim cō-
tingit lucernæ, quæ si nimium olei ponatur, extingui-
tur, & si nihil, similiter, ita senibus hisce, si multum de-
tis, suffocatis calorem innatum debilem, si nihil, extin-
guetis, si parum, conseruabitis, ideo ipsi ferunt ieiuniū
secundo modo sumptum. Secundo loco, qui ætatem
consistentem habent. Aetas consistentie duplici-
ter capitur, uno modo communiter, alio modo proprie,
proprie quidem est à quarto septenario usq; ad quin-
tum uidelicet à 29. anno, usque ad 35. aliquando au-
tem extenditur usque ad quadragesimum annum, &
hoc, si fuerit corpus robustum, & calidum, imo aliquan-
do extenditur usque ad 45. annum, quoniam nondum
appa-

apparet læsio in operationibus, & tunc erit consisten-
tia improprie dicta, similiter adolescētia dupliciter cō-
sideratur, uno modo proprie, & incipit à decimoquar-
to anno usq; ad uigesimum primum & quandoq; se ex-
tendit usq; ad uigesimum octauum & tunc improprie
dicitur adolescentia, pueritia uero improprie incipit
à primo ortu usq; ad decimumquartum annum, sed pro-
prie à 7, usq; ad 14 annum, dicit ergo Hippocr. q. isti
difficile ieiunium ferunt, intelligēdo (ut bene notat Ga.
in commento) non ætatem à 28. anno usq; ad 35. (quia
est proximus admodum adolescentiæ talis status) sed
intelligendo ætatem consistentiæ late incipiendo à 35
usque ad 40. uel 43. annum, illi enim difficile tolerant
ieiunium respectu existentium in primo senio, facile
uero respectu iuuenum, quod dixi de primo senio re-
spectu ultimi senii, uos poteritis dicere de istis, nam
cognitis extremis, media facile cognoscetis Minus ado-
lescentes. Adolescentes sunt in tertio loco, qui respec-
tu ætatis consistentis difficile ferunt ieiunium, respec-
tu uero ætatis inferioris facile tum quia calor respec-
tu illorum potentior est, tum etiam quia exercitia
sunt ualidiora. Omnium minime pueri. Isti sunt in quar-
to loco, quoniam ipsi nō ferunt ieiunium ullo modo, ha-
bent enim calorem ualidum dissoluentem sanguinē, &
spiritus satis subtiles, propterea diffiantur etiam, quia
multo plus crescunt, q̄ alii, sunt etiam raræ testuræ,
qđ ex mollitie apparet, (quæ ut dicit philosophus quar-
to methcororum 30. & Galenus) fit, cum partes inui-
cem accedūt, & in seipsis contrahuntur, tunc enim ap-
paret

IN I. PART.

paret mollities, non autem durities ulla, atque ex ipsa retractione huiusmodi fit raritas texturæ. Reliquum modo est examinare cur uiuaciora animalia, de quibus in ultima parte Aphorismi facit mentionem, ægre famem sustineant. Arist. De generatione animalium cap. 2. & Gal. 2. De temperamentis capite 2. si (recte memini) rationem dabant dicentes, q, uiuacitas ex nimia prouenit caliditate, caliditas. n. (ut loco citato dicebat Galenus) causa roboris est in omnibus animalibus, ubi intelligit de caliditate innata iuncta cum humiditate, in hac. n. spiritus fundantur, & ab eadem conseruantur, qui (ut idem refert) sunt proximum animæ instrumentum, sed si intelligeret de caliditate innata iuncta cum siccitate, hæc tantum abest, ut uiuacitatē faciat, uti potius corpus debilitet, & spiritus absumat, ex quorum abolitione operationes debiles proueniunt; Cum igitur ab huiusmodi caliditate proueniat uiuacitas, patet quāto animalia uiuaciora sunt tanto maiorem caliditatē habere cum humiditate iunctam, quanto uero caliditas maior est, tanto etiam maior spirituum fit, & humiditatis absumptio, quo fit, ut maiori indigeamus alimento. Qui igitur pueri uiuaciores sunt, maiori egent alimento, & difficile ieiunium serunt, præsertim cum uehemēs accedat exercitatio, ex qua quidem maxima fit resolutio, sed quia dicit Hipp. Senes facillime ieiuniū ferunt. uidetur hoc esse falsum, quod confirmatur, & ratione, & autoritate, ac primum quidem ratione. Nam quicumque robustiores habent uires magis resistunt alterantibus causis, & ob id facilius ieiunium ferunt

runt, maior est Galeni ubiq; minor nota sensui, quia iuuenes sunt robustiores, ergo &c. Item quicumque maiores habent uenas sanguine refertas, facilius ferunt ieiunium, sed iuuenes sunt huiusmodi, ergo &c. maior nota est, & à Galeno comprobata, quia ubi plus sanguinis, ibi plus etiam alimenti (quoniam sanguis proximū est instrumentum animalis) ubi uero plus alimenti, ibi maior tolerantia ieiunii, minor patet, quoniam iuuenes sanguinis habent copiā propter calorem magnum concoquentem, & hoc Galenus 2. De temperamentis probat. dicit. n. q. quicumque habent amplas uenas plenas sanguine, maxime famem tolerant, suntq; calidæ temperaturæ, ego uero addo minorem sic, sed iuuenes sunt huiusmodi, ergo &c. Aduertatis tamen, q. Gal. ipse declarans in 8. therapeutices capite octauo quæ sint corpora minus famem tolerantia, ea sunt, inquit, quæ calidæ sunt temperaturæ, frigida uero temperaturæ homines facilius tolerant famem, & ita uidentur rationes ad utranque partem, & Galenus inconstans sibi. Quid ergo dicendum? Dico, q. quando diximus senes facilius ieiunium ferre, non hoc de quolibet sene, aut de omni ieiunio, sed de illis intelligendum esse, qui in primo senio constituti calorem habent potentem conficere cibum, et pituitam dulcem in stomacho repletam, quæ potest in sanguinem uerti, non autem de senibus, qui modicum habent caloris, acidaq; pituita, h. n. tum propter eam pituitam, tum quia debilius concoquunt, tum etiam quia eorum corpora non ita difflantur, ieiunium ferunt magis. Audistis enim Scotum quendam

I N I. P A R T.

dam tres aut quatuor annos sine cibo uixisse, ferunt et temporibus nostris Germanicam mulierem duos annos nullo sumpto alimento uixisse. Habetis etiam ab Aristotele complura animalia maximum temporis spatium degere sine cibo, cuius quidem ratio est, quoniam intus habent thesaurum, uidelicet pituitæ copiam, quæ per ulteriorem concoctionem potest nutrire, senes autem decrepiti, cum sint exangues, neque dulcem habeant, sed acidam, et concretam pituitam, ob id nequeunt famem differre, sed continuis paucisque egent fomentis. Iuuenes igitur licet intensius tolerant magis famem. (Neque enim si parum temporis sine cibo maneant ita eorum prosteruntur operationes sicut si senes in primo senio constituti hoc agant) tamen extensius difficiliter sustinent quam senes, si enim per spatium temporis notabile maneant, nulli dubium, quod minus resistunt senibus, quia hi non ita concoquunt, et ad hoc pituitam habent in uentriculo, et sic soluatis Gal. autoritates, quando enim dicit iuuenes magis tolerare famem intensius uerum est, at extensius falsum. Quantum uero ad rationes attinet, dico eas concludere de senibus habentibus calorem ualde diminutum, sicut decrepiti, sed hoc de primo senio falsum est, quoniam qui in hoc sunt calorem habent optime concoquentem, similiter dicatis, quod et si aliquis excessus caloris et sanguinis sit in iuuenibus, hi tamen habent plures causas consumentes sanguinem, quam qui sunt in primo senio, unde tradunt historiæ Vgolinum quandam Florentinum comitem unum cum filiis quinque conclusum in turri Pisana, quæ famca adhuc dicitur, prius

us

us uidisse liberos pereuntes, postea uero ipsum fame cō
tabuisse, illi enim licet intensius plus resisterent, exten-
sius tamen minime.

X I I I I.



Vi crescunt plurimum habent ca-
lidi innati. Plurimo igitur egent
alimento, alioquin corpus absumi-
tur. Senibus uero parum innati ca-
lidi inest, paucis propterea fomi ti-
bus egent, quia a multis extingun-
tur. Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter
acutæ fiunt, frigidum enim eorum corpus.

Diximus, q̄ iste non est unus Aphorif. sed præ-
cedentis potius (ut dicebat Galenus in commen-
to) pars, quoniam probat, q̄ senes facilius ferunt ieiun-
ium &c. & ut uerus dialecticus duabus utitur conse-
quentiis, una enim est consequentia in ipso sumpta à cō-
trario, ut dicebat philosophus 2. Topicorum 1. 2. & di-
citur consequentia in ipso secundum contrarietatem,
quādo contrarium prædicati prædicatur de contrario
subiecti, uerbi gratia si de fortitudine prædicabitur
uirtus, tūc contrariū prædicati uidelicet uirtutis de cō-
trario subiecto uidelicet fortitudinis prædicabitur, &
sic uerum erit dicere timiditas est uitium, & sic quādo
prædicatur. tunc problema erit construhendum sumpto
loco à contrario per consequentiam in ipso, consequē-
tia

I N I. P A R T.

tia enim in ipso est, quando ad oppositum antecedentis, sequitur oppositum consequentis in contrariis seruato ordine contrariorum, ut si fortitudo est, ergo uirtus, si timiditas est, ergo uitium erit, & ita ratio hunc in modum sumpta ualebit, ita & tam subiectum, q̄ prædicatum habeant oppositum, & hæc erat prima consequentia in ipso, secunda consequentia est à contrario, id est e conuerso, ut si dicatur sanitas sequitur bonam habitudinem per consequentiam in ipso, non possumus inferre, ergo ægritudo sequitur malam habitudinem arguendo per consequentiam in ipso, sed ualet per consequentiam e conuerso, hoc modo bona habitudo est, ergo sanitas, mala habitudo est, ergo ægritudo, & sic hoc problema poterit construi per consequentiā e conuerso, nō autem per consequentiam in ipso. Prima consequentia Hipp. est sumpta à consequentia in ipso. Qui crescunt plurimum habent calidi innati, ergo qui non crescunt minus habent caloris innati, tenet per consequentiā in ipso, quia sicut subiectum tenet, & sequitur ad prædicatum, ita oppositum subiectum per consequentiam in ipso sequitur ad oppositū prædicati, seruato (ut dixi) eodem ordine terminorum in utrisq; & ista est prima iā dicta consequentia, secunda consequentia est, qui plurimum habent caloris innati, plurimo egent alimento, ergo qui minus habent caloris innati, minori egent alimento, ista etiam sumpta est à contrario per consequentiam in ipso, & ita ponit duas consequentias à contrario in consequentia in ipso tenentes, his modo duabus consequentiis addamus minorem, et primo huic primæ

mae consequentiae scilicet qui crescunt, plurimum habent caloris innati, addatur haec minor, iuuenes crescunt, ergo iuuenes habent plurimum caloris innati. Secundae uero consequentiae, qui habent plurimum caloris, plurimo egent alimento, addatur, iuuenes sunt huiusmodi, ergo iuuenes maiori egent alimento. Alio etiam modo inferre possumus, et redibit in idem, seruato semper eo, quod supra diximus, uidelicet quomodo fiat a contrario consequentia in ipso, ita quod si dicamus, qui non crescunt, minus habent caloris innati, senes sunt huiusmodi, ergo &c. tenet a contrario per consequentiam in ipso. Rursus sumatur oppositum secundae consequentiae, qui minus habent caloris, minori egent alimento, senes sunt huiusmodi, ergo &c. tenet a contrario per contrarium in ipso, & sic possumus concludere, quod senes minus habent caloris innati, quia minori egent alimento, scientia enim contrariorum eadem est, et sicut oppositum dicitur de opposito, ita propositum de praeposito. Reuertentes modo ad Aphorismos. notamus, quod Hippocr. in litera unum tantum oppositorum laconismo utens posuit, non enim posuit, qui non crescunt &c. quia uno explicite dicto opposito reliquum subintelligitur, tenet similiter oppositum secundae consequentiae ob eandem rationem. Qui crescunt plurimum habent caloris innati. Probat hoc Hippocrat. Plurimo igitur egent alimento, Quia si non egerent plurimo alimento, corpus tabesceret, quia cum caliditas magna sit absomit humidum, in quo stat uirtus, itaque uis totius consequentiae consistit in calido innato, quod cum sit maius in illis, ideo plurimo

IN I. PART.

mo egent alimento. Supponenda autē sunt in præsentia, nūquid calor naturalis maior sit in pueris nūquid à spiritibus differat, qualisve sit ipse, omnia nanque infra patebunt. Senibus uero parum innati calidi inest. Videte breuitatem magnā, præposuit enim de plurimo calore, deinde uero concludit de paucō, nam posuit contrarium secundæ consequentiæ, quæ talis erat, qui maiorem habent calorem, plurimo eget alimento, sed pueri sunt huiusmodi, ecce posuit contrarium illius minoris secundæ consequentiæ, quia erat aliquomodo dubium, non autem posuit minorem uelut contrarium minori secundæ consequentiæ, uidelicet q̄ senes non crescunt, quoniam hoc erat notissimum, quod autem notissimum est, cū declaratione nō indigeat, semper ab Hippoc. despicitur, ideo dicit, cum senes parum habeant caloris, eos non egere multis fomitibus, id est alimentis, et recte translatus est Fomitibus quia fomes proprie est alimentum caliditatis, & ita hæc habent inuicem mutuam connexionem, ubi enim plurimum caloris ibi plurimum alimenti, & ubi minus caloris minus illic alimenti esse debet, & quia minor aliquantulum dubia erat, ob id eam à signo probat, uis (inquit) uidere, senes paucō calore præditos esse? Ecce q̄ non corripiuntur à febribus ardentibus, & acutis, quæ res accidit ob id tantum, quia eorum corpus frigidum est, unde pulchre iuniores appellarunt febres senum sepultas, non nisi quia habent parum caloris, propterea non ita extrinsecus manifestantur in his, sicut in iuuenibus propter maximum calorem, nam Galenus rationem reddens, cur corpora

pora calida, & sicca aptissima sunt ad febres acutas, dicit in octauo Therapeutices capit. octauo hoc euenire, quia ubi minor est resistentia ad febres acutas recipiendas, & calorem illum uigentem propter symboloitatē ideo ad hos facilius inducuntur, corpora autem frigida, ut senum, cum non habeant qualitatem illam symbolam, ob hoc magis resistunt, & per consequens difficilius cadunt in ardentibus febres. Sed hic dubitatio oritur minime prætereunda, quandoquidem Hippoc. dicit corpora senum non ita facile corripī ab ardentibus febribus. Mehercule si intelligat ea tarde inflammari, assentior, corpora enim huiusmodi aridiora sunt, densioraq; in quibus difficilius imprimitur qualitas sicut accidit ferro, in quo tamē si caliditas imprimatur, ea fit ardentior, sic etiam à pari febres ardentiores erunt, quæ substantiam habent densiorem, qualis est in senibus, itaque uidetur Hippocrates mentiri, quoniam perperam dicitur senes non habere maiores febres acutas, quàm iuuenes, nanque et si facilius imprimatur in iuvene caliditas, quàm in sene, tamen cum iam in sene impressa est, nulli dubium esse arbitror, maiorem in eo calorem esse ob densitatem subiecti. Antequàm soluam quæstionem hanc, declaro breuiter essentiam febris, ex cuius notitia responsio facilis erit. Febris est calor innatus ad igneū mutatus, ut Galenus habet in octauo Therap. & in primo De ratione uictus commento decimo, si bene recolo, ista est substantia febris quia formaliter ea nihil aliud est. Mitto autem an calor iste sit in membris complanatus, aut continue à corde fluens aut partim complan-

p

tatus

I N I. P A R T.

tatus, partim uero fluens à corde, sat habeo, q̄ in membris est, ideo secundum quantitatem membrorum magnitudo quantitatis febris extenditur, licet enim in eodem gradu calor ille sit in parte corporis, in quo est in toto, in toto tamen maior est extensioe, uerbi gratia sit peluis continens libras decem niuis, alius uero semilibram, tunc dicam magnitudinem albedinis maiorem in esse extensioe libris decem, quàm semilibra, quoniã extensioe qualitas extenditur ad extensionem subiecti, intensioe tamẽ uidelicet quo ad gradus dicam æqualem esse magnitudinem albedinis in decem libris, & semilibra, in decem autem libris intensio tantum maior est cū enim in maiori quanto maior sit uirtus, ut scribit Gal. sexto Aphorismorum commento quinto, licet in senibus sit idem calor quo ad intensioem, qui etiam iuuenibus inest, tamen quoad extensionem longe minor est in senibus caloris quantitas, quàm in iuuenibus, in quibus hæc magis extenditur, unde recte dixerunt iuniores (sicut etiã supra diximus) conclusas esse febres in senibus, et sepultas, attendite hic unum in praxi, in quo errant communiter practitantes, isti enim dum tangūt pulsum ægroti senis, si paruam caliditatem inueniunt, remissam in eo febrem esse dicunt, tum quia pulsus non est ita frequens, tum quia non tanta caliditas percipitur, & tamen uidemus istos mori sæpius, quàm conualescere, quia cum habeant paruum calorem extensioe, qui incipiat extinguere, expandi nequit, ideo extrema tepida apparent, non autem ita calida, quoniam calor ille non potest pertingere usque ad extrema, cum sit

im

imbecillis, itaque decipiuntur communiter practican-
tes, dum credunt febrem esse remissam, quæ tamen acu-
ta est sed propter caloris diminutionem non apparet,
et ita febris hæc nõ similiter fit in sene, ut iuvene, quia
enim calor extendi minime potest, hinc est, q. senes non
febricitant, ut iuvenes febre ardenti. Potest uero alia
contingere dubitatio, quoniam dixit Hippoc. in contex-
tu huius Aphorismi, senes non abundare calore sed pau-
cum possidere, & ob id paucò egere alimento, quia à
multo suffocarètur, posset enim quis ita dicere, cum in-
precedenti Aphor. de primo senio intelligeretur, hic ni-
detur de ultimo intelligi, quia qui sunt in hoc parum
caloris obtinent & à superfluo obruuntur alimèto, ideo
non eodem modo intelligit hic de sene, sicut ibi. Ego ad
hoc dixerim, q. utrobique de primo senio intelligit, nõ
absolute tamen, quoniam absolute in primo senio con-
stitui, multum caloris habent, qui tamen respectu iuue-
num calor paruus censetur, & ex consequenti compa-
ratione facta ad iuvenes fit, ut propter caloris exiguu-
tatem extinguantur ab immodico cibo. Omnia modo
clara sunt, dixi enim supra arguendi modum Hippocra-
tis, quodq. præcedens Aphorismus sine ratione prola-
tus erat, cuius ratio erat præses Aphorismus, quæ qui-
dem ratio posita erat duabus consequentiis concluden-
tibus sumpto loco contrario per consequentiam in ip-
so, dixi etiam q. illæ illationes habebant semper rationem
aliquam qua mediante teneret illatio, & erat, quia po-
nebatur causa proxima, qua posita sæper effectus eius
sequitur, posita namq. multitudine caloris statim poni

p ii tur

IN I. PART.

tur indigentia plurimi alimenti, & hoc, ut clarius habeatis, opere precium est uidere, quoniam pacto calor sit causa proxima, sed quia non possumus hoc scire, nisi essentiam caloris innati cognoscamus, oportet, ut hoc inquiramus, ipsum prius in uniuersali considerantes, calor enim in uniuersali significato non nisi duo indicat, primum quidem qualitatem quandam abstractam, nec existentem in subiecto aliquo, postea uero caliditatem significat adiunctam subiecto, quæ distinctio sumitur à Gal. in 1. & 3. de temperamentis, & in 2. De simplicibus, & in libr. De elementis, & in presenti commento. præterea etiã ab Arist. 2. De partibus animalium cap. 2. amplius & à Theoph. q. si calor primo modo sumatur semper uniformis est, & idem. Eius quippè natura mira admodum est, ille enim seipsum multiplicat, generat, & quod maius est, destruit. Multiplicat quidè seipsum, quando appropinquatur subiectum sibi admodum dispositum, quando destruit seipsum augendo, similiter perimit seipsum, quando nō habet subiectum debite appropinquatum, ut possit se augere, & tunc destruit subiectum proprium, ad cuius destructionem sui ipsius sequitur destructio, & non solum facit hoc, sed etiam habet aliud in facto esse permanens, præterea ipse per se nec potest aliquo modo esse probabilis, neque cognosci nisi cum suo subiecto, & dixi q. ista erat opinio Theophr. et Arist. 2. De generatione animalium. Ista est natura illius caloris considerati pro ut qualitas est absolute considerata, est enim uniformis, habet etiam, ut aggreget homogenea et ut eterogenea segreget, & cum non possit

sit p̄sistere nisi in fieri, sequitur q̄ cōtinue indigeat ali
 mento, quò successiue possit persistere, & si quid aliud
 habet, ab alio & non ex se habet, nisi quod dixi. Consi
 deratur secundo modo iste calor, non ut quādam quali
 tas absoluta, sed ut in subiecto est, et hoc dupilciter, uel
 cum subiecto proprio, ubi naturaliter inest, uel in subie
 cto alio, in quo non est per se, si est in subiecto proprio
 hoc dupliciter contingit, uel in subiecto sicco, uel humi
 do, omnia enim corpora siue simplicia sint, siue compo
 sita habēt alteram istarum qualitatum passiuarum, cū
 autem est in subiecto sicco, tunc efficit corpus, quod i
 gnem appellamus, ubi enim illa caliditas adiūgitur sic
 co subiecto, tunc constituit ignem, in quo subiecto sicco
 ipsa primo et per se existit, aut est in subiecto humido
 primo & per se, sicut erat in subiecto sicco, & tunc fit
 aliud corpus, siue forma, quæ aer dicitur, inquam qui
 dem caliditas est tanq̄ in subiecto primo humido, &
 ita cum coniungitur cum subiecto sicco efficit naturā
 ignis, qui de se destructiuus est omnium, & nullius ge
 neratiuus, tantum. n. homogenea congregat, & ceteroge
 nea disgregat, & tantum facit, q̄ se multiplicat, & de
 struit semper, unde antiqui merito ignē appellarunt,
 quoniam est omnium rerum destructiuus, nulliusq̄ ge
 neratiuus. Cum uero coniungitur cū subiecto humido,
 tunc fit aeris natura, à qua omnia bona proueniunt, &
 hinc est, q̄ aer generatiuus est, & tandem causa omniū
 bonorum, & propterea antiqui merito aerem Iunonē
 appellarunt, quasi iuuantem. dicebant enim q̄ erat u
 xor Iouis, idest cœlestium syderum, & caloris, quia om

IN I. PART.

nia illa corpora cœlestia influunt in aerem, & iuncta cum natura uidelicet cū ista caliditate coniuncta cum humiditate causa sunt omnium bonorum, et rerum omnium perfectarum. Hactenus habetis unum membrum, scilicet quando caliditas illa adiungitur cum ipso subiecto proprio, restat alterum membrum, quando. s. coniungitur cum subiecto alieno, et hoc est, aut humidum, aut siccum, humidum quidem duplex, uel est humidum subtile, uel terrestre, similiter siccum, aut terrestre, aut subtile, semper. n. tale humidum iunctum siccitati, aut terrestri, aut subtili malum est, & sterile, & coliquat, boni autem aliquid per accidens facit, ubi adiungitur siccitati terrestri, non ita penetrat, sicuti si adiungitur siccitati tenui, quoniam magis superficiem adurit, quemadmodum contingit de lapide, qui ab igne adurit secundum superficiem, oppositum uero contingit in palea, & sic caliditas tenui siccitati adiuncta dicitur esse magis penetratiua, q̄ adiuncta siccitati crassæ, & terrestri. Hic autem unum aduertatis, q̄ cum dico caliditatem iungi siccitati, non excludo, quin aliqua humiditas pauca tamen insit, quia caliditas absque humiditate non potest aliquo modo stare. Quod si adiungatur humido, aut illud humidū erit crassum, et aqueum, aut subtile, ubi est in humido subiecto crasso, nullius rei foecundæ est talis caliditas, non tamen ita infœcunda, quin superet infœcundia illā caliditatē siccitati adiuncta. Cū autē est annexa ipsi humido, et crasso, talis caliditas admodum adurit, quia unitur, et ideo fortior efficitur, omnis enim uirtus in se collecta fortior euadit,

dit, licet plurimū euaporet, ubi autem adiūgitur aeri,
& humiditati aereæ, tunc perfectissima est talis caliditas proficua, & ideo corpora in quibus caliditas cū aerea humiditate annexa dominatur, sunt perfectissima admodum, ac perfectas habent operationes; & hoc est, quod diuiniſſime dicebat Philosophus in primo De generatione animalium cap. 1. q̄ caliditas humiditati iuncta bona est, ſiccitati uero mala, intellexit. n. ibi de hac humiditate aerea iuncta cum caliditate, quia tunc resultat calor mitis, ac ſuauiſ, nō mordax, nec adurens. Habita & declarata hac diſtinctione uera, reliquū eſt modo, ut inquiramus ſub quo nam horum membrorum calor innatus, de quo Hipp. meminit in contextu, reponatur. Dico, q̄ non reponitur ſub caliditate primo modo conſiderata, prout. ſ. ſumitur pro qualitate abſoluta, ut dicebat Galenus in locis citatis, ſed ſua calore ſecundo modo ſumpto, uidelicet pro corpore calido. Cum igitur calor ille ſit corpus, oportet q̄ ſit aut ignis, (& hoc non, quia dixi, q̄ calor iſte ſiccitati adiunctus dicitur eſſe omniū deſtructiuus, modo talis calor, qui quidem eſt in homine, non eſt omniū deſtructiuus, imo perfectiuus, quia ab ipſo proueniunt perfectiſſimæ tēperaturæ) ſequitur ergo, q̄ ſit corpus, & miſtum, in quo erit humiditas illa aerea, & ſic erit ille calor, qui humiditati non craſſæ, ſed aereæ eſt coniūctus, et ita tale corpus habebit primo dominium calidi, ſecūdo dominium humidi aerei, & hoc eſt, quod probauimus ex primo de generatione animalium cap. primo, ubi dicebat, q̄ omnis facultas animæ indiget aliquo corpore.

p iiii quo

I N I . P A R T .

quo utatur tāquam instrumento, huius uero corpus est calor innatus, qui (dicebat Aristoteles) non est ignis, sed est quoddam correspondens elemento stellarum, & propterea dicebat in principio primi capituli De generatione animalium (si recte recolo) q̄ talis erat calor aeris, & ita uidetis Aristotelem, nihil aliud uoluisse calorem innatum esse, nisi caliditatem secundo modo sumptam, iunctamq̄ cum humiditate aerea, hoc uoluit idē Plato in Thimeo (quemadmodum referebat Galenus in 8. De dogmatibus Hippocratis & Plato) dicebat. n. Plato calorem hunc esse substantiæ aeræ, duplicemq̄ in se continere substantiam, caliditatem scilicet & humiditatem, & hoc quidem, quia uidebat calorem illum producere, & magis apparere, propterea posuit ipse plus caliditatis esse, & quia erat mitis, ideo posuit aerem illud humidum. Galenus autem posuit duas substantias, posuit tamen substantiam aqueam loco ignis ut habetis ab ipso, tum in hoc commento, tum etiam in 3. De simplicibus medicamentis, cur autem tollit ignem Galenus, & admittit aquam? Dico, q̄ ideo fecit, quia uidebat ortum caloris esse ex ipso semine, in quo quidē semine est multum aquæ, ut etiam dicebat Philosophus 2. De partibus animalium, & ita cōueniunt in hoc Plato, & Galenus, q̄ in tali calore aer dominetur, Galenus uero credidit, q̄ esset portio aquæ propter rationem dictam, & ita Galenus & Hippoc. cum loquuntur de calore innato intelligunt de calore non ut est qualitas separata primo modo cōsiderata, sed ut corpus, in quo dominatur aer cum subdominio aquæ, Plato autem cum

sub.

subdominio ignis. Habito quid intelligamus per calorem innatum, oportet modo uidere formam, naturam, atque actionem istius caloris, & hoc sciemus, si uidebimus nunquid calor innatus existens in humano corpore sit forma an instrumentum, an utrunque, forma scilicet et instrumentum, huius enim cognitio faciet ad dicendorum intelligentiam, hoc autem non possum explicare, nisi prius explicem quotuplex calor existat, ideo primo hoc declarabimus. Calor duplex est, unus quem complantatum uocant, iuniores autem complexionalem, & talis complantatus dicitur forma membrorum, in quibus ipse se complantatus est, quoniam in unoquoque membro capitur, & talis est membrorum temperatura, de quo calore querebat Cōciliator, nunquid maneret semper in membris à principio generationis usque ad finem, an immutaretur. Alius uero dicitur influens, qui quidem continue fluit ab ipso corde per arterias, qui ponit actum uitæ in singulis partibus nostri corporis, & addit ipsis ultimam perfectionem, nam omnia membra per illum calorem assistentem, & cōplantatum sunt in esse imperfecto, & tanquam in potentia, respectu uitæ & ultimæ perfectionis traditæ ab ipso calore influente, per illum autem calorem complantatum membra disponebantur ad capiendam ultimam perfectionem acquisitam postea à calore influente, qui uiuificat, & actuat omnia membra, ut dicebat philosophus 2. De generatione animalium cap. 3. ut det actum corpori, & ideo merito talis calor influens accipit definitionem animæ traditam ab Aristotele. Est enim actus primus actuans calorem con-

p 7 planta

IN I. PART.

plantatum, tanquàm actum secundum, ut tandem cum ipso copuletur, et fiat unus calor perfectissimus, à quo proueniant operationes omnes perfectissimæ. Ex his habetis, q. cum talis calor forma sit, & instrumentum, est etiam utrumque, quia ex calore complexionali, seu instrumento, & ex influente, qui forma est simul coniunctis unus fit calor, qui forma est & instrumentum, & hæc de forma caloris, & natura. Actio autem eius uaria est, prout uaria organa sunt, habet tamen unum in se, q. dat uitam, quoniã est instrumentum omniũ uirtutum cognoscitiuarum, & actionum, quæ fiunt in corpore, sed diuerso modo, uirtus enim uerbi gratia uegetatiua habet hunc calorem pro instrumento secus dispositum, atque sensitiua, et intellectiua, habet autẽ unum commune omnibus membris uidelicet nutrire, omne. n. membrum tandiu uiuit, quandiu nutritur, & habet æqualiter hunc calorem, nutritiua autẽ habet quatuor illas uirtutes attractiuam, retentiua, concoctiuam, et expulsiua, quæ operantur mediante hoc naturali calore, qui unus est in omnibus illis, et nobilissima uirtus, & actio concoctio est, per hanc enim animal nutritur, & hæc actio cõmunis est omnibus membris, hactenus itaque habetis quæ sit actio huius caloris, & quæ sit actio communis. Reuertamur autem ad Hippocra. Qui crescunt plurimum habent calidi innati. Intelligatis de augmento proprio dicto, de quo egit Aristoteles primo de generatione, quod fit secundum omnes partes formaliter quidem intelligatis, non autem materialiter, quomodo autẽ necessaria sit hæc materia debetis

betis scire, q̄ tres sunt operationes, quæ fiunt circa ani-
mal, ut refert Gal. in lib. De semine, & Aristoteles li-
bro De generatione animalium. Prima generatio ani-
malis, est secunda est augmentatio iã geniti animalis,
tertia uero nutritio, & hanc operationem tertiam ani-
ma comitatur usque ad extremum uitæ, reliquæ uero
duæ animæ non comitantur suas operationes, tresq̄
operationes hæ fiunt per calorem innatum tanquàm in-
strumentum, qui ad faciendam primam operationem
ualidissimus requiritur, neque n. generatur animal, ni-
si concurrat ualidissimus calor, ad secundam uero ope-
rationem, quæ augmentatio est, minor requiritur, ad
tertiam quoque, quæ nutritio est, adhuc minor. Vnde
magnitudo, & paruitas huius caloris sumitur à nobili-
tate, & imperfectione facultatis, ideo quando fit gene-
ratio, cum ibi maxima sit pars seminis & sanguinis
menstrui, summus (ut dixi) calor requiritur, cum autē
factum sit animal, & ortum, non amplius generatur,
propterea non etiam requirit ita magnum calorem,
sed minor adhuc postulatur ad augmentū faciendū, et
animal quidem ipsū, cum est genitum exsiccatur, &
caloris accipit diminutionem, ita ut in animali augu-
mentatio fieri amplius nequeat, cum calor non sit tan-
tus, ut per ipsum possit animal augeri, itaque tantum
remanet calor pro nutritione faciens, donec adeo calor
ille diminuitur, ac debilitatur, ut ineptus etiā pro nu-
tritione sit, & tandem cogatur animal per totius calo-
ris defectum mori. Ex hoc discursu habetis q̄ maxima
caloris copia requiritur in augumēto, quare sequitur,

¶

I N I . P A R T .

q̄ qui crescunt plurimum habent calidi innati, si modo
 uerum est, q̄ calor concurrat tanq̄ instrumentum, ut di-
 ximus ad omnes operationes. Quia uero Galenus in
 commento mouet quæstionem nūquid maior sit in pue-
 ris calor, q̄ in iuuenibus, ideo nos eam examinabimus,
 & est quæstio inter medicos antiquissimos ante Ga-
 lenum, ipse refert 2. De temperamentis libro & capi-
 te. Vt autem ordinem seruemus, quatuor præstabimus,
 prius enim argumenta utriusque opinionis proferam,
 postea uero Galeni opinionem ego fideliter recitabo,
 tertio opinionem meam constituam, quarto & ultimo
 soluam argumenta contraria opinioni nostræ. Quan-
 tum igitur ad primum attinet, adducam primum ar-
 gumentum sumptum à substantialiter inherētibz
 pro his, qui sustinent maiorem esse calorem in pueris, il-
 lud autem huiusmodi est. Quicumque plus habent san-
 guinis plus habent etiam caloris, pueri sunt huiusmodi,
 ergo &c. maior notissima est, & probata ab Aristote-
 le tum in 2. De generatione animalium ca. 1 & 2. tum
 etiam in 2. De partibus animalium, minor uero proba-
 tur à Galeno, nam in 2. De temp. cap. 2. & in libro De
 semine, & in eo qui contra Lycum scriptus est, pueri
 (inquit) non solum redundant sanguine in mollioribus
 membris, uerum etiam in ossibus. Secunda ratio eorun-
 dem similiter est à substantialiter inherētibz, Quā-
 to aliquod animal magis approximatur semini, & fæ-
 tui tanto maiorem habet calorem, pueri sunt huiusmo-
 di, ergo &c. probatur etiam secundum sententiam Ga-
 leni, quia fætus principium nihil aliud est, quàm semē,
 &

Et sanguis menstruus, in quibus maxima uiget caliditas, puer autē nihil aliud uidetur esse, quā semē, quoniam uidemus, q̄ si qua pars pueri abscindatur, aut si qua solutio unitatis in aliquo membro facta sit, membrum illud uere consolidatur etiam si spermaticum sit, quod fit non nisi, quia puer maxime proximus est naturæ seminis. Tertia ratio sumpta est à propriis actionibus, et primum à naturalibus, uidemus enim dicunt, q̄ quanto ualidiores sunt actionibus tātō calor est maior sed in pueris ualidiores sunt actiones, ergo &c. minor probatur, si discurremus per actiones naturales, pueri enim plus appetunt, plusq̄ redundāt sanguine, ergo si gnum est q̄ bene concoquunt, præterea multum excernunt, quod uirtutes ualidissimas esse testatur. Secundo quantum attinet ad uitales actiones arguunt sic pueri habent pulsum maiore quā iuuenes, qui respectu puerorum habent potius pulsum uelociorem et hebetiore, non autem maiorem, ergo sequitur, q̄ maior euentationis necessitas sit in pueris propter hunc maiorem pulsum, et ex consequenti q̄ maior sit calor in ipsis quoad operationes animales, et primo motiuas, nemo enim est, qui uel excogitare possit motiuas operationes puerorum, qui semper in continuo motu sunt, et iuuenes maiores sanē motus intensius faciunt, quoniam robustiores ratione membrorum sunt, pueri uero nequeunt motus hos intensius magnos obire, non quidem propter innati caloris prauitatē, debilitatēq̄, sed potius propter mēbrorū imbecilitatē, cuius signū est, quia cadunt statim, q̄ si daretur pueris soliditas membrorū quan-

ta

I N I. P A R T.

ta reperitur in adultis, profecto maiores intensius motus facerent, quam adulti, ideo in iuuenibus illud est ratione organi, non autem precipue ratione caloris innati. Et notate, q̄ hic loquimur non de temperatura puerorum & iuuenum, utra sit calidior, sed quæstio est de calore innato uter sit maior an in pueris an in adultis, & propterea conciliator recte distinctā facit quæstionem de temperatura puerorum à quæstione de calore innato, & ita quæstio est de calore, non autem de temperatura. Videtis itaque quàm sint ualidæ operationes puerorum, si quis uero dicat, quid de actionibus cognoscitiuis? nō ne istæ sunt ualidiores in adultis? si igitur in pueris esset maior calor, sequeretur, q̄ istæ cognoscitiuæ operationes intrinsecæ esset ualidiores in pueris, Dico, q̄ non loquimur de his cognoscitiuis operationibus, neque etiam sequitur, q̄ isti arguant ex his maiorem caliditatē, quia tunc sequeretur, q̄ senes in primo senio constituti essent calidiores iuuenibus, propterea quia habent operationes illas meliores, istæ sunt omnes rationes sumptæ ab ipsis actionibus. Arguunt ulterius argumentis sumptis ab accidentibus extrinsecis. Nam uis uidere, q̄ pueri plus concoquunt, quàm iuuenes, & ex consequenti maiorem habent calorem? quia pueri plus adiuuant ad concoctionem, accipiat enim puellulam, & imponatis ipsam supra stomachum adulti, tunc melior causabitur digestio, stante, q̄ sint cætera paria. Et propterea in principio quæstio præponi debebat, quàm nam caliditas maior sit, an in puero, an in adultis, stante cæterorum paritate, quia ubi cætera nō ponentur

rentur paria, tunc quæstio nulla esset, & inde omne qd
isti dicunt tenentes calorem pueri esse maiorem, essent
nugæ, ualent autem, quia loquuntur, stante cæterorum
paritate scilicet qd sit paritas in caliditate, non sint au-
tem frigidi. Si igitur adulti tenent puerum similiter su-
pra stomachum, tunc perciperent manifestissime magnū
calorem mitem & suauem. Istæ sunt rationes omnes tū
à substantialiter inherētib; sumptæ, tum ab actioni-
bus tam naturalibus quàm uitalibus et animalibus pue-
rorum, tum etiam ab accidentibus extrinsecis. Restat,
ut uideamus opinionem tenentium cōtrarium, uidelicet
qd calor in iuuenibus maior sit, quàm in ipsis pueris, et
arguunt similiter isti rationibus sumptis tum à substā-
tialiter inherētib; tum ab actionibus, tum etiam ab
accidentibus extrinsecis. Prima ratio sumpta ab ipsis
substantialiter inherētib; est. Quicunque plus de
sanguine, plus etiam de calore habent (& hæc est ma-
ior prioris etiam opinionis) addunt minorem, sed iuue-
nes sunt huiusmodi, ergo hi plus habent caloris, quàm
pueri, maior notissima est, maiorem probant à signo,
quia iuuenes patiuntur fluxum ut plurimum, ergo si-
gnum est, qd plus sanguinis in ipsis reperitur, & ex cō-
sequenti plus caloris. Secunda ratio similiter sumpta à
substantialiter inherētib; quia in ipsis iuuenibus ma-
ior est copia bilis, ergo plus caloris, quia bilis calida
est, & sicca, qd autem adsit plus de bile, manifestum est.
Tertia ratio assumpta est ab operationibus, & in pri-
mis à naturalibus sic, operationes naturales in iuueni-
bus ualidiores sunt quàm in pueris, ergo in his plus ca-
loris

IN I. P A R T.

loris est. Probant quia iuuenes habent appetitum ualidiorē, quia appetūt satis appetitu naturali, in pueris autem appetitus non dicitur naturalis, immo præternaturalis, ex quo arguitur potius frigiditas, quàm caliditas, quia plurimum appetentes habent uentriculum frigidum, ex cuius frigidity comprehenditur ipsius, quo fit, ut excitet ad appetitum præternaturalem, & immoderatum, & sic retorquent argumentum, concedunt enim in pueris esse appetitum magnum sed tamen arguere potius frigiditatem, quàm caliditatem dicunt. Ad primam opinionē, scilicet pueri augentur, ideo plus caloris habent. Respondent qui iuuenes tuentur, & dicunt q̄ augentur non propter caliditatem magnam sed propter humiditatem, quam humiditatem cum non habeant iuuenes ob hoc non possunt augeri, sed merito caloris & ipsi augeri poterunt, & ita isti negant posse fieri augmentationem à calore innato q̄ si fiat, dicunt fieri mediante humiditate. Præterea pueri Abundant multis excrementis, quoniam uomunt satis inconcocta, quemadmodum dicebat Hippocrates in secundo prognosticorum, et Galenus in 2. De crisi refert pueros habere uomitus admodum turbulentos, oppositum autem contingit in iuuenibus, & hæc omnia denunciant in ipsis præstantiores operationes naturales. Quantum uero attinet ad uitales operationes dicunt, q̄ pulsus est maior in iuuenibus, & altius mouetur, quod signum est maiorem ibi adesse calorem. Præterea habent iuuenes breuiiores somnos quàm pueri, horum uero somni caliditatem in cerebro arguūt, ut 2. artis parue habetur.

Hæ

Hæ sunt rationes omnes uolentium tueri, tum pueros, tum Iuuenes, quibus recitatis Galenus arguit ipsos, & ostendit utranque opinionem grauitè peccare, & principium petere, primo, quia sumit argumenta ex principio non probato, sed ambiguo, quia nondum compertum est, quomodo fiat digestio, & quomodo somnus, & dicit Gal. q. laborant in æquiuoco, quoniam rationes pro iuuenibus militant de calore innato. Erat secundum q. proponebatur uidendum, quæ nam fuerit circa hoc Galeni sententia. Galenus exponens Hippocratem suo modo ponet opinionem suam, quam ego fideliter recitabo. Si consideretur (inquit) calor iunctus cum humiditate, prout ex his fit calor quidem uaporosus, & suavis, tunc calor hic maior est in pueris, sed si sit iunctus cum siccitate, ex qua miscella constituitur quedam caliditas ignea, hæc caliditas iuuenibus maior inest, & sic considerata qualitate caloris non calore ipso, idest substantia ipsius, sed qualitate uidelicet, & cum qualitate uaporosa ipsius, & cum qualitate ignea eiusdem, secundum has diuersas qualitates caloris diuersa proferenda sunt. Nam qualitas caloris mitis, & uaporosa maior est in pueris, quod oportet sensu experiri (inquit Galenus) non autem ratione querere, frustra enim ratio petitur ubi sensus potest questionem diluere, cognoscetur autem sensu, si multa obseruabuntur, quæ ibi ipse refert. Postea subiungit, licet tibi tradam longum admodum iter, tamen si obseruaueris hæc, uidebis uaporosam caliditatem maiorem pueris inesse quam iuuenibus, nam si tangas iuuenem (inquit Galenus) percipies qualitatem illam caloris

IN I. PART.

ris aerem admodum, & mordacem, in pueris uero mi-
 tem, & suauem, & quodammodo implentem manum
 propter uapores. Quod si intelligatur tantum de corpo-
 re caloris, nō autem de caliditate eius, idest de qualita-
 te corporis, quæ resultat ex calore, aut cū siccitate, aut
 cum humiditate iuncto, iam tunc secundum q̄ diuersis
 passiuis qualitatibus iungitur, ita diuersas qualitates
 producit, nam si idem calor cum siccitate iungatur, tūc
 ex ipso resultat quædam qualitas caloris illius iuncti,
 quæ satis mordax, & acris est, si uero humiditati adiū-
 gatur, tunc similiter fit quædam qualitas corpus hoc
 mixti caloris comitans, quæ dicitur mitis, suauis, &
 uaporosa. At si sumatur non qualitas resultans ex cor-
 pore caloris, sed corpus ipsum caloris, tunc (dicit Gale-
 nus) dico q̄ æqualiter in utrisque reperitur, & ait se
 uelle hoc physice probare dicens, in principio genera-
 tionis alicuius (quodcunque sit illud) statuitur tempe-
 ratura eius, posita tanta ignis portione, tanta terræ,
 & cæterorum, deduco Galeni sententiam, quam forsan
 à nemine ita clare expositam audistis. Sumatur puer,
 hic anteq̄ generetur cōstituitur eius temperatura, sed
 quomodo? hoc pacto, sumatur tanta portio ignis, tanta
 terræ, tanta aquæ, & aeris, quæ portiones omnes in
 uirēte æquales sunt, quæ simul misceātur, facta mixtio-
 ne ex ea generatur puer, ecce q̄ in principio generatio-
 nis facta est temperatura illius pueri, ista autem tem-
 peratura non mutatur, nisi quando proprium alimen-
 tum, quod est humidum aerem, deerit igni in mixtione
 posito, & ita cum puer ex tali factus est mixtione, in
 qua

qua erat mensura quatuor elementorum, ex quibus resultabat ipsa temperatura, illa caliditas puero inherens non absimitur, quoniam habet pabulum, à quo sustinetur, & est humiditas aerea & tantum modo est uarium subiectum, ex qua uariatione talis calor mutatur, ita ut qualitas ipsius caloris cum est in puero ratione subiecti uidelicet pueri humidi, uaporosa fiat, & mitis neque potest talis qualitas esse acris, quia non habet subiectum siccum, nam quum est in subiecto sicco, puta adusto, tunc fit talis qualitas caloris acris, & mordax, idē tamen calor inest utrisque tam in puero quam in iuene, & tantum eius qualitas ratione subiecti immutata est, nam secundum uariam subiecti naturam uariatur illa qualitas, eodem prorsus remanente calore, est enim sicut erat in mixtione eadē quantitas caloris & ignis, quæ secundum uarietatem subiecti profert etiam uariam qualitatem, nam quum est in subiecto pueri humido uaporosam qualitatem profert, quum uero in sicco Iuene tunc profert qualitatem acrem, adduco clarissimum exemplum pro facienda intellectuione, nam si obseruastis quod solet contingere in igne in principio cū occupauerit lignum ut ipsum comburat, est eadē flamma, quæ apparet in principio, & in fine, apparet tamē sub diuerso aspectu et qualitate, nam in ligno illa flamma apparet uaporosa, & fumosa, propter humiditatem in ligno repertam, post uero eam et flamma lucida prorsus, & clara apparet, et est eadem, attamen secundum quod mutatur subiectum, ita etiam eius aspectus mutatur ipsa eadem manēte. Cum postea apparet sub illo a-

q ii spectu

I N I. P A R T.

Spectu lucido, quid fit? Nimirum quum ad summū uen-
 tum est, quia pabulum deficere incipit paulatim extin-
 guitur, donec tota deperditur, ita omnino imaginemini
 esse de tali calore, cum enim talis calor est in subiecto
 humido uidelicet in puero humido, tūc extra mittit ua-
 porosam qualitatem, cum uero subiectū magis exsicca-
 tur, tunc emittit qualitatem aeream, et cum deuenit ad
 summum, ita ut pabulum paulatim decreascet, tunc etiā
 illa qualitas simul incipit deficere, ut tandem extingua-
 tur, & homo moriatur. Ista est uera opinio Galeni à
 me fideliter recitata, quæ quantum ingeniosa sit omni-
 bus (opinor) manifestum esse. Audite modo opinionem
 meam (& hoc fuit propositum tertium.) Prius uero
 ostendo, q̃ opinio Galeni non exponit Hippocratis sen-
 tentiam, quando enim Galenus dicit in mixtione cuius-
 libet animalis poni tantam portionem elementorum,
 dico ego, hoc ad institutum non pertinere, sed esse qui-
 dem pulchram imaginationem, non enim querimus de
 proportionē elementorum in mixto, quoniam nullus ad-
 huc exquisitē talem proportionē nosse potuit, sed quæ-
 rimus de calore innato, qui quidem est corpus mixtū
 resultās (ut supra dicebamus) ex mixtione, quero enim
 an ea forma mixtionis ultima, quam calorem innatum
 appellamus, maiori inexistat puero, quam adulto et, de
 hac forma intelligit Hippocrates, cum dicebat, qui cre-
 scunt plurimum habent caloris innati, nam ut supra di-
 xi, ex Gal. & ex Aristot., calor innatus nihil aliud est
 quàm corpus mixtum, in quo secundum Galenum aqua
 dominatur, ignis uero secundum Platonē, de hoc. n. nos
 lo-

loquimur, qui quidē aptus est ad operationes, quæ forma ultima, quo plus amittit humiditatis aeræ, plusq; acquirit siccitatis, eo magis amittit nomen caloris innati, quoniam calor innatus stat in humido aereo, cui quandiu coniunctus est tam diu optimas edit operationes, quandiu uero ab ipso recedit, & sicco copulatur, tã diu amittit naturam, & uim caloris innati, qui calor hoc modo sumptus maior pueris quàm iuuenibus inest. Stante horum resolutione reliquū modo est soluere rationes in contrarium adductas (& hoc erat ultimum quod proposuimus discutiendum (erat prima ratio pro iuuenibus, ubicunque plus est sanguinis etc. Nego q; maior sit in iuvene, & si dicas q; patitur fluxum sanguinis dico ego, q; ille fluxus non est ratione multitudinis, neque enim sanguis in iuvene fluit, quia multus, sed quia malignus: & naturæ inimicus, ideo natura cum expellit, quia prodit, & stimulat ipsam ad excernendum, sed in puero, quum sanguis familiaris sit naturæ, benignus: ac suauis retinetur, & sic argumentum nullum. Ad secundam rationem, in iuvene plus est debile, transeat, ergo plus de calore, dico q; uerum est de calore igneo, sed non de innato. Ad aliud cum dicebatur, pueri male concoquunt, dico q; bene concoquunt loquendo de pueris sanis, cuius signum est, quoniam in eis maxima sanguinis copia reperitur, similiter rubedo, carnositas, & omnia alia ostendunt optimam concoctionem, quantum uero attinet ad signa probantia oppositum, & primo quia uomunt dico q; ille uomitus fit ratione alimenti mali, nam cum puer fugit lac aliqua mala qualitate affectū,

I N I. P A R T.

tunc illud statim uomunt, unde isti si nouissent quomodo pueri educantur, non hoc dixissent. Quantum ad excrementa, dico uerū esse q̄ pueri excernunt humida excrementa, quia ipsi etiā sunt humidi, similiter plurimum excrementi excernunt, quoniam plurimum etiā comedunt. Quantum spectat ad urinas turbulentas, dico hoc propter humiditatem esse, & humida excrementa in ipsis abundantia, ut Gal. tradit, & Auic. in tertia fen. primi, quod cum in pueris apparent urine admodū tenues, et lucide, tunc timendū est, ne spasmū incurrant, & propterea hoc nihil concludit. Ad illud uero quod dicebatur, pueri habēt appetitum caninum, dico, q̄ immo habent naturalem appetitum, ad quem concurrunt quinque motus supra numerati, primo nutriuntur ut apparet ex sanguinis copia, ideo membra attrahunt ex uenis, uenæ ab hepate, ut tandem fiat ille appetitus naturalis, in appetitu uero canino non conuenit talis operatio, ipsi. n. non bene nutriuntur, apparet paliditas in facie, quod in pueris sanis non uidetur. Quantum uero attinet ad actiones motiuas, & uitales, dico falsum esse quod maiores sint in iuene, & si dicas q̄ fortius mouentur iuuenes, dico ego q̄ si cōpares ipsos pueris data proportionē molis, tunc falsum erit, nā nullo dubiū, q̄ si consideretur moles iuuenis et pueri, quod in iuene actiones respectu molis ualidiores sunt, nam etiam bos respectu molis poterit iuuenem opprimere, sed data molis paritate falsum est (etiam q̄ iuuenes habeant caliditatem igneā) q̄ propterea operationes eius maiores sint extensiuę, licet intensiuę cōcesserim. Præterea

terea fuit adducta ratio q̄ pueri augebantur, in adultis uero non erat augmentum, ergo calor maior est in pueris q̄ in iuuenibus, ad hoc respondent tenentes maiorem esse calorem in iuuenibus q̄ in pueris quod augmentum fit ratione humidi non autem ratione caloris, ergo &c. Nos autem tuentes illorum partes qui defendunt pueros, negamus ab humido fieri augmentum, & si pueri humidi sint, non. n. à materia fit aut incipit actio, sed ab efficiente causa idest à calore agens cum passo disponente & fit augmentum, non autem à materia, idest ab humido, bene uerum est q̄ tale agens agit potentius, & fortius secundum dispositionem & indispotionem humidi idest passi, et sic ad argumētum respondetur, cum. n. dicitur pueri multū dormiunt, ergo sunt calidiores, dico ad hoc q̄ sopor à frigidityte fit à caliditate uero tantū somnus naturalis elatis uaporibus ad cerebrū, quod melius in sequenti Aphorif. declarabimus. His explicatis circa puerorum, et iuuenum calorem restat determinanda quæstio uulgata, Vtrum calor innatus distinguatur à spiritibus, nam sape audimus doctores loqui de calore innato, & de spiritu, qui pro eodem duos hos terminos plerunque ponunt, et interdum pro diuerso, & ego, (ut ingenue fatear) profitebar me doctorem esse, & uix tandem senex cognoui, quid esset calor innatus, audiebam. n. omnes aliquando confundere calorem cum spiritu, aliquando uero distinguere. Conciliator tractans materiam hanc subtiliter eam disputat & adducit rationes utrinque fortes admodum, sed postea cum deuenit ad determinationē,

q̄ iiii non

IN I. PART.

non amplius uidetur mihi conciliator, neque hoc mirū est, quoniā uir hic multa sanè legit, sed malo præditus fuit iudicio. Determinans igitur quæstionem dicit spiritum & calorem idem esse subiecto, non autem ratione, & ponit spiritum subiectum, calorem uero pro qualitate, quæ uana est determinatio, & propterea aliam nos ex suis principiis uia potiore uestigabimus. Circa hanc quæstionem nolite expectare ordinem, quem obseruauī, cum loquerer de calore innato, ubi prius adduxi opiniones altercantium (illud enim non feci de more meo, sed ut sequerer Galenum ita illic procedentem) sed obseruabo ordinem quem seruat ipse in libro, *An ars tuendæ sanitatis spectet ad medicum*, ibi enim docet cum uolumus aliquod problema discutere, nos debere recte prius naturam, & essentiam tum ex parte subiecti, tum ex parte prædicati inquirere, ut si multiplicia fuerint distinguantur, postea uero significata propria uniuscuiusq; determinantur. Queritur igitur nūquid calor, & spiritus sint idem, aut diuersi, qui modo uult assequi ueritatem huius quæsiti in primis oportet scire subiectum, uidelicet quid sit calor innatus, & quo modo fiat, sed supersedeamus in præsentia hoc docere, nam de eo hic non est dubium, sed alibi dictum de ipso est, inquiremus nunc tantum quid sit spiritus, uidelicet quæ nam sit natura prædicati tantum, quo habito sciemus postea identitatem, atque diuersitatem inter calorem innatum, & spiritus. De spiritu in primis debetis scire q. spiritus in uniuersali sumptus nihil aliud est, q̄ substantia quædam tenuis, subtilis, lucida, transpa-

rens,

res, quæ media est inter generabilia, & ingenerabilia, ideo spiritum esse substantiam clarum est, sed non determino me in presenti nunquid sit substantia calida uel frigida, corpora autem cœlestia siue æterna dicuntur præstare essentiam suarum uirtutū corporibus caducis, influunt enim in hæc corpora generabilia, & corruptibilia, & quoniam inter mortalia & immortalia corpora non esset mediū aliquod, quo mediante fieret talis influxus ab æternis in corpora corruptibilia, ideo creator maximus posuit spiritum, qui est medium horū mortalium & incorruptibilium, qua quidem substantia spiritali mediante immortalia uniuntur cum caducis corporibus demandantia uirtutes suas in hæc inferiora, immo nonnulli antiquorum asserunt, maxime uero Platonici, & author in lib. De flatibus, qui Hipp. ascriptus est, uult spiritum non tantum esse medium inter caduca & æterna, sed etiā æterna esse repleta hoc spiritu, & q. spiritus sit intelligentia intelligentiarum, unde Maro considerans hoc in sexto libro Aeneidos dixit,

Spiritus intus alit, totamq; infusa per artus

Mens agitat molem.

Ad hoc ē accedūt sacrae literæ cōfirmātes hoc dicētes. Spiritus domini ferebatur sup aquas, & angeli in scriptura saepe dicuntur spiritus, spiritus igitur qui ē quoddam medium inter æterna, & caduca dicitur & esse in mundo superiori, & in hoc inferiori, qui dicitur aer, quo mediante uirtutes corporum cœlestium in hæc inferiora imprimuntur, & nisi esset ipse, non fierent im-

q y pres-

I N I. P A R T.

pressiones illæ, quoniam non haberent idoneum modum
destruerenturq; omnino hæc ipsa inferiora, sicuti ad il-
lius mutationem uidemus etiam mutari generationem
multorum horum inferiorum, mutanturq; omnes facul-
tates, & operationes omnium corporum huius mundi,
cum tantum agat aer ipse secundum temperaturam, bo-
nitatem, & claritatem sumens tales vires à cœlo, unde
multa & diuersa generantur in mundo secundum di-
uersas aeris temperaturas, fiuntq; diuersa in specie, im-
mo etiam in unamet specie, & in una regione magis q̃
in alia talis apparet diuersitas, nam si aer fuerit bonæ
excellentiæ omnia sub eo perfecta generabuntur, quod
apparet non tantum in magno mundo, sed etiam in par-
uo, idest in homine, qui quidē est primus in hoc magno
mundo, habet. n. homo in se spiritus, qui sunt boni, et qui
sunt mali ab influxu cœli, & omnia, quæ fiunt in huma-
no corpore, fiunt mediantibus spiritibus & aere, secun-
dum cuius bonitatem, & malitiam bonæ fiunt uel ma-
læ, nobilesq; & ignobiles operationes; & unum magis
altero dispositum ad bonos mores, & scientias, uarian-
tur. n. hominum actiones secundum uarietatem horum
spirituum. Videtis igitur quantæ necessitatis sit spiri-
tus qui dicitur aer. Habito hoc discursu de spiritu in ge-
nere, & quomodo sit medium subiectum inter æterna
& caduca. Incipiamus modo agere de spiritu comper-
to in hoc paruo mundo idest in homine. Antiqui omnes
posuere tres spiritus in eius corpore, quorum unus di-
citur naturalis, alius uitalis, tertius animalis, et notate
contra negantes hunc primum spiritum uidelicet natu-
ralem,

ralem, quem probabo ego dari ex sententia tum Gale-
ni, tum Philosophi, qui quidē spiritus in prima sua ge-
neratione fit ex semine, & sanguine menstruo & ha-
bet substantiam calidam, et humidam, in quo etiam do-
minatur aer cum subdominio aquae secundum Galenū
septimo, octauo, & nono De placitis, cum quo conuenit
Plato de dominio aeris, dissetit tamē de dominio aquae,
quoniā loco aquae posuit ignis subdominium, de hoc au-
tem infra dicemus & explicabimus causam diuersita-
tis inter graues uiros, qui diuersa sensere in hoc, talis
autem (ut dicebam) spiritus naturalis in se & respectu
sui tenuis est, habilis, et lucidus. sed respectu ceterorū
est crassus, obscurus, & minime lucidus, nutriturq; ex
sanguine, sicut cetera membra, & est implantatus, &
permanens in omnibus mēbris nostri corporis, sed di-
uersimode, uidelicet secundum eorum nobilitatem, uel
ignobilitatem in quibus resistit, et ut exercent nobiles,
uel ignobiles operationes, nā membra perfectiora, quae
sunt destinata ad opera nobilia, habent hunc spiritum
magis subtilem & lucidum, & quanto purior est &
clarior, tanto membra perfecta recipiunt operationes,
& uirtutes meliores, hoc. n. uelut principium quoddam
sempiternae ueritatis est, q̄ quanto membra sunt nobi-
liora, tanto nobiliores exercent operationes, & per cō-
sequens eo puriores, & subtiliores spiritus requirunt,
similiter quanto spiritus isti magis sunt in membro di-
spositi, tanto melius uirtutes in eo recipiuntur, quo-
niam per illos disponuntur membra ad recipiendas
uirtutes, & haec in praecedentibus dicta sunt etiam
de com-

IN I. PART.

de complexionali complātato calore, qui calor idē est, quod spiritus naturalis, & sicut per calorem complantatum membra disponuntur ad recipiendum actum uitae à calore influente, & à spiritu influente à corde, cū prorsus calor complantatus, & spiritus naturalis idem sint, differant tamen secundum nomen synonymum spiritus igitur iste quamuis idem est in genere, facit tamē varias uirtutes secundum uarietatem membrorum, in quibus existit. Patet igitur, quæ sit eius substantia, tēperatura, & actiones, uideamus modo impressiones, quas sumit ab anima. Volebat utiq; Hippoc. & existimauit spiritum hunc naturalem esse essentiam animæ, licet Gal. fuerit dubius, & aliquando uoluerit talē spiritum esse proximum animæ instrumentum, sed quas impressiones recipit? Nimirum recipit, quas potest secundum prædictam substantiam suam, hæ autem nō ualde nobiles sunt, sed ita nobiles recipit, sicut talis spiritus est tantum illustratus ab anima, & à corporibus cœlestibus. Nam cū natura debens nutrire & augere nō possit ea facere, nisi per instrumentum, quo deducat materiam ut nutriat, & augeat, ideo eguit hoc spiritu, qui ut instrumentum hanc materiam deducat mediantibus suis qualitatibus, quibus caliditate scilicet humido iuncta operatur, operatur dico, quia calore humiditati iuncto elixat materiam, & eam deducit ad formam, & tādē beneficio spiritus naturalis informati ab anima et illustrati à corporibus cœlestibus ac operātis calido et humido per elixationem, talis materia deducitur ad nutriendum, & augendum, has itaque impressiones scilicet

est generandi, augendi, & nutriendi ab anima recipit, facit autem spiritus naturalis tales operationes ab anima illustratus, & infusus, habet igitur nutrire, & augere iste spiritus, cum autem nutritio, & augmentatio fiant mediante elixatione. sed elixatio efficiatur per calidum & humidū, propterea natura necessario prouidit ad hoc quemadmodum testatur philosophus primo & secundo De partibus animalium, itaque fecit hunc spiritum crassiores & humidiores uitali et animali, atque hinc apparet cur Gal. dixit in tali calore siue spiritu naturali dominari aerem cū aqua sub dominio septimo De placitis, ubi secundum uerum sensum loquitur quoniam uidebat nutritionem et augmentationem debere fieri ex tali spiritu naturali, quæ quidē ambæ fiunt mediante elixatione, quæ fit à forti & ualido calore innato, qui non potest fortis esse nisi cum iungitur humido quod de natura aquea participat, Propterea dixit Gal. Calorem innatū constare ex aere, & aqua plus tamē aeris quàm aquæ habere, habet enim aliquid aquæ propter elixationem faciendam, habet autem de aere ut ratione illius redderetur lucidus, uidetis itaq; quā dixerit ingeniose Gal. spiritum hunc naturalem componi ex aere & aqua, ex aere inquam dominante ex aqua uero sub dominante, habetis etiam quas uirtutes recipiat. Quomodo autem Plato recte dixerit ignē esse cum prædominio aeris in spiritu dicam postea, sat sit in præsentia nouisse Gal. sententiam, & fundamentū: Dicet modo quis: tria hæc recte percipio, omnia tamen uoluntarie dicta mihi uidentur, quoniam cuncta.

pro

IN I. PART.

procedunt de spiritu naturali, qui quidem non datur,
Dico autem eum ex Gal. Hippocrate, & Aristotele da
ri, & quod detur secundum philosophum uideatis quid
dicat ipse secundo De generatione animalium capite
quarto, ubi enim loquitur de spiritu naturali dixit ne
cesse esse ut omnino in corpore animalis detur, quia ad
omnem generationem eorum quæ generantur necessa
rius est, & deinde infert, (ne quis intelligat per talem
spiritum de spiritu uitali,) & inquit probo q̄ datur spi
ritus naturalis per oua ipsa, uidemus. n. oua quæ nō ha
bent spiritum uitalem, nec principium huius spiritus
uitalis, nec quid proportionale cordi, nec possunt habe
re hunc spiritum uitalem à matre, quoniam separata
sunt à matre, uidemus inquam in his generationem fie
ri animalis, ex quo necessarium est spiritum naturalem
ouis inesse pro ipsa generatione, & sic cōstat quomodo
talem spiritum philosophus admittat, per quē distingu
untur partes existentes in ouo, in quo generatio fit, hoc
idem asserit Philosophus ipse in quinto etiam de gene
ratione animalium capite ultimo prope finē, dicens ne
cessarium esse spiritum naturalem, qui est instrumen
tum animæ ad diuersos usus in generatione animalis,
sicut malleus est instrumentum fabri ad uaria ferrea
instrumenta conformanda, clare itaque posuit philoso
phus spiritum naturalem, sed dicet quis, nos sumus me
dici, unde licet detur secundum Philosophos, nego tamē
apud medicos dari, Quapropter dico ipsum etiam se
cundum medicos dari. Galenus enim commento subse
quentis Aphorismi tria dicit esse principia nostri cor
poris

poris subiectum complentia, & inquit omne membrum à principio generationis essentialiter componi ex his tribus principiis, uidelicet ex sanguine, humido substā-
tiali, & spiritu, & nulli dubium est, quin Gal. illic de spiritu complantato & naturali loquatur, neque enim potest esse uitalis, quippe qui non est de membri solidi essentia, sed naturalis de eius essentia est, genitus ex sanguine, & semine. Videte etiam Galen. eundem in 5. De simplicibus medicamentis cap. 9. ubi asserit ex Hippo. sententia spiritum hunc complantatum, & naturalem dari, qui spiritus licet non sit (inquit) essentia animæ, proximum tamen est eius instrumentum, & reperitur in toto corpore faciens ad omnes operationes, sed dicet quis, Gal. dicit ibi quod talis spiritus reperitur ratione cordis, à quo fluit, modo subiungit Gal. inquiēs huiusmodi spiritum in omnibus membrorum cavitatibus cō-
plantatum esse uelut materiam respectu aliorum spirituum pro operationibus animæ obeundis. Quid clarius? habetis hoc idem etiā 7. De placitis, & alibi, sine hoc enim nihil fieri potest in animali, hic etiam in plantis est, quæ sine ipso generare non possent. Est modo alius spiritus, qui uitalis nuncupatur, suam habens in corde sedem, sicuti spiritus naturalis in omnibus membris, generatur autem à substantia cordis, & enī omne membrum suam habet insitam naturam, & temperaturam, ut peculiare quid sibi generet, propterea Deus Opti-
Max. hanc indidit cordi naturam, ut talem spiritum uitalem generet, qui illic sedem obtineat, dispersus tamen per arterias transmittat calorem ad diuersa membra
anctuan.

IN I. PART.

actuans spiritum naturalem, iste autem spiritus genitus in corde est ex duobus, ex uaporibus scilicet sanguinis depuratis, & ex aere attracto, qui semper influit, & hoc habetis à Gal. in lib. De utilitate respirationis, & in 9. & in 12. Therapeut. ex his ergo duobus substantia eius constat, temperaturam uero calidam habet, & humidam in se, respectu tamen spiritus naturalis dicitur siccus, eo quia subtilis admodum est, ac depuratus, quoniam ipsius humiditas particeps est igneae naturae, ut patet sinistrum cordis uentriculum tangenti, nam qui digitum inserat ardentissimam caliditatem sentiet respectu spiritus naturalis, & hæc caliditas interne præcepta fundatur in substantia sicca; unde & eius sedes siue membrum, in quo fundatur (quod est cor. siccum est, semper enim natura seruat modum in omnibus suis operationibus. Dicamus itaque quod spiritus uitalis temperaturam habet calidam, & humidam, fitque in corde ab aere attracto, & ex purissimis sanguinis uaporibus, sed uergit ad siccum, est enim tenuissimus, cuius operatio est ut per corpus transeat mediantibus arteriis, & moueat corpus, ac ipse quoque moueatur, semper autem mouetur quia est ex ignis natura qui mouet, & semper mouetur, alioqui corrumperetur, mouet quidem corpus, ut ei det actum uitæ, utque membra ad operationes excitet quæ prius erant in potentia, utque non tantum sit animal uegetabile, nam hoc animal ipsa quidem membra etiam antea erant disposita tantum à spiritu naturali, & in potentia uiuentia, & propterea Gal. dicebat in 5. De simplicibus medicamentis cap. 9. quod spiritus huiusmodi uitæ

uitalis subtilior, est quàm naturalis, quoniam naturalis est, ut materia spiritus uitalis, non tamen intelligatis, q̄ sit uera materia, qui quidem spiritus uitalis à corde fluens ad membra quia dat actum uitæ cæteris mēbris ob id dicitur uitalis, recipit enim nobilitatem ab anima, & impressiones, & operationes uitæ, quæ sunt nobilissimæ, per hunc enim uiuit animal, & sentit. Ex his licet colligere quàm bene dixerit Aristoteles sensum tactus immediate prouenire à corde, cum in eo generentur depurati illi spiritus uitales, qui per corporis membra diffusi actuunt, & excitant ipsa ad sua opera, unde Philosophos in hoc tucor dum dicunt sensum tactus immediate uenire à corde, qui tactus est ubiq; in corpore quoniam spiritus uitalis fluit à corde passim dans uitā & sensum membris, ideo hoc modo talis spiritus ab anima accepit nobiles istas operationes, ut sunt uita, & sensus, & propterea uidemus aliqua animalia, quæ non habent cerebrum, uelut ostrea, & spongia, tamen habere cor, uel quid simile cordi, unde dotata sunt sensu quo, si corde, aut aliquo ipsi proportionato carerent, omnino destituerentur, plantæ itaque ob id sensu carent quia etiā corde destitutæ sunt, spiritus modo iste uitalis est & ipse modo quodam naturalis quoniam existit in pati, nam & sensus tactus stat in quodam pati, locus autē istius est medius inter spiritum naturalem, & animalem, mediq; modo se habet natura, & in forma, & in operationibus, & in nomine interdum enim dicitur calor, & ipse, interdum uero spiritus, quoniam seruat suā mediam naturam, unde & in omnibus medio modo dici

r tur

IN I. PART.

tur esse, & ita appellatur medius inter duos modo dictos spiritus, non est autem perfectioris naturæ, quæ calor naturalis, & habet magis de natura spiritus, propter quod rectius spiritus dicitur nomine quæ caloris, quoniam spirat, sicut ex aduerso spiritus naturalis rectius appellatur calor innatus, quæ spiritus, quoniam non spirat, sed semper complantatus permanet in membris, firmus. Reliquum est, ut de tertio spiritu, qui in cerebro collocatur & animalis dicitur, agamus. Is sanè ita defecatus est, & lucidus, ut deuenit ad summam quædam perfectionem, & sit uelut quædam parata essentia ab alchimistis ita appellata, qui spiritus conficitur in quodam arteriarum nexu existente in basi cerebri, quem nexum Galenus appellat retiformem, quoniam summo artificio instar retis compactus est, in hoc plexu arteriarum in fundo cerebri existēte tales spiritus animales depurantur, sicut lac ultimam perfectionem suam in mamillis acquirit, & sicut semen in testibus elaboratur per reuolutiones uasorum seminalium ad generationem efficiendam, sic propemodum fit spiritus uitalis, qui est, ut materia respectu spiritus animalis, qui spiritus uitalis delatus ad cerebrum in illo arteriarum complexu sic depuratur illic, ut magis aureus, magisque spiritalis fiat, atque etiam magis a materia expolietur, ut fiat quædam ultima longe præstantior essentia spiritu uitali, unde ex hoc spiritu fit per talem depurationem spiritus animalis, qui in cerebro nobiles exercet actiones, sicut sunt intelligere & speculari, & propterea membra pro nobilissima operatione facta, sicut oculi sunt, posita

posita fuere in cerebro, in quo sunt spiritus ipsi animales clarissimi, ut fiat operationes nobiliores uitalibus, quanto etiam spiritus animales depuratioris sunt, & nobiliores uitalibus. Sciendum autem, quod spiritus animales exercent suas operationes, si modo bene agitati sint & quieti, quoniam si essent in continuo motu, non posset propter eum ullo modo iudicium fieri, et propterea sedendo, & quiescendo anima fit sciens, & prudens (ut inquit Philosophus septimo physicorum decimo octauo) sedatis tamē ipsius passionibus, per quas spiritus ipsi animales patiuntur, unde homines prudentiores sunt iuuenibus, quoniam spiritus hominum animales quietiores sunt, ex quo colligatis aureum fuisse dictum Aristotelis, quod cerebrum sit à natura constitutum frigidum ut cor ipsum refrigeraret, quod dictum intelligitur ab imperitis qui non nouerunt diuinum illud Philosophi ingenium, hoc pacto, quod cerebrum sit factum ad refrigerandam caliditatem cordis, sed decipiuntur miseri, nam ita dicendum, quod per cerebri frigiditatem spiritus illi animales cōtemperantur. simul & uitales, quibus contemperatis fit postea, ut homo recte iudicet, recteque omnes operationes intellectus exerceat, uidemus enim in eis qui satis calidum habent cerebrum, spiritus animales, & uitales non posse ad temperamentum redigi, qui uero frigidum habent, sunt bonorum morum, quia spiritus sedatur, & contemperantur à cerebri frigiditate. unde fiunt stabiles tales homines in spiritu animali, & bene iudicant, & propterea diuinus ille uir dicebat. Magnam cerebri copiam homini respectu cæterorum animalium.

IN I. PART.

datam esse, ut prudens fieret, & discurrere, ac iudicare posset hoc enim modo fit illa proportio, et harmonia spirituum per cerebri frigiditatem, quoniam uitales ascēdentes ad retiforme illic depurantur, & fiunt animales per talem purificationem, postea uero à cerebri frigiditate contemperantur, stabiliunturq̃. Hoc est, quod dicebat Aristoteles primo, & secundo De partibus animalium, q̃ animalia frigidiora sunt prudentiora, quem admodum sunt apes, & alia his similia, & ita cum iste spiritus animalis depuratus est, & ad temperaturā reductus, tunc optimus fit, & recipit diuinum illum intellectum, qui in hominibus uariis est pro ut spiritus illi magis & minus dispositi sunt, & hic erat ille Dæmon Socratis, quem dicebat in diuersis partibus omnium hominum esse, sic igitur iste intellectus dum est magis purus & stabilis, fit agens in actu, & ueluti diuinum quoddam.

X V.



Entres hyeme, & uere natura calidissimi sunt, & somni longissimi, quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda. Et enim tunc calor innatus plurimus est, unde & pluribus egent alimentis, indicio sunt ætates, & athletæ.

VT semper ordo eorū, quæ ab Hippocrate dicuntur, seruetur, debetis reminisci eorum quæ superius

rius à nobis diffusius sunt explicata. Diximus supra, q̄ si uirtutem expurgare uolumus triplici utimur instrumēto, potione, dieta, & pharmatia, q̄ si ad expurgandam uirtutem dieta utimur, habemus indicationes q̄ talis dieta debite administretur, quæ sumuntur à uirtute, & à morbo, aut à constitutione morbi, & tunc ab ista indicationes uniuersales sumuntur, aut à paroxismo, & tunc sumuntur indicationes particulares. Indicationes autem quæ à uirtute sumuntur non indicāt quid sit agendum, quia hæc indicatio semper sumitur à morbo, nam cum morbus adest statim nascitur talis indicatio, quid agendum, uidelicet excitandam esse uirtutem, sed à uirtute sumitur, an sit agendum, & si an sit agendū habetur, tunc inquirimus quantum sit agendū, hæc duo à uirtute habentur, & cum Hippocrates uellet pertrahere de indicationibus, quæ à uirtute sumuntur, docuit in duobus præcedentibus Aphorismis, quomodo mediante calore innato cognoscitur fortitudo, & debilitas uirtutis, ut hoc habito consequenter sciamus indicationes, an sit agendum, nam si calor innatus, seu calor naturalis (q̄ idem est) magnus est, uirtus etiam magna erit, et ē conuerso, cum calor naturalis sit signum uirtutis siue eius instrumentum, siue ipsamet uirtus, uel animæ substantia, ut placuit Hippocrati, quare obseruandum est in quibus corporibus iste calor naturalis sit multus, uel paucus, quoniam ex hoc scietis fortitudinem, & debilitatem uirtutis, & ex consequenti an sit agendum, & quantum, talis autem calor innatus sit paruus, & magnus, uel ab intrinseco, uel ab extrinseco, ab intrinseco

r 3 qui-

IN I. PART.

quidem, à temperatura, secundum enim q̄ temperatu-
ra est, ita plus, & minus istius caloris innati existit,
nam si illa fuerit temperies moderata, tunc calor erit
plurimus, & ex consequenti uirtus ualida, si tempe-
ries inmoderata, calor innatus paucus, et ex consequē-
ti uirtus erit parua. Sumitur etiam ab intrinseco ab
ætatibus, nam quemadmodū ætates sunt, ita iste calor
existit si enim est ætas pueritiæ, plus est illius caloris,
similiter de aliis dicatur, & ita temperatura, & ætas
inaicem conspirant, de his autem intrinsecis egit Hip-
pocrates in præcedentibus Aphorismis, conseruatur
etiam iste calor non solum ab istis extrinsecis, sed etiā
ab extrinsecis, aere, consuetudine, regione, & reliquis.
Ideo incipit Hipp. à tēpore anni docens quomodo à tē-
poribus anni calor iste cognoscatur, et eius copia siue
paucitas, nam hoc cognito sciemus etiam quando plus
cibi dandum sit, et quādo parū, et hoc in isto Aphorif.
concludit Hipp. quod etiam comprobatur, dicit itaque.
Ventres hyeme, & uere natura calidissimi sunt, &
somni longissimi, quare per ea tempora alimenta
copiosiora sunt exhibenda. Quantum attinet ad
uim istius consequentiæ audiuitis superius, q̄ ubi est
calor magnus, statim sequitur necessitas multum de ci-
bo exhibendo, quoniam existente multo calore pluri-
ma fit resolutio, & consequenter maior necessitas re-
stitutionis, quare si uerum est, q̄ uentres hyeme, &
uere plus habeant caloris, necessario sequitur, q̄ debet
habere plus cibi, oportet autem ut antecedens compro-
bemur, & quia antecedens duas habet partes, alteram,
que

quæ dicit. Ventres hyeme & uere natura calidissimi sunt, & somni longissimi, quare per ea tempora &c. alteram quæ dicit. Et somni longissimi. In primis primam probemus partem antecedentis, cur hyeme, & uere uentres dicantur esse calidissimi, deinde alteram aggrediemur. Antequam autem ipsam probemus, debetis circa hoc quatuor annotare, quæ in uirtute supra fuere declarata, ista enim omnia dicta, & dicenda maximam connexionem ad inuicem habent, ut alterum explicet alterum, quemadmodum in mathematicis. In primis notandum est, quod calor habet hoc, & non solum ipse, sed omnes reliquæ qualitates, quod ubi collectus est, ualidior, & fortior efficitur se ipso diuulso, ubi uero dispergitur debilior, & imbecillior redditur. Secundum suppositum est, & hoc uidetur proprium calori, quod ubi aduenit ipsi contrarium, ut puta frigus, si tale frigus fuerit moderatum, tunc efficit calorem illum fortiorem, hoc autem ostenditur ex signo, et natura ignis, natura enim eius est, ut semper consumat, & à medio moueatur & nisi aliquod habeat frenum, tunc talis calor dissipatur, & dissoluitur, est enim ut indomitus equus, cum autem ipsi occurrit frigus, tunc refrenatur, & tunc ex illo freno per antiparistasim uigoratur, & moderatur, quemadmodum uidemus in ipso anhelitu, calor enim existens in corde, nisi occurrat ipsi aer frigidus, dissiparetur, & dissolueretur, sed ex occursu aeris frigidi recreatur, & moderatur, & nutritur, quod dicebat Galenus in libro illo de usu respirationis, quam rem cognoscentes fabri in suis carbonibus

IN I. PART.

bus accensis, ubi ferrum ignitur, aspergunt aquam frigidam, moderate tamen, ut ille calor moderetur, & nutriatur, & hoc est, quod dicebat Aristoteles in secunda particula problematum secundo. Vnde est, q̄ in caldariis magnis homines existente aere frigido sudant, q̄ existente aere calido, dicebat Philosophus hoc ideo euenire, quia frigiditas exterius adueniente corroborat ipsum calorem innatum, qui postea corroboratus, tunc exprimit facile superfluitates omnes in corpore existentes, q̄ aer extrinsecus calidus sit, corpus non ita sudorem emittit, quia talis calor dissipatur, neque ab aliquo refrenatur, & ob id illas non efficit operationes, & hic unum notate quia in Conciliatore reperietis totum oppositum eius q̄ diximus, dicit enim. Quare in caldariis sudamus cum aer est calidus. Debet dicere Cum aer est frigidus. Ideo, ne uos decipiat, quoniam contextus græcus Aristotelis non ita iacet, sicut & recte transtulit Theodorus Gaza, & propterea Galenus asserens hoc idem in cōmento, quod nos diximus, inquit, reddens rationem, quare calor innatus in hieme augeatur, quia ad intra refugit, quod & Aristoteles (ut inquit Galenus) putauit, & ita uidetis quomodo aere existente frigido si quis reperiatur in caldariis magnis sudat, quia calor uigoratur. Tertium suppositum est, q̄ calor, uel suffocatur, uel dissoluitur quidem à suo simili excedente, quemadmodum contingit lucernæ, quæ cum sub sole ponatur, extinguatur quodammodo, & eius lumen dissipatur, ideo supra dicebam calorem destruere calorem, & etiam se ipsum, ab alio enim calore

calore ingenti dissipatur, & absimitur, quod cognoscēs
 Philosophus in 25. particula problematum problema
 te 20. quasiuit, cur est q. caliditas in mēbra non resoluatur,
 sicut quando est in sole, hoc (inquit) nō ob aliud est,
 nisi quia caliditas potius resoluit, q̄ adaugeat, et sic
 à sibi simili excedēte (intelligatis calido) dissoluitur p
 resolutionem, suffocatur autem ab ipso frigore, nam cū
 frigus est ingens (nō enim paruum hoc efficere potest)
 tunc ille calor per suffocationem extinguatur, siue tale
 frigus in potentia esse dicatur, (quemadmodum est me
 dicina frigida, quæ intus assumpta & à calore natura
 li ad actum deducta calorem ipsum per suffocationem
 extinguat) siue in actu. Quartum suppositum est, q. ca
 lor conseruatur à suo simili cum illud simile non est ue
 hemens, sed moderatum. simile enim à simili conserua
 tur, dummodo moderatū existat, Ista sunt quatuor sup
 posita, quibus recte intellectis omnia clara, & manife
 sta reddentur, & ueritas Aphorismi, dicit itaque Hip
 pocrates. Ventres hyeme, & uere natura calidissimi
 Dixit natura. Quoniam (ut dicebat philosophus 6.
 ethicorum) si quis rem considerare intendat, oportet,
 ut eam consideret prout se habet secundum naturam,
 ut pomum non est contemplandum, ut est corruptum,
 quia tunc consideraretur extra naturam propriam.
 Ideo opus est rem secundum naturam suam considera
 re, sicuti in proposito iubet Hippoc. considerandam esse
 hyemem, non ut est frigidissima, quia tunc considerare
 tur extra naturā propriam, non enim natura propria
 ipsius est, ut sit frigidissima, similiter de uere dicendū

τ γ est,

I N I. P A R T.

est, q̄ consideretur iuxta propriam naturam, q̄. s. frigidum sit tantum, quantum natura sua expostulat, similiter de calore in homine, considerandus. n. est ille non debilis, & defessus, & ægrotans, sed in sua natura constitutus, stante igitur hoc, tunc uerus erit discursus noster, q̄. s. calor in uere augetur, quia colligitur, & condensatur neque tale frigus corrumpit ipsum per suffocationem, quia ponitur temperatum, ita etiam si hyems sit secundum propriam naturam, & non habeat uehementia illa frigora, quia non esset, tunc in propria natura, colliget, & intendet calorem naturalem per antiparistasim, quemadmodum dicebamus de aqua à fabro supra ignem inspersa: & ita iam audiuiſtis, quomodo, hyeme, & uere uentres calidissimi sint supponendo, ut dixi in 4. notando, q̄ omnia moderata sint, quemadmodum supponit ipse Galenus 1. & 2. De temperamētis de ipso uere, q̄. s. temperatissimum sit, & propterea melius degunt homines in uere, quia calor in tali tempore cōseruatur, similiter in hyeme sani uiuunt homines, quia in tali tempore calor augetur, & nutritur. Est modo difficultas ob Auicennam in 2. primi ubi dicit, q̄ in uere sunt cibi diminuendi. Dico q̄ eius dictum debet sano modo intelligi, nam ut dicebat Gal. in cōmento, uer tripliciter considerari potest, uel in principio, uel in medio, uel in fine, si in principio consideretur, naturam obtinet hyemis, quia ab hyeme non longe elongantur & cum hyeme uentres calidissimi sint, etiam in principio ueris erunt calidissimi, si in medio consideretur, tunc est in sua natura temperatus, ideo calor
tali

tali tempore temperatus est, si uero in fine consideretur, tunc sapit naturam aestatis, quoniam ab ipsa non elongantur, & cum in aestate uentres imbecilliores sint, in fine etiā ueris calor imbecillior erit, ideo tūc parū cibi est exhibendū, & sic dictum Auic. si hoc modo cōsideretur, ueritatem habet, si uero alio modo, minime. Aut dicatis excusando Auicem. q̄ ipse erat in regione Persica, ubi non est tanta in uere temperies, sicut apud nos, & ideo in uere uentres non sunt ita calidi, in aestate uero quia aer ille extrinsecus occurrit calori naturali cum caliditate excedente calorem innatam resoluit, & ideo ex multo calore in aestate multi propter maximam resolutionem mortui sunt, hyems uero prorsus oppositum facit, q̄ si dicat quis, sunt aliquæ aestates frigidae, in quibus non fit ista resolutio, ergo nō semper uerum est, q̄ calor in aestate resoluatur. Dico q̄ hic intelligimus de aestate, posita in suo naturali esse, modo si contingat q̄ sit aestas frigida, tunc non est in suo naturali esse, sed potius extra, in Autumno autem calor male se habet propter inaequalitates repertas in ipso, ideo dicebat Hipp. cum in meridie modo calor, modo frigus apparuerit autumnales morbi expectandi sunt, ideo autūnus est pessimus hominū naturæ, quoniā in tali tempore homines plurimū ægrotant, quoniam resoluti in aestate, & debiliores facti, cum sunt in autumno, magis debilitantur ob eius inaequalitatem, nam in ipso modo frigus apparet, modo calor, & quandoque corpora frigefacit, aliquando calefacit autūnus, quo fit, ut pori eorum aperiantur in tempore caloris, deinde adueniēte

te

I N I . P A R T .

te frigore, & intrinsecus ingrediente calor naturalis suffocatur, & ita autumnus calorem resoluunt ob eius caliditatem, suffocat autem ob eius frigiditatem, cum igitur duobus his modis laedat, uerum est quod ipse sit penitus naturæ humanæ inimicus, & ita iam constat, quomodo antecedens, quantum nam primam partem uerissimum dicatur, seruatis seruandis, remanet 2. pars.

Somni longissimi, quare per ea tempora alimenta copiosa sunt exhibenda. consequentia nota est, quia ubi longus est somnus, calor naturalis augetur, ergo perfectiores celebrantur concoctiones, & ex consequenti plurimum dandum est alimenti, nunquid autem somni in hyeme longissimi sint, hoc inquirendum est. Galenus hæc sicco pede pertransit, & cito se expedit, dicit enim somnos longissimos esse, quoniam noctes sunt longæ. Hoc (ut mihi uidetur) totam rem non explicat, quia si essemus, ut sunt boues, qui per totam noctem dormiunt, & ut sunt miseri, & inertes, sequeretur, quod somni essent longissimi, nos autem loquimur, non de miseris, sed de illis, qui quantum opus est, dormiunt, propterea alia inuestiganda est causa. Alexander Aphrodisiensis in primo suo libro questionum naturalium questione 2. dicebat, quod longiores fiunt somni æstate, quam in hyeme, quia in æstate refrigeratur thorax, ex cuius refrigeratione sequitur cordis refrigeratio, quod cum sit secundum Aristotelem principium sensus, & ipsi in eo existentes refrigerentur, somnus causatur, sed in æstate hoc fit, quia in ea calor naturalis dissoluitur ab aere calido extrinseco, qui calor dissolutus deprimat partes thoracis, cuius

cuius partes destitutæ refrigerantur, ex cuius refrigeratione sequitur corporis refrigeratio, & spirituum in ipso existentium, & deniq; sequitur somnus longior in æstate, cuius oppositum prorsus contingit (inquit Alexander) in hyeme. Sed hæc ratio Alexandri licet sit secundum principia philosophi, tamē nulla est, quia homines in æstate sunt somnolenti, non q̄ fiāt naturales somni, & quare sunt somnolenti? Dico id esse quia eleuantur plurimi uapores ad caput propter malas factas digestiones ob caloris debilitatem, & sic replet cerebrū, & faciunt somnum secundum medicos & ita fit somnolentia illa ob plurimum potum tali tempore assumptū, nam licet uerum sit, q̄ refrigeretur thorax in æstate, & cor, quod est sensuum principiū, ut dicit philosophus in libro de somno, & uigilia, tamen hoc nihil est, quoniam in æstate non fiunt somni longi, q̄ si fiant ob id contingit, quia homines multas comedunt herbas & frigidas, & quia in æstate dies sunt longissimi, ob quod homines coguntur in nocte, & in die, & maxime in meridie dormire, nam post cibi assumptionem fit illa exhalatio uaporum ad caput, & somnus efficitur, sed isti non sunt ueri somni (ut dicebat Gal. in libris porriticorum,) quoniam sunt interrupti, uapores enim illi ob caliditatem æstatis sunt aliquantulum adusti, & accensi, in hyeme autem somni sunt longissimi, & naturales, quia homines tunc plus comedunt, & sic fit maior euaporatio, & uapores illi suaues sunt, et benigni, et propterea fiunt et somni naturales longiores, natura autem præuidit, q̄ homines, cum tali tempore plus comedant maius
tem=

I N I . P A R T .

tempus ad cibos concoquendos requirunt, & tunc cerebrum refrigeratur, & somnus generatur, ut illos concoquat uapores, & propterea in hyeme debetis tenere caput tectum, (quod animaduertentes isti ultramontani cooperiunt capita sua pellibus) ut uapores illi in cerebro existentes facilius concoquantur, & ita somni longissimi sunt non propter longas noctes, sed ob rationes à nobis superius adductas, & sic uera est sententia Hippoc. lego uerba. Ventres hyeme &c. Declarat, quare uentres hyeme, & uere calidi sunt, quia magnus calor innatus in tali tempore existit, & infert, propterea plus indigemus alimento, inditium autem huius est sumptum à iuuenibus, & athleticis, qui plus in tali tempore comedunt. Quantum attinet ad uocem illam, quando dicit Ventres &c. De quo nam uentre intelligit? Dico q̄ intelligit de thorace, uentriculo, & etiam intestinis, ubi sunt uenæ illæ meseraicæ. Quod autem thorax in hyeme calidus sit, palàm est ex pulsu, pulsus enim tunc uehementes sunt, & magni, uehementia nanq; & tarditas, magnitudo, & paruitas sunt pulsuum differentia, quæ indicat fortitudinem caloris innati, & uirtutis, non autem uelocitas, & frequentia. Reliquum modo est ut soluamus nonnullas dubitationes, quæ insurgunt contra Aphorismum, inter quas una est, quam opportune mouet Galenus in commento, cum enim dixisset Hippoc. uentres hyeme, & uere natura calidissimi sunt, & ideo in his temporibus plurimo egent alimento corpora, contra hoc dictum arguit Galenus tali argumento. Nemini dubium est, q̄ restauratio, & assumptio ali-

alimenti fit ratione eius, quod resolutum est, in corpore. n. est necessitas alimenti extrinseci ob dissolutionē, quæ à calore fit, sed in hyeme minus corpora resoluuntur, q̄ in æstate ob frigiditatem circumstantem, ergo minori alimento opus est, contra Hippoc. sententiam. Galen. more suo acutissime soluit, & dicit, q̄ si dogma Hippocr. non haberemus nulla alia uia possemus huic respondere argumento, ideo ex dogmate ab Hippo. nobis tradito argumētū facile tollitur, quale at est istud dogma? (putetis autem, ubi optime hoc intellexeritis, optime etiam omnes dubitationes, quæ à modernis istis fiunt, solutas esse.) Dico, q̄ Hippoc. uoluit facultatem illam naturalem, q̄ uegetabilem appellarunt Philosophi quatuor habere facultates particulares, attractricem, retentricem, concoctricem, expultricem, & omnium istarum facultatum actiones à calore confici naturali, & ubi copiosus est calor naturalis, omnes istæ actiones optime fiunt, quo supposito uidebitis, quomodo omnia facile consequuntur. Nam ubi plurimum caloris naturalis, habueritis certum est, q̄ omnia fient secundum quod oportet, & optima erit attractio, retentio, concoctio, expulsio, primo autem in corpore præcedit uis appetendi, ad quam sequitur attractio, qui appetitus, ubi plurimum extiterit caloris in corpore, optimus erit, & si hyems etiam fuerit secundum naturam, (Nam in tali hyeme uentres natura calidissimi sunt) optima fiet concoctio ciborum, quantum oportet, quando, & quomodo, postquam autem uenter attraxit quantum oportet, retinet etiam quantum, & quomodo oportet,

IN I. PART.

tet, retinet etiam quantum, & quomodo oportet, (sicut
 declarabat Gal. 3. De symptomatum causis) & hoc fit
 cum uenter optime cibum complectitur, ita ut ni-
 hil cadat medium inter ipsum, & cibum, tertio optime
 fient concoctiones secundum q̄ oportet, & factis con-
 coctionibus excrementa secundum qualitatem debita ho-
 ra expellentur, ita q̄ ex primo supposito q̄ plurimus
 sit calor naturalis in hyeme, sequitur, et q̄ uirtus natu-
 ralis optime se habeat in suis actionibus, quæ omnia si
 uera sunt facile soluitur dubium à Galeno propositum,
 nam ubi omnes actiones illæ perfectæ sunt, & ut opor-
 tet, & præcipue excrementorum expulsio, apparet di-
 cti ab Hippo. ueritas. Sunt autem tria loca, per quæ ex-
 crementa expurgantur, prima expurgatio per aluum
 fit fœcum terrestrium secunda per urinam, tertia per
 meatus cutis, prima illa expulsio correspondet illi pri-
 mæ concoctioni, adeo q̄ in hyeme uidemus excretiones
 secundum q̄ oportet, nam excernuntur hæc optime cō-
 pacta, & hora debita, ita etiam secundæ concoctionis
 excretio, quæ per urinam, fit optima apparet, nam &
 in urinis tempore hyemis plus est sedimenti, præter id,
 q̄ etiam tota urinarum multitudo hyeme multum auge-
 tur, tertia etiam excretio, quæ insensibilem habet difla-
 tionem, fit optima, & in hyeme contingit, q̄ fiat secun-
 dum q̄ oportet, ut notauit Galenus ex Dyocle, qui fuit
 optimus medicus, cuius tamen scripta non habemus, sed
 uel maxime desideramus cum nunquam Galenus ex ip-
 so dicat nisi sit admirandum. uolebat enim Dyocles su-
 dorem præter naturam esse, nam quando corpus optime

me dispositum est, & cibum accipit, & concoqui secundum quod oportet, & nihil plusquam oportet corpus exercetur, nullus fit sudor, nam prouenit in corpore sudor ex nimia repletione, aut uirtutis imbecillitate, aut aliqua uiolenta causa, sed cum corpus recte dispositum est, et alimentum a natura recte concoquitur, fit quidem tertie concoctionis superfluitatem excretio, sed per insensibilem distentionem, ideo in hyeme non sudant homines quia beneficio caloris innati multi omnia, quae ad corpus attinent, recte administrantur, & inde corpora insensibiliter, secundum quod oportet, distantur, & ideo non est uerum, quod supponebatur in illo argumento, nisi, et parum dissolueretur a corporibus in hyeme, immo distantur quantum oportet, & secundum quod oportet nihil autem utile dissoluitur, sed tantum id, quod excrementosum est, & corpora in hyeme augentur (non intelligatis autem de uero augmento, sed quia plus carnis, & pinguedinis acquirunt eo tempore, quam aestate) ideo ex Galeni sententia argumentum nullum est quia, & si a corpore non appareat sensibiliter dissolutio, fit tamen dissolutio insensibilis, secundum quod oportet, sed quia alimentum conuertitur in substantiam nutriti fere totum inde corpora crassiora redduntur in hyeme, et ita solutum est Galeni argumentum. Soluitur etiam aliud argumentum modernorum dicentium, quod plurimum pituitae abundat in hyeme, & minimum bilis, ergo uetres in hyeme natura calidissimi non sunt quia pituita in uentriculo generatur ratione diminuti caloris. Hoc argumentum nullum est quia caliditas naturalis huiusmodi
s est

I N I. P A R T.

est caliditas elixans, non adurens, & ubi cibus elixatione concoquitur, non aduritur, non generatur bilis, quæ ex adustione fit, cum ergo plurimum alimēti in hyeme sit, plurima fit elixatio, & ex consequenti necesse est, q̄ plurima aggregetur pituita conuertibilis per ulteriorem decoctionem in chylum, & sanguinem, nam (ut anno elapso, dum legerem Auic. ostendi) semper in quocūque uentre optime disposito necesse est, q̄ plurimum pituitæ generetur, tum ratione finis, tum ratione consequentiæ materiæ, multitudo itaque pituitæ in hyeme caloris paucitatem non arguit. Est autem alia ratio, cur in hyeme pituita multiplicatur in uentriculo, nempe ob catharri descensum, nam uentres inferiores hyeme calidissimi sunt, secus est de uentre superiori cerebro scilicet, quia à frigiditate extrinseca ob caloris paruitatē multam post modum generat pituitā, quæ ad uentriculum deinde transmittitur, quid etiam? non ne multa pinguedo in hyeme multiplicatur, q̄ à frigido generari uoluit Galenus, & si aliàs contra ipsum disputauerim, ostendens, q̄ ex sententia Aristotelis à calido generatur, & propter hoc non sequitur in hyeme caloris paucitatem esse, etiam si admittatur Galeni sententia de pinguedinis generatione, generatur enim pinguedo ex Galeni sententia ex uapore sanguinis oleoso, et ubi plurimum est sanguinis, ibi etiam plurimum uaporis huiusmodi reperitur, qui membranis occurrens, & adhærens, cum membranæ frigida sint, crescit, & inde corpus illud redditur pingue. Ex hoc etiam fundamēto optime intellecto omnes consimiles dubitationes soluuntur,

ur, & sic non oportet in his consistere, sed ad alia progredi artis medicinalis principia ad modum necessaria & cognitu difficilia, ad sequentem igitur Aphorismū transibimus.

XVI.



ictus humidus febricitantibus omnibus conuenit, maxime uero pueris, & aliis, qui tali uictu uti consueuerunt.

Pro huius cōtinuatione (omnes enim isti Aphorismi merito quodā artificio annexi sunt) ex superioribus dictis debetis scire, quemadmodum Hipp. sumpta indicatione, tum à morbo, tum à uirtute ostendebat, quomodo cibum secundum qualitatem, tam in uniuersali, q̄ in particulari aegris circūscribere, & limitare deberemus, sed quia quis statim dubitare posset inquiring, Hipp. tu bene docuisti quantus cibus aegrotantibus exhibendus sit, & utrum multum, aut paucum, an nihil cibi dare debeamus sed ego, qui uolo artem medicinae exercere, nescio, qđ genus ciborum aegrotantibus sit exhibendum, quod maxime cognitu necessarium est. Ideo Hippocrates opportunè in presenti Aphorismo nobis tradit indicationē, qualis nam cibus in singulis morbis sit exhibendus, & quia ex tabellis à nobis traditis de cibo, alimentum, uel ad corpus refertur, uel in seipsum consideratur, poterat autem cibus iste considerari, aut secundum substantiam,

§ 2 tiam,

I N I. P A R T.

iam, aut quantitatem, aut qualitatem. Hippocr. hoc in loco non loquitur de cibo ratione substantiæ, utrum scilicet boni, an mali nutrimenti sit, & an facile, aut difficile concoquatur, nam ex sententia Galeni supponere debetis, q̃ Hippoc. hoc habuit proprium, ut ea, quæ uidentur nota etiam medicis parum expertis, non doceat, sed tantum, quæ obscura sunt, & aliquam habent difficultatem. Cum autem non esset Hippoc. dignum, ut de cibo secundum substantiam consideraret, noluit aliquem de huiusmodi habere sermonem, uir nanque doctus, qualis fuit Hippoc. si uellet manifesta docere, profectò nō seruaret grauitatem, nullus enim quantumuis inexercitatus ignorabit, q̃ sit eligendus cibus boni succi, & facilis concoctionis. Quapropter hoc prætermittens Hippoc. meminit tantum de alimento considerato secundū eius qualitatem. Et ut clara omnia habeatis, quæ de qualitatibus ciborum dicentur, duo sunt supponenda, quæ superius à nobis longo sermone declarata fuere, et non temerè, antequàm ad contextum Hippoc. accedamus. In primis supponendum est, q̃ idea, & character doctrine Hippoc. habebat duo principia, alterum quidem, q̃ contraria contrariis curantur, alterum uerò, q̃ similia similibus conseruantur, quæ fuerunt assumpta ab Hippoc. tamquam concessa, & manifesta, quæ, & uos, si uultis doctrinam eius insequi, præsupponere debetis. Secundum suppositum est, q̃ ea, quæ præter naturam insunt alicui corpori, remoueri debent, quæ uero secundum naturā, conseruari. His duobus suppositis facile totum Aphorif. intelligere poteritis, quæ in duas diuido partes, prima
pars

pars incipit ibi Victus humidus &c. Secunda pars est ibi Maxime uero pueris. Declaremus primam partē postea ad secundam accedemus. Duo sunt supposita à nobis, primum est, q̄ contraria contrariis curantur, & similia similibus conseruantur, secūdum est, q̄ quando cunque existit quippiam præter naturale alicui corpori, tale est remouendum, quando uerò adest aliquod secundum naturam, illud est conseruandum, addomodo huic supposito minorem hanc, sed febris est quid præter naturam, ergo remouenda est, & quia ex primo supposito contrariis contraria curantur, addo etiam huic aliam minorem, sed febris est calida, & sicca, ergo cū frigidis, & humidis remouenda est. Sed cur Hipp. non meminerit de frigidis, inferius nunc uobis declarabo, ex quo quantum artificium sit Hippo. in hoc Aphorif. patebit. Quid ex hoc sequitur discursu? nēpē, q̄ uictus frigidus, & humidus omnibus febricitantibus conuenit, & ita uidetis, quomodo in præsentī Aphorif. cibi sint secundum qualitatem ægri exhibendi, diuiniſime pertractet Hipp. nam duobus illis suppositis, de quibus nuper dixi, si habemus præ manibus dispositionem calidam tantum, cum frigidis duntaxat eam remouebimus si uero siccam tantum, cum humidis solum, similiter de aliis simplicibus, & compositis qualitatibus dicendum est, ut si adsit ægritudo calida, & sicca talis cum frigidis, & humidis remouenda erit. Quod autem hæc febricitantibus conueniant, ex sufficienti partium enumeratione confirmari potest, nam calida, & sicca non cōueniunt, quia tunc dispositio illa febris calida, & sicca.

IN I. PART.

augebitur, nō tollitur etiam cum frigidis, et siccis, quia
 licet hæc tardæ inflammantur, tamen cum inflammata
 sunt, fortius calefaciunt, neque calidis, & humidis indi-
 get, quoniam ista facile putrescunt, & ex consequenti
 facile inflammantur, ergo sequitur, q̄ in hac dispositio-
 ne cum frigidis, & humidis erit procedendum, & hoc
 habetis à Gal. 7. therapeutices, ubi docet curare istas
 intemperies, tam simplices, quam compositas, & ex his
 paucis uerbis poteritis elicere, quid nam in aliis omnia-
 bus morbis agendum sit, siue sint frigidi, & humidi,
 siue frigidi, & sicci, & huiusmodi, quæ ab Hipp. om-
 nia derelinquuntur, habito. n. uno oppositorum facile
 habetur & reliquum, & ex his qualitatibus primis re-
 cte administratis poterimus etiam colligere, quomodo
 qualitates secundæ, quæ naturales potentia, uel impo-
 tentia dicuntur, administrandæ sint, nam clarum est,
 q̄ cōtraria contrariis curantur, ideo si sit quædam res
 mollis cum dura curabitur. similiter & è conuerso, si
 uero ampla, cum adstringentibus occurremus, & sic de
 aliis dicatis ne in hoc morosus sim. Et quia morbi quā-
 doque compositi sunt, non simplices, ideo circa hoc ad-
 uertatis, nam quandoque duo copulantur morbi, quo-
 rum unus frigida requirit, alter uerò calidis contenta-
 tur, sicut uerbi gratia si hydrops cū febre copuletur,
 febre frigidis, et humidis occurrimus, hydrops uerò illa
 despicit, sed calida, & sicca requirit, quare uidetur
 Hipp. dictum non esse uerum, q̄ semper contrariis sit
 occurrendum. Ad hoc dico, q̄ Hipp. discursus uerus est
 in morbis simplicibus, sed in copulatis animaduertendum
 est

est ad unum, q̄ in ipsis non possumus simul, & semel calefacere, & infrigidare, ideo Gal. nobis modū tradidit, quid hoc in casu agere debeamus, & dicebat ipse, q̄ cū duo morbi inuicem contrarii copulantur, quorū unus frigida, alter calida requirat, perpendendum est, qualis nam habeat rationem causæ, & sit ueluti radix alterius morbi, ut si febris cum hydrope iuncta sit, cum febris magis uideatur rationē habere causæ respectu hydropis, quā ē contra, tunc incipiendum est ab ipsa febre, quia ex eius alleuiatione hydrops alleuabitur, & in hoc oportet habere iudicium illud unicuique à natura insitum, quod neque à me, neque ab alio edoceri potest, & tunc si aderunt duo morbi, considerandum erit, qualis nam dicatur esse maior, & magis formidandus, & qualis alterum foueat, cui quidem erit maxime attendendum. Haftenus scitis quid in contrariis morbis complicatis agendum, dicit ergo Hippocrates. Victus humidus febricitantibus omnibus conuenit. quasi dicat, quoniam contrarii cibi contrariis morbis conueniunt, & hæc de prima parte Aphor. dicta sint. Reliquum modo est, ut eius uerba perpendamus. In primis cadit hic dubitatio, quomodo uictus humidus omnibus febricitantibus conueniat, cum Gal. primo De differentiis febrium, & tertio Epidemiarum oppositum prorsus asserat, definiens. n. febrem dicit, q̄ calor est essentia febris, neque in eius essentia ponit aliquomodo siccum, cum ergo febris essentia sit calor male dixit Hippoc. uictu humido esse occurrendum, quia humiditas non contrariatur calido in extremo, sed frigidū, &

§ 4 §

IN I. PART.

sic loco humidi debebat ponere frigidum, nam humidi-
 tas contrariatur siccitati, quæ in febris essentia non re-
 peritur. Circa hoc notate mirum artificium Hippocra-
 nam cibi, qui in febribus adhibentur, uel sunt frigidi tā-
 tum, uel humidi, uel sicci, aut calidi tantum, aut calidi
 & sicci, aut frigidi, & humidi, aut frigidi, & sicci, aut
 calidi, & humidi, in febribus cibi calidi, & sicci (ut su-
 pra dixi) non conueniunt, quia tunc augeretur febris,
 non frigidi, & sicci, quia licet tarde inflammantur: ta-
 men cum sunt inflammati, magis tunc calefaciunt, neq;
 calidi, & humidi, quia cito putrescunt, & cito inflam-
 mantur, cum sint aeræ substantiæ, ergo reliquitur, q
 conueniunt frigidi, & humidi, similiter dicatis de qua-
 litatibus simplicibus, cibus frigidus tantum non conue-
 nit, quia, cum natura caloris sit (ut superius dixi) qua-
 litas ad agendū prōpta, ratione subiecti magis, uel mi-
 nus acriter agit, ideo oportet, q calor innatus cibum
 superet, ut concoquat ipsum, ut autem superet eū opor-
 tet adhibere non frigida tantum, quia ista magis ipsi
 resisterent, neque humida tantum alimenta, quia statim
 inflammarentur, quare relinquitur, ut frigida, & hu-
 mida inuicem copulata conueniant. Audiatis modo ra-
 tionem, cur Hippoc. non posuit illud frigidum, nam cū
 humidum aerium, & subtile non conueniat, quia cito
 inflammatur, & uolens ipse, q ex humido aqued calor
 refrigeretur, & cum in isto humido frigiditas ipsa cō-
 plectatur, breuitati studens, per ly humidum, quod fri-
 gidum etiam explicauit, quandoquidem secundum eius
 sententiam illud, quod calorem refrigerat, crassum, &
 aqueum

aqueum, non aereum existit, non enim per aereum caloris refrigeratio fit, & ob id contempsit explanare nobis hoc, quoniam ex se satis erat manifestum. Hoc declarato restat unum aliud annotare, quod humidum duplex est actu, & potestate, humidum quidem actu est, quod terminatur termino alieno, quemadmodum definit Aristoteles quarto meteororum, & etiam secundo de generat. & corrup. siccum uero est illud, quod proprio termino clauditur, humidum in actu duplex est, quoddam est actu humidum, & potentia humidum, sicuti est aqua, & optima sana ordeacea, aliud est potentia humidum, actu uero siccum, sicuti lactuca, & portulaca, & ex his humidis illud humidum in febribus maxime conuenit, quod quidem actu, & potestate dicitur, humida uero potestate, & actu sicca, ut lactuca, non sunt ita bona, sed de hoc infra dicemus. Remanet aliud dubitandum, quia dicit Hippocrates Febricitantibus omnibus: Contra dicet quis uidetur frigida, & humida non conuenire omnibus febribus, nam in febribus à pituita pendentibus ista non sunt bona, quia tantum frigida sunt, similiter in febribus pestilentialibus humida admodum euitanda sunt, quoniam maxime ledunt, & propterea dicebat Auiacenna in prima quarti capite De febre pestilentiali, et Galenus x. De simplicibus medicamentis, loquens de bolo armeno inquit, quod summa cura febrium pestilentialium dicitur esse exsiccatio, non ergo uidetur uerum Hippocratis dictum. Dico, (ut dicebat Galenus in 3. 4. 5. 6. therapeutices,) quod aliquae indicationes sumuntur à morbo, & tunc quaecunque sit illa febris, indiget frigidis, et

f 7 humi-

I N I . P A R T .

humidis, si uero materiam consideramus facientē morbum, tunc alia sumuntur indicationes secundū q materia mutatur. Febris igitur quotidiana dupliciter considerari potest, uno modo, ut febris est, & sic ratione febris semper conueniunt cibaria, frigida, & humida, & ita quoad hoc Aphoris. sempiternam habet ueritatem, quippe cū febris sit calor igneus, cui si uolumus occurrere, contrariis oportet uti auxiliis, si uero febris consideretur copulata cum eius causa, tunc indicatio coniuncta exoritur, quia causa febris prorsus cōtrariatur, quæ causa est frigida, & humida, quæ cum putrescit, eleuantur uapores ad cor, & ponunt ipsum in calefacto esse, et sic illā causant intemperiem calidā, et siccā, quæ febris dicitur, & sic indicatio erit coniuncta, & ubi ista coniunguntur, (sicuti 9. 10. & 11. therapeutices dicebat Gal.) oportet uidere quæ nam magis urgent, nā quandoque febris ita urget, (loquor. n. nūc de febre prout dicit calorem igneum) ut causam contemnamus, accidunt. n. quādoque febres colliquatiuæ de genere illarum febrium, quas græci appellant ^{καυστικές} idest ardentes, ut remota intētionē nostra ab ipsa causa penitus febribus istis attendamus, quæ, (ut dicebat Pollibus, siue Hipp. in 4. acutorum in principio) quandoque ex phlegmate salso generantur. Neque miremini, si ista in præsētia uobis explico, quia nunc uolo uos esse practicos, non theoricos, iuxta enim subiectam materiam talis debet esse sermo, quare parcant mihi iuniores isti. Vbi autem febres non sunt ardētes, sed cause periculosiores adsunt, tunc relictā febre cause oc-

CUR

currimus, sicut contingit in febribus ab ipsa pituita
pendentibus, nullus .n. ferè percipitur calor, sed sunt
quasi sepultæ, & causa dūtaxat urget, quā ille humor
crassus faciens febrem impedit operationes et reddit
eas quasi sepultas, proiicit .n. appetitum, & facit agros
somnia lentos, ideo neglecta febre, causæ occurrimus dā
do calida, & sicca, nā Gal. xi. therap. et primo ad glau
conem inquit, q̄ aliquādo causa ita urget, q̄ exhibemus
diarium piperum, & ita si quandoque curamus febrē
quotidianam cum calidis, et siccis, id facimus non habē
do respectum ad febrē, sed ad causam, neque hoc tollit
ueritatē Aphor. In febre autem pestilentiali ferè sem
p̄ utimur siccis, circa quod obsecro attēdatis, quia nos
fuimus, qui ex Gal. diximus essentiā, & causam huius
febris pestiferæ sit .n. febris pestilentialis ex nimia pu
tredine, & non à qualitate mala occulta, quemadmodū
prius dicebant isti in collegiis, quos semper hunc in mo
dum loquentes audiebatis, sed cum postea quærebatur
ab illis, quæ nam esset ista qualitas occulta, nesciebant
respondere, eamq̄ assignare, & sic eam febrem casu cu
rabant, quia ipsius essentiā, et causam nesciebant, qui
quidem si animaduertissent, quid nam dixerit Gal. se
cundo De prognosticatione ex pulsibus hoc non dixis
sent. Dico igitur, q̄ febris pestilentialis est de genere
februm putridarum, et fit à maxima putredine, non à
qualitate occulta, conuenit .n. ista febris cum putridis
eo quia à putredine generatur, uerum hoc habet pro
p̄rii (ut dicebat Gal. loco citato) q̄ tanta est in ipsis pu
tredo, ut non solum uapores eleuati ex tali putredine
ada

IN I. PART.

admisceantur cū humoribus bonis, (ut contingit in reli-
 quis febribus putridis) sed etiam bonos humores pu-
 trescere faciant, qui uapores delati ad cor permiscētur
 cum sanguine existente in corde, & faciunt putrescere
 talem sanguinem, ita ut tota sanguinis massa sit putre-
 facta, q̄ ualde differt ab illa putrefactione, quæ sit quā-
 do uapores tantum putridi cum humoribus bonis com-
 miscentur, tales uerò humores non putrescunt, sicut cō-
 tingit in putridis febribus. Iste igitur est suus caracte-
 rismus. s. maxima putredo in corde genita, ad quod ani-
 maduertens Auicenna, (qui quandoque loquitur sicuti
 quoddam oraculum obscure admodum, & dubie, ut non
 paruam legentibus afferat confusionem) dicit in capite
 De febribus pestilentialibus in prima quarti, q̄ cum
 talis putredo est confirmata, summa curatio in febrī-
 bus istis pestilentialibus dicitur esse summa exiccatio,
 & hoc idem Galenus confirmans secundo illo De pro-
 gnosticatione ex pulsibus dixit, q̄ in talibus febribus
 pestiferis non solum massa sanguinis uaporibus putri-
 dis participat, sed etiam totus sanguis putrescit, qui
 tam in corpore, q̄ in corde reperitur, & tunc non est mi-
 rum, si homines affecti tali ægritudine statim concidāt
 & eorum uirtus statim debilitetur. In hac igitur fe-
 bre quia putredo illa est, quæ facit nobis maximum ne-
 gotium, quoniam hinc pendent leges, & propheta, de-
 relicta febre, statim occurrimus causæ, quæ est putre-
 do, nam si uellemus occurrere febrī despecta putredinis
 cura, tunc cresceret in tantum illa putredo, ut homo sta-
 tim periret, ideo ei cum exiccātibus statim occurrimus
 ob

ob putredinem illā maximā, & propterea (ut dixi) clamabat uir ille Auicenna summam exiccationem esse ueram curam in talibus febribus, & hoc fuit dictum etiā Aristotelis quarto metheororum, q. exiccatio prohibet putredinem, & hoc est, quod legitur apud Hippocratē in epidemiis, q. in bello Pelopōnesiaco fuit tam ingens pestilentia, ut omnes homines perirent. Hippocrat. autem seruauit populum illum iubens ibi syluas omnes (quemadmodum Thucydides refert) cōburi, quæ erāt circa regionem Theſſaliæ, unde ex tali igne simul cum aliis rebus odoratis seruatus est populus ille, ex quo Hippocrates fuit tanquā numen diuinum cultus. Cū igitur causa in hac febre pestilentiali magis urgeat, contempta febre accedimus ad ipsam causam cum frigidis, & siccis quia putredo fit ex calido, & humido, & sic in tali febre frigidis utimur, quæ caliditati opponuntur, siccis uerò, quæ humiditati aduersantur. Et hinc est, q. mulieres ab experientia edoctæ rationem nescientes, cum carnem ferè putrescibilem habent, ne putredo illa uigoretur, & carnem corrumpat, exponunt eam Boreæ, qui est uentus frigidus, & siccus. Quare uos imitantes hūc morē mulierum in talibus febribus utimini frigidis, & siccis, neq; credatis hanc febrē fieri à mala qualitate, ut uoluerunt medici isti, qui coacti postea nescientes essentiam morbi, neque causam exhibent frigida, & sicca. scilicet syrupum de acetositate citri, syrupum acetosum, & bolum armenum. Sed notate unum, ne cum uultis curare hanc febrē, sumatis illa frigida ualde adstringentia, sed debetis eligere illa, quæ nō
ada

I N I. P A R T.

adstringunt, & ita iam habetis totam ueritatem Aphorismi, quoad primam partem. Restat secunda pars exponenda, ubi incipit Maxime uero pueris, & aliis, qui tali uictu uti consueuerunt. circa quam partem maxime aduertatis. Diximus, q. progressus morbi, idest constitutio morbi, & similiter uirtus, & etates indicant quantum agendum, & quomodo, modo si morbus consideretur non quoad constitutionem, sed quoad suas qualitates, frigidus ne sit, an calidus, siccus ne, an humidus, & de aliis huiusmodi, similiter, an sit constipans, uel relaxans, ex hac consideratione cibi qualitatem eligere scietis, uidelicet qui nam sit cibus secundum qualitates suas bonus, & morbo conueniens, uerum non solum debemus hoc animaduvertere, sed etiam illa tria à Galeno declarata nono Therapeutices, scilicet temperaturam, aerem, & morbum, ab his enim tribus sumuntur curatiue indicationes, quia aer quandoque curationem commutat, ut uerbi gratia si aliquis sit temperaturæ calidæ, & siccæ, aer uerò calidus, & humidus, aer talis commutat hunc. Similiter & temperatura, quare circumstantiæ istæ ueniunt considerandæ, quarum nonnullæ sunt extrinsecæ, aliæ uerò intrinsecæ, intrinsecæ sunt temperatura, consuetudo, exercitium, proprietas indiuidualis, & huiusmodi multa, extrinsecæ uerò sunt, aer, regio, anni constitutio, & similia. Sed primo dicamus de intrinsecis, deinde uerò dicemus de extrinsecis, pro quo debetis scire, q. cum uolumus curare aliquem morbum aduenientem temperaturæ discrasiatæ, siue distemperatæ quæ calida, & sicca sit, semper debemus attendere

re

re morbo, & conseruare illam temperiem discrasiatā,
quæcunque fuerit, aut bona, aut mala, neque conari eā
ad æqualitatem redigere, & hoc clamabat millies Ga-
lenus in libris Therapeutices, do exemplum, sit exem-
pli gratia quis temperaturæ calidæ, & siccæ secundum
naturam, & febre laboret, certum est, q̃ illa temperies
mala est, tamen non uolentes remouere febrem, non de-
bemus redigere temperiem illam ad æqualitatem, sed
conseruare, nam si eam amouere uoluerimus, tunc duæ
subitæ mutationes fient, prima quidem mutatio illius
temperaturæ calidæ, & siccæ ad æqualitatem, secunda
uero dum uolumus morbum remouere, quas quidem mu-
tationes natura non poterit tolerare, sequetur etiam
aliud, q̃ corpus tunc nutriri non poterit, quia si uis re-
ducere illam temperiem calidam, & siccam ad tempera-
mentum, utendum est frigidis, & humidis, quæ corpus
non nutriunt, quia unumquodq; à suo simili alitur, & si
nutrient, pessimè id fiet. Quamobrem sequitur, q̃ debe-
mus temperaturam conseruare naturalem, quantū pos-
sumus, ipsiq; semper aliquid exhibere proficuum, nā li-
cet habeamus morbum calidum, & siccum, tamen ratio-
ne temperaturæ calidæ, & siccæ deberemus uti cibis
sibi similibus, quemadmodū inferius dicemus. Conside-
randa est etiam consuetudo, nam si quis laboret mor-
bo frigido, & humido, & consueuerit uti frigidis, &
humidis rebus, debemus nos semper dare aliquid simile
tali consuetudini. Similiter aduertenda est proprietas
indiuidualis, sunt enim aliqui, qui ita habent aliquam
proprietaem infixam, ut calidis, & siccis nullo modo
uti

IN I. PART.

uti possint, si horum aliquis laboret morbo frigido, et
 humido, debemus in hac ægitudine curanda respicere
 ipsam naturam indiuidualem semper ei aliquid simile
 tribuendo, et q̄ dixi de his idē intelligatis de reliquis
 intrinsecis, & ita quando possitis uno cibo occurrere
 morbo & satisfacere temperaturæ, tunc habebitis iter
 rectum ad faciendum quod intenditis, & q̄ dixi de iti
 nere recto in temperatura idem dicatis de consuetudi
 ne, & proprietate indiuidualis, ut si aliquis adsit, qui
 ex natura habet hoc propriū, ut si gustaret humida sta
 tim lederetur, si laboret morbo frigido, & humido, hic
 utendum est contrariis morbo, et habetis etiam iter re
 ctum satisfaciendi naturæ indiuiduali illius, quia non
 estis coacti dare ratione morbi, quæ naturæ propriæ
 cōtrariantur. Redeamus modo ad dictū Hip. qui dicit
 Maxime uero pueris, idest si pueri laborauerint febre,
 conuenit tunc uictus (ut dictum est) frigidus, & humi
 dus, tali enim uictu occurrimus morbo, & simul con
 seruamus temperaturam illius pueri, quæ cum calida
 sit, et humida, illo humido contentatur, quia unumquod
 que simili delectatur, confert etiam, si consuetudo sit
 uti uictu humido, et quod diximus de hoc idem dicatis
 de suo contrario scilicet si iuuenis laborauerit morbo
 frigido, & humido, & eius temperatura calida, & sic
 ca, tunc calidis & siccis occurremus morbo, & satisfa
 ciemus temperaturæ. Hippo. autem de uno tantum af
 fert exemplum, quoniam ex sententia Galeni in com
 mento, iste est eius mos. Et sic iam expediuimus totū
 Aphorismum, & diximus de itinere recto, quomodo p
 ipsum

ipsum sit incidendum sed quid de itinere obliquo? quo modo in hoc erit agendum? nam puer etiam sciet nauigare, cum uentum habet in puppi, timonemq; facile gubernare, et regere, sed cum uentus est cōtrarius, nesciet clauose ab undis, & uentis tueri. Quid modo faciendū est? si iuuenem habebitis calidā, & siccā temperaturā, qui laboret febre ardenti, quomodo regetis hunc ægrū? Nulli dubium est, q̄ contrariis debetis febrem amouere cum autem febris calida, & sicca sit, ideo frigidis et humidis uti debetis, rursus temperatura eius calida, et sicca est, quæ (ut dixi supra) uenit conseruāda, conseruatio autem fit per similia, ergo calidis, & siccis pro conseruatione temperaturæ utemini, attamen cum his morbo noxam inferetis, qui calidus, & siccus est sic nescietis, quorsum urgendum sit, quid ergo agendum erit in tali casu? quæ uictus ratio erit instruenda? Ad hoc male possumus respondere, quia cogimur prius examinare unam quæstionem huic proposito maxime deseruientem, tamen pronunc dicatis (clarius enim inferius audietis) q̄ in corpore cholero debemus dare frigida, et humida ratione febris, ut febris, est nulla habita consideratione ad suam causam. O quomodo conseruabo hominis temperaturam? Dico (ut à me superius dictum est,) q̄ cum humida quædam sint actu, et potestate quædam uerò actu sicca, & potentia humida, debemus dare humida, quæ actu sicca sint, potentia uerò humida, & ita satisfaciemus utrique, febri quidē cum humiditate illa in potentia, temperaturæ uerò calidæ, & siccæ cum illa siccitate in actu, & hunc in modum pro nunc

t hoc

IN I. PART.

hoc habeatis, & quod dixi de isto casu idem dicatis facile de temperaturis contrariis, & de consuetudine, & proprietate indiuiduali, nam si sit quis, qui delectetur siccis, ut abhorreat mirum immodum humida, & febre ardenti laboret, debetis dare humida in potentia, quæ actu sint sicca, nam in talibus semper aliquid sicci, & terrei reperitur, quibus poteritis illi naturæ opitulari, sicut est in raphano, in quo sunt aliquæ partes subtiles, & tenues urinam prouocantes, & aliquæ crassæ, et terreæ, pariter in coriandro, & in brassica, & sic poteritis complicare hæc cū aliis casibus, obseruando semper istas circumstantias intrinsecas, de quibus diximus. Ad sunt modo circumstantiæ extrinsecæ, quæ sunt obseruandæ, nam si sit aer, qui morbo similis sit, ita ut morbus sit calidus, & siccus, & sit talis morbus in temperatura calida, & sicca, tunc ratione morbi debemus uergeræ aerem ad contrariam qualitatem, ratione autem temperaturæ non, quia temperatura calida, & sicca cōseruatur ab aere calido, & sicco sibi simili, quomodo ergo conseruabimus temperaturā illius, ut iubet Gal. Hic stat ingētissima dubitatio, si enim uerbi gratia sit quis laborans morbo frigido, & humido, & temperaturæ frigida, & tempore hyemis, nemo est, qui non in hoc casu applicet calida, & sicca cōuenientia ratione morbi, alterando etiā ad calidum, & siccum, sed quomodo conseruabimus temperaturam, & similia? quomodo poterimus assequi dogma Galeni, & sequi eius principia? Galenus enim tertio artis parua, & sexto De tuenda sanitate capite tertio, & octauo methodi capite ultimo,

mo, Auicenna quoq; tertia primi doct. quarta cap. primo, & quarta primi cap. primo, similiter, & Hippocr. asserunt, qd semper conseruanda est temperatura, & qd ista conseruatio fit per similia, qd si uolumus obseruare eorum principia, ægrum utiq; interficiemus. Fuerunt ne isti adeo rudes, ut nō cognoscerent hoc esse falsum? præterea homines cholericos uidemus semper rectius se habere in hyeme, q̄ in æstate, in æstate enim percipiunt ingentissimos calores, & non possunt uiuere, similiter phlegmatici melius degunt in æstate, q̄ in hyeme, & propterea Auerroes in libro colliget millies deridebat Galenum, & alios, & dicebat, qd libenter intelligeret, quomodo isti protulerint hoc dictum, nam cū fuerint magni uiri, non nisi aliquo cum magno arcano ita dixere. Conciliator in differentia 114. & 116. (si bene recolo) facit quædam annotāda de hac similitudine, & inquit, qd corpus æquales debet ista similitudine regi, inæquale autem minime. Hoc uidetur clarum, neq; habet difficultatem de corpore æquali, & temperato, sed de inæquali, & discrasiato est maxima illa difficultas, quam prætermisit Conciliator in illa quæstione, & adhuc non audiui firmam solutionem, sed tantum quædam, quæ ab istis sparsim circunferuntur ad rē minime conferentia, Ideo circa hoc dicam meam sententiam, quam ab Auerroce tertio colliget accepi, ubi ipse obscura quædā ponit, quæ possunt soluere dictas instantias, & ut omnia clara habeatis, nonnulla prius sunt annotanda. In primis, qd quando dicimus, simile conseruari à simili, istud simile duplex est, quoddā in actu, quod

t

z

dam

I N I. P A R T.

dam uerò in potentia, simile quidem in actu est, quoties
cunque sumitur illud, ut actu, & non potentia tale est,
uerbi gratia, est calor innatus existens in corpore hu-
mano, uolo assumere eius simile in actu, tunc assumam
uerbi gratia aquā, quæ fit actu calida, aut aerem actu
calidū, hic reperitur similitudo ratione qualitatis, quo-
niam de hac loquimur, alio modo intelligitur ista simi-
litudinē in potentia, ut calamentum existens calidum in
tertio, habet similitudinē cum corpore calido in tertio
gradu, & ista similitudo est in potentia, quia calamen-
tum in potētia dicitur esse calidum in tertio, licet si cō-
sideretur, prout est actu tale, dissimile esse dicatur, quo-
niam habet frigiditatem, similiter dicendum est de pi-
pere, qui in actu est frigidum, cum uero actuatur à calo-
re naturali est calidum, & simile, & quemadmodum di-
xi de medicinis, idem dicatis de cibo, nam cibus dicitur
simile dupliciter actu, scilicet & potestate, habet quidē
similitudinē cum corpore nostro actuale, quādo est
ita redactum à calore, ut statim actu nutrire possit, in
potentia uero est quādo non actu potest nutrire, sed est
in potentia, ut conficiatur, & nutriat, sicut est de pane,
panis enim dicitur cibus in potentia, quoniā concoctus
potest effici cibus, & actu nutrire. Hoc habito, & sup-
posito supponatur etiam, q̄ supra diximus, q̄ quanto
caliditas fundatur in humido, tanto mitior existit, &
quanto in sicciore subiecto, tanto acrior efficitur, sup-
ponatis adhuc unum aliud q̄ unumquodq; agēs agit se-
cundum propriam uirtutem, hoc enim notissimum est,
quia agens non se extēdit ultra gradus propriæ uirtu-
tis

tis, ut si est aliquod calidum, ut quatuor, ita agit tantum
 quantum se extendit talis gradus in tali caliditate fun-
 datus. Supponatis, & quartum, quod aliqua medicina dici-
 tur potentia calida (ut dicit Gal. tertio de temperamen-
 tis, & quarto de simplicibus medicamentis) quæ ubi ca-
 lori innato applicatur, statim potest reduci ad actum, et
 corpus totum calefacere, pariter aliqua dicuntur frigi-
 da, quia actuata à calore naturali agunt in eum obtun-
 dendo, ita ut reddatur calor innatus imbecillis, ad hoc,
 ut possit talem medicinam immutare, ut lactuca, quod si ca-
 lor naturalis poterit aliquod facile immutare in sui
 substantiam, tunc non dicetur frigidum, sed potius cali-
 dum, & propterea dicebat Gal. quod talia medicamenta di-
 cuntur frigida esse quandiu calor naturalis non immu-
 tauerit, & superauerit ipsa, ut est de opio, opium enim
 respectu corporis humani dicitur esse uenenum, quia ca-
 lor naturalis non potest illud uincere, quod si redigeretur
 ad actum, non essent uenenum, at nutrimentum ut in tur-
 dis cicuta est, quia à calore ipsorum uincitur, & supe-
 ratur, uobis uero uenenum, & hoc est, quod dicebat Auicē-
 na in 6. primi cap. primo De muliere illa, quæ comede-
 bat cicutam, & ab ipsa nutriebatur, & hoc non ob al-
 liud, nisi, quia calor ipsius immutabat cicutam & tunc
 respectu illius mulieris cicuta non erat frigida, sed re-
 spectu alterius caloris non potentis ipsam uincere, &
 sic habetis, quare dicatur medicina frigida in potentia,
 quæ ideo dicitur, quia à calore non potest immutari, ne-
 que superari, & quousque non superatur semper dice-
 tur frigida, cum uero fuerit superata, tunc non amplius
 t 3 dicitur

IN I. PART.

dicetur frigida sed calida, et nutriet calorem ipsum naturalem. His suppositis dico respondendo ad questionem, quod simile conseruatur à simili, nam illa medicina, quæ ponitur frigida in potentia donec intra corpus assumpta non superetur à calore naturali, et fiat similis illi destruet calorem naturalem, non autem conseruabit, quando uerò superata est à calore naturali tunc efficitur illi similis, et tunc calor naturalis ab ea medicina nutritur, et illa redditur calida quemadmodum, et naturalis est calor, et sic sequitur, quod à primo ad ultimum simile conseruatur à simili, quod expresse patet ex supposito illo in quo dicebatur, quod tandiu medicina dicitur frigida, quandiu non superatur à calore naturali cum uerò superata est, non amplius frigida dicitur, sed calida, et similis calori, ergo simile conseruatur à simili in eodem gradu quia ponatur calamentum calidum in tertio, in potentia, quod non reducatur talis calor in eodem præcise gradu, in quo est uidelicet in tertio à calore naturali debili (quod patet ex tertio supposito quando dicebamus, quod agens agit secundum proprios uirtutis gradus et tandiu agit, quandiu suus gradus se extendit) modo gradus medicine se extendit usque ad tertium in potentia. gradus uerò caloris naturalis debilis se extendit usque, exempli gratia ad secundum, ergo calor naturalis non poterit reducere illud calidum calamentum ad illud tertium gradum, et illud superare, quod si erit calor naturalis præcise calidum in tertio, ut calamentum, tunc cum medicamentum superatur à calore naturali, efficitur ipsi cibus, et conseruabit, ergo sequitur, quod simile in gradu

du conseruabit, & calor existens in tertio gradu conseruabitur ab ipso medicamento redacto ad calidum in tertio, ut si tale medicamentum detur corpori cholericco, tunc quia agens tam diu agit, quàm diu sua uirtus propria durat, inflammabit ipsum calorem magis quàm faciebat calor ille in secundo, & sic reducit ipsum ad maiorem caliditatis gradum, ita ut efficiatur simile in gradu isti corpori cholericco, & sic habetis, quomodo simile in gradu nutriatur à simili, Idem dicatis de lactuca, nam ipsa licet respectu corporis temperati dicatur esse frigida, & à tali calore non possit superari, nisi per multum temporis spacium, tamen si detur corpori cholericco calido in quarto, respectu ipsius lactuca dicetur calida, quia statim primo occurso calor naturalis cholericci sibi eam actuando assimilabit, & reddetur tali calori cibus temperatissimus, quod non continebat corpori temperato, illud enim non poterat ipsam uincere, & assimilare, quinimmo potius retundebatur eius calor, quàm conseruabatur, & hoc est, quia lactuca, quàm diu non uincitur à calore, tam diu dicitur frigida, quàm si talis calor ipsam posset superare, tunc (ut dicit Galenus) ex ipsa sanguis admodum laudabile generabitur, & quemadmodum diximus de cibo, ita dicatur de medicina, nam piper, prout in potentia dicitur calidum, non conseruabit calorem, sed quando erit factum simile in actu scilicet à calore naturali actuatum. Et hæc de his, quæ agunt non primo occurso, & per contactum, sed quæ non sunt redacta ad actum à caldre, dicta sint. Dicamus modo de alia similitudine, quæ dicitur esse, quādo

t 4 sunt

IN I. PART.

sunt actu aliqua talia, uerbi gratia est corpus cholericum, quod uersatur in aere calido, iste aer dicitur esse ei similis in actu non in potentia, quia statim primo occursum aer ille immutat, & calefacit, & non fit ulla mora, sicut in medicina in potentia simili. Queritur modo de isto simili in actu, ut aere, nunquid calore existente calido in quarto, & aere calido in quarto, calor conseruetur à tali aere, & uidetur, q. non, quoniam experientia hoc docet, q. si sit aliquis, qui calida sit temperatura, & ponatur in aere calido, tunc potius ledetur, q. conseruabitur. Ad hoc non respondeo, quemadmodum Galenus in tertio De simplicibus medicamentis, q. hunc in modum fit conseruatio, (& docet nos hoc experiri) si ponatur corpus calidum, ut duo in aqua calida, ut duo, tunc tale corpus nullam percipiet caliditatem, immò conseruabitur in tali aqua. Quando quidem dicetis uos, q. uidetis oppositum ex experientia, q. scilicet corpus calidum, ut duo positum in aere calido, ut duo, potius leditur, q. conseruatur. Sed dico, q. uerum est, quod tale corpus leditur, sed non ratione aeris, neque enim deterius se habent talia corpora ratione aeris calidi, ut duo sed quia aer de foris ueniens, cum primo occursum aperit poros quibus apertis, tunc resoluuntur spiritus, quo fit, ut calor ille magis debilitetur, & discrasietur, sed hoc est per accidens, & non per se, per se enim aer ille similis in gradu conseruat calorem illum, sed per accidens ratione apertionis pororum dicitur ledere. Et hinc est q. in hyeme melius se habet homines ob constrictionem, quia tunc in tali corpore non fit illa apertio pororum,

rum, ob quam spiritus non resoluuntur, sed hoc per accidens contingit, per se uero ratione sui, quia frigidus est, & calori contrarius aer, in hyeme corporibus nocet. Aut dico, qd si aer conseruetur in eodem gradu, tunc conseruabit tale corpus, quia autem non potest conseruari propter motus continuos, ideo non potest etiam tale corpus conseruare, nam si ille aer manebit calidus, ut duo, corpus calidum ut duo conseruabitur in tali aere, sed cum non possit diu idem permanere, sed semper uarietur, ideo corpus istud laedit, & tunc ista laesio non fit à simili in gradu, sed à simili in gradu inaequali. Ista sunt, quae erant dicenda in hac quaestione, quam rogo, ut habeatis, quia res est multi momenti.

X V I I.



T quibus semel, aut bis, & quibus plura, uel pauciora particulatim oporteat afferre, considerandum. Condonandum autem aliquid temporis aetati & consuetudini.

H Actenus frustra uidebatur ab Hipp. positam esse regulam illam inueniendi quantitatem, & qualitatem cibi, quae duo sumebantur, qualitas quidem à morbo, quantitas autem à uirtute, paroxismo, & constitutione morbi, nisi etiam docuisset quot uicibus cibus sit exhibendus, an semel in die, aut bis, & nunquid sit plurimum, aut parum cibi exhibendum, non enim suffi-

t v cit

I N I. P A R T.

cit scire, an sit exhibendum bis, aut semel nutrimentum
 sed oportet scire, at multum pro uice, aut parum, nam
 multi sunt homines, quibus conuenit dare cibū bis, ter,
 & quandoque quater, & his, aut parum pro uice, aut
 multum Hippoc. igitur perspicies nondum exactam ci
 bi exhibendi cognitionem docuisse, tum secundum quā
 titatem, tum etiam qualitatem illum qui operari uolue
 rit, subiunxit hoc speciatim, nā si hæc non habuerimus,
 nesciemus recte circa particularia discurrere, & uersa
 ri, & hoc est, quod tradit in hoc Aphorismo, ultimam
 scilicet formam rei, unde sumamus indicationes, utrum
 semel, aut bis sit dandus cibus, & si semel, an parū, aut
 multum, ista enim non sumuntur à progressu morbi, et
 paroxismo, sicut quantitas, & qualitas sumebatur, sed
 ab ipsis humoribus, & causis morbum efficiantibus, nā
 possumus indicatione sumpta à constitutione morbi,
 quandoque multum dare, sed sumpta indicatione à cau
 sa faciente morbum, damus quandoque parum, & sæ
 pe, quandoq; multum, & sæpe, & sic de reliquis, & hoc
 ualde refert determinate cognoscere, & ob id Hippoc.
 copulans Aphorismum cum præcedentibus intendit il
 lud, quod diximus in præsentī Aphorismo per agere,
 qui in duas partes diuiditur, in prima parte absolute
 agit, in quibus conuenit semel, aut bis cibum capere, in
 secunda magis particulatim idem explicat, & ita habe
 mus Aphorismi continuationem, intentionem, & ratio
 nem intentionis. Quo ad primam partem (si bene note
 tis) Hippo. ponit prius quid agendum sit, q̄ doceat, do
 cere enim est, cum rei causam apponimus, quinimmo
 nec

nec uere eius rationem protulit, quod est contra ipsius consuetudinem, & maxima dignum animaduersione. Circa quod debetis scire (quemadmodum in superioribus ex sententia Galeni diximus) Hippoc. hoc habuisse proprium, ut quod uidetur notū, illud absque causa ponat, & de eo tantum admoneat, non enim docet id quod ex principiis suis notum esse uidetur, nā qui in illis optime instructi sunt ex eius admonitione quadam, de eo quod agendum sit, causam inueniunt. Sed quæ sunt ista principia? Dico esse ea, quæ nos diximus in exordiis nostrarum lectionum istud præuidentes, cū totius Hippoc. doctrinæ characterisum proposuimus, ex quo fundamenta eorum, quæ ab ipso dicta sunt, elicere possetis. Vnde si memoria tenetis, ea quæ diximus, et præcipue circa curatiuam partē, scietis elicere indicationes, quibus semel, aut bis cibus sit dādus. Dicebamus nanque q̄ omnis cura à natura morbi indicatur, & quemadmodum, cum natura morbi plures habeat differentias, facit etiam plures differentes indicationes, morbum enim unam tantum confusam indicationem efficit, q̄ scilicet tollendus sit, quod & Asini nouere (ut tertio methodi dicebat Gal.) qui cum immodice exudarunt ob motum aliquem, aut laborem decurrunt ad alueos fluuiorum, in quibus se extendentes refrigerantur. Circa hæc igitur principia nemo potest errare quoniam clara sunt, et ideo dicebat philosophus in metaphysicis, In foribus quis errabit (Contingit tamen quandoque (neque hoc negauerim) errorem committi in principiis, cum non bene cognita sunt. Quamobrem cū indicationes à mor.

bi

I N I . P A R T .

bi natura sumantur, docet Hippocrates consideranda esse principia superius tradita, dixit enim Hippocr. supra, q̄ necessitas alimenti sumitur à tolerantia uirtutis, q̄ contemplantes, scimus quantitatem, uel qualitatem, & uices cibi exhibendi, similiter etiam si considerabimus naturam morbi eadem sciemus. Cū igitur hæc principia antea fuerint explicata, non erat dignum Hippo. istud repetere, quare Gal. introducens hanc partem docet, q̄ cum Hipp. supra tractauerit de quantitate, & qualitate alimenti, nunc modo intendit de uicibus agere, & has (inquit Gal.) sciemus, postquā naturam morbi, & uirtutis tolerantiam cognouerimus, hæc enim duo principia docet, quoties cibū dare debeamus. sed prius morbum nouisse par est, ille enim dirigit medicum ad operationes obeundas circa illa tria instrumenta, cibū, pharmaciam, & operationem manualementem. Et quia sumus nunc in parte illa de cibo, ideo nunc partem illam consideremus, morbus enim docet medicum, quomodo cibum administrare debeat, sed quia morbus est in subiecto & indiuiduo, quod habet illas circumstantias (de quibus supra dixi) statu, consuetudinem, temperaturā, proprietatem indiuidualem, aerem, & reliqua, quæ ad curationem ueniūt. propterea consideranda sunt, ut rectius morbus expelli possit, et sanitas introduci, & præcipue aduertenda est uictus ratio, quam oēs istæ circumstantiæ demonstrāt, & ita discemus omnia in sua principia resoluendo hunc in modum. In quolibet subiecto est alimenti indigentia & defectus, uel eiusdem exuperantia, ista est prima diuisio, quæ magis generi inhaeret. Acci
pia

piamus primū membrū quando in corpore fuerit indigentia alimenti & defectus, et id ulterius diuidamus. Ista indigentia aut est in corpore, quod morbum non patitur, aut in corpore, quod morbo laborat. Si ista indigentia erit in corpore absoluto sine aliquo morbo, et re aliqua præter naturā, sed tātum illa indigentia sit, quæ fames appellatur, de qua loquitur Hip. 2. Aph. 16 tūc uirtus non erit ualida (dicat quicquid uelit Gal.) quia uirtus fundatur in spiritibus & bonis humoribus, & hic resoluti sunt spiritus quibus resolutis uirtus debilitata est, et propterea ibi dicebat Hip. Vbi fames, laborandum non est quia semper uirtus debilis est, & tūc etiam refectiones periculose sunt iuxta illum secundum Aph. à nobis expositum, uirtus. n. propter sui imbecillitatem à nimia cibi copia opprimitur, & ideo dicebat Hipp. in 1. prognosticorum, q. debemus contemplari faciem illam ab ipso descriptam, & uidere, nunquid uirtus stet, quoniam cum est debilitata, facile opprimitur, Ideo in 1. De ratione uictus in morbis acutis præcipiebat ipse q. non multum cibi esset dandum, nā ratione corporis multo cibo, ratione aut uirtutis, non multo cibo statim indigemus, quia ipsa opprimeretur, & suffocaretur. Quid hoc in casu agendum est? Dico, q. debetis dare parū, & sepæ atq; pluribus uicibus parū quidē ne suffocetur uirtus, sæpe uerò, ut corpus reficiatur et ita habetis quid dicendū sit ubi indigentia fuerit in corpore sano non affecto aliqua re præter naturā. Sumamus aliud mēbrū, ubi indigentia aderit copori affecto aliqua re præter naturā: hic ratione indigentiae habemus

IN I. PART.

bemus uirtutem resolutam, ratione autem rei præter naturalis similiter uirtus resoluitur, cum igitur à duobus uirtus sit debilitata, ideo maior indiget restauratione, nam si uerū est (quod supra diximus) q̄ ubi adest mala dispositio ibi mala tēperatura, ubi uero mala tēperatura, ibi mala operatio, & debilitas uirtutis, tum ratione huius tum etiam ratione indigentiaē alimenti, ex quibus indicatio sumitur ut uirtus reficiatur, debemus tribus uicibus, quatuor, aut quinquies in hora dare cibum, quoniam hic multo egemus alimēto, quod unica uice non possumus exhibere. Quam rem cognoscētes Empirici quotidiana experiētia, cum habēt corpus aliquo modo affectum, in quo sit cibi indigentia, dando pluribus uicibus cibum, nesciētes tamē huius causam & rationem. Ideo habent tantum unum crus, quia ambulant duntaxat cum experientia, & causam contemnunt. Expedito primo mēbro primæ diuisionis, remanet secundum explicandū, ubi scilicet fuerit cibi super abundantia, quod membrū adhuc subdiuiditur, quoniam aut ista superabundantia est bonorum humorum, aut malorum si bonorum humorum erit excessus, tum erit in corpore plethorico, et plethorialis appellabitur, non oportet nos huius membri ulteriorem facere diuisionem, quia uirtus in tali casu fortis est, & tunc tale corpus possumus dimittere sine cibo per diem integrū maxime si uirtus fuerit ita suffocata ut propè extinguatur, si enim daremus cibum, tunc ipsam penitus exstingueremus, quemadmodum contingit lucernæ oppressæ à nimia olei quantitate, & ita poterimus tollere

re

re alimentum, quoniam uirtus non opprimetur, nec ex-
tinguetur, cum habeat alimentum in uenis, nam (ut di-
ximus supra ex Gal. in secundo De temperamentis) si
corpus habet in uenis plurimum sanguinis, tunc facile
ieiunium tolerat, & uirtus non debilitabitur, cum ha-
beat thesaurum in uenis, sicuti est in casu proposito, et
tunc damus cibum huic raro, & parum, non saepe & pa-
rum, & quandoque semel tantum in die, uel semel al-
ternis diebus. Quod si ista superabundantia fuerit hu-
morum malorum, tunc tale corpus indiget dieta tenui
uirtutem expurgante, dicebamus enim supra alimentū
tripliciter considerari, aut ut expurgat & expiat uir-
tutem, aut ut ipsam reficit, aut ut conseruat, hic cum sit
repletio quo ad uires, si uolumus uirtutem expiare, de-
bemus uti tenui, non autem abundanti alimento, quoniā
talía corpora cacochimia referta sunt, dicebat nanque
Hippocrat. Corpora impura quanto magis nutries,
tanto magis lædes. Ideo non sunt cibanda, quicquid
dicat Galen. in hoc commento. Et quia hic excessus ma-
lorum humorum multiplex esse potest, aut scilicet cru-
dorum, aut adustorum malorum humorum, ideo de-
betis eum distinguere, ac distinctum considerare. Si
fuerint humores crudi superbundantes, hoc dupliciter
continget, aut enim poterunt concoqui, aut non. Si pri-
mo modo, tales humores erunt dulces, ut in animalibus
degentibus in cauernis, & tunc talia corpora habentia
hos humores malos crudos dulces egent alimento exi-
guo, & pauco quemadmodum plethorici, quoniam ha-
bent similiter thesaurum in uenis, ideo dicebat Galenus
in

IN I. PART.

in quarto De tuenda sanitate, q̄ ubi humores crudi in corpore fuerint, tale corpus non uenit alendum, & intelligebat de illis dulcibus, qui concoqui possunt. Quòd si humores illi crudi fuerint, ita ut calorem extinguant: & non possint nutrire corpora, tunc ex quo talia corpora non habent alimentum, propterea nos alimus sepe, & parum, nam (ut dicebamus supra ex sententia Galeni) quando interpretabamur uerba illa: Senes facillime ferunt ieiunium. senes in ultima etate constituti indigent refocillatione dando ipsis cibi parum, & sepe, parum, quia si multum datur, uirtus suffocaretur, & calor eius, cum debilis sit, sepe, quia si dabimus parum & raro, resoluetur eorum calor, cum non habeant thesaurum intrinsecum, sed tantum illam pituitā acidam, & crudam omnino ineptam concoctioni. Videamus modo secundum membrum, ubi fuerint adusti humores à calore igneo. Ista adustio duplex esse potest, uel in materia subtili, ut in serositate sanguinis, uel in parte subtili chyli, ex tali. n. adustione multiplicatur humor, qui bilis appellatur. Quid agendum tunc? nam in praxi ut plurimum inuenietis homines biliosos, qui uenas habent bile refertas. Debetis ne cibare istos sepe & parum. an raro? Dico, q̄ cum occurritis hisce biliosis, tunc debetis dare sepe, & parum. Sed quare sepe? quia hic est indigentia bonorum humorum, & malorū abundantia, ex quibus illud corpus nō nutritur. Sepe autem quia cum habent illum calorem igneum, & à natura sua recedentem, maxime resoluuntur, ob quod calor innatus debilis redditur, indigent etiam sepe, quoniam

niam isti facillime cadunt in syncopen, ut dicebat Gal.
 2. De differentiis febrium & Auicenna in prima quar-
 ti cap. de febribus syncopalibus, bilis enim cum subtilis
 sit, mouetur de loco ad locum, & facit syncopen, fiunt
 nam omnes motus oppositi, si quidem uētricus attra-
 hitur à uenis meseraicis excrementum, nam ut dicebat
 Galenus. 2. De facultatibus naturalibus, membrum ui-
 cinum quando cogitur dare aliquod nutrimentum alte-
 ri mēbro uicino, non dat, nisi quod ipsi superfluum est,
 similiter mesaraica uenæ attrahentes ab hepate, nō re-
 cipiunt nisi excrementum, hepar attrahens similiter ex-
 crementum à uenis recipit, pariter uenæ attrahentes à
 membris suscipiunt excrementa, & ita uidetis, quomo-
 do fiant motus diuersi & contrarii, qui fieri solent in fa-
 me naturali. Cum igitur ad uentriculum attrahentem
 non trāsmittatur nisi malus humor, ideo ex tali humo-
 re malo attracto cor agitatur, & fit syncope, & hoc est,
 quod dicebat Auic. 1 3. primi, Qui tolerat famem, sto-
 machum replet malis humoribus, & ipse tantum pro-
 posuit hoc, non autem declarauit, sicut sui moris est. Sci-
 tis autē uos nunc causam, quam dixi, quia in fame fiunt
 motus oppositi. Cum igitur isti biliosi facile cadant in
 syncopen, ideo non possunt perpeti famem, quare dan-
 dum est sepe & parum, & hoc est, quod dicit Galenus
 in 1 2. methodi, ubi loquitur de his, qui syncopen patiū-
 tur in febribus (& inquit) q̄ cogimur quandoque ciba-
 re istos in principio paroxysmi, & idem repetit Auicē-
 na in prima quarti. Et sic propter tres causas his homi-
 nibus colericis, qui habent adustam partem illam san-

u qui-

I N I. P A R T.

guinis subtilem, damus alimentum saepe tum ratione indigentiae bonorum humorum, tum ratione caloris ignei resoluentis, tum etiam ratione syncopis, quae ipsos tempore famis molestat. Sed quare damus parum? quia uirtus est debilis, & hoc indicat debilitas caloris innati, quia calor innatus est, siue uirtus, ut uoluit Hippoc. siue instrumentum proximum ipsius, quod hoc loco discutere non intendimus; ex quorum imbecillitate omnes operationes debilitantur. Quod autem in his calor sit debilis patet, quia (ut supra dixi) calor stat in ipso humido, & quanto recedit à subiecto humido, tanto amittit de nomine caloris innati, cum autem in corpore isto colerico sit calor mordax, et acris, ideo magis recedit à natura caloris innati, & magis efficitur debilis uirtus cū ipso utatur tanquam instrumento. Stante igitur uirtute debili, si multum damus ipsam opprimimus, & suffocamus, & ita hoc ex natura rei relinquitur clarissimū, qd scilicet sit parum dandum, quare semper exerceamini in ea, quia tunc eritis domini artis et arcanorū naturae, et non credetis Galeno aliquid dicenti quia Galen. est, sed quia hoc rei natura exigit. Quod si fiat adustio in humoribus terrestribus, cum iste humor sit alterius naturae ab humore adusto subtili, inuenietis enim corpora complura melācolica, quibus oportet, ut instituantur alimentū. Quid erit agendum à nobis? Dabitis ne raro, an multum, an saepe, an parum? Dico, qd debetis uti alimento parum & saepe, sicut in colericis, cum in his non adsint humores boni, quibus nutriri possint, praeterca cū sint exsiccati, indigent humectatione, alioqui

cora

corpus resolveretur, et propterea datis sæpe et parum quia uirtus est debilior, quàm in colericis, cuius ratio est in promptu, quia qualitates existentes in his hominibus melancolicis ambæ opponuntur calori innato, habent enim siccitatem, in qua non conseruatur calor, sed in humido, et frigiditatem, quæ caloris est destructiua. In colericis autem ambæ istæ qualitates non sunt oppositæ, sed una tantum scilicet, siccitas, & ideo respectu melancolici colericus fortior existit. Differentia autem est in administrando cibum colerico, et melancolico ratione qualitatis, licet conueniant in hoc quod utriusque cibum exhibemus parum et sæpe quoniam qualitas cibi est in melancolicis calida, et humida, ut illi humori terrestri opponatur, in colericis uero frigida, & humida. Et sic habetis indicationes omnes, unde sumuntur uices exhibendi cibum, feci autem discursum, quoniam sine ipso non poteram manifeste declarare Aphorismum. Percurramus modo Galeni commentum, quoniam in ipso multa sunt, tum superflua, tum errata. Videatis primo, quomodo introducit, Aphorismum Quoniam de quantitate & qualitate &c. recte introducit, deinde dicit: Necessarium est considerare, & ad hæc ipsa &c. dimittatur hæc pars, quoniam est expositio secundæ partis Aphorismi. Sequitur Nam & ad hæc primæ erant intentiones, & morbi ipsi, & uires ægrotantis. hic ponitur illud Vires sciebat enim Galenus, quod indicatio sumitur à substantia corporis affecti, & quod humorum naturæ trahunt secum uirtutem, siue uires, nam (ut dixi) secundum quod humores sunt

u i i crassi,

I N I . P A R T .

crassi: aut adusti, aut crudi aut colerici, aut melancholici, ita nos damus plus cibi aut minus, sufficit enim scire naturā humoris (ut dixi) quia habito hoc, scimus vires ægotantis ideo superfluit, cum dixit. Nam si sæpius aut raro &c. postea subiungit sic Si enim vires laborantis debiles fuerint &c. Hic cōfuse procedit Galenus quia non distinguit, quales humores sint corrupti, ideo implicauit duas diuisiones simul, ut apparet ex nostra distinctione superius facta, cum diximus corruptorum humorum quidam sunt acidi, quidam adusti, & ideo non dico, q̄ non dicat uerum, sed confuse docet, & subiungit Corruptio uero contemperamentum ἐπίρρησις dicitur apud græcos contemperatio humorum, nam augemus ipsam uirtutem, quando retundimus ipsos humores, ut puta si humores fuerint calidi, & acres cum frigidis cōtemperamus ipsos & talis contemperatio dicitur ὑπόρρησις, quemadmodum & qui uinum diluunt, crassim eos facere dicunt, & ista contemperatione indigemus in dysenteria, cum frigidis enim & humidis humores acres retundimus, & ideo Galenus hic intellexit de bili subtili. Videatis quā obscure loquatur, ipse enim est commentator tamen indiget alio commentatore. Et ubi Galenus non satisfacit, non credatis ipsum nescire, sed hoc est quia multa scripsit, quæ tamen non reuidit, & sic dicebat ille. In multiloquio stultitia deprehenditur, & quando scripsit hoc fortasse aliud cogitabat, quia dicit multa, quæ contradicunt dictis ab ipso alibi, & quod sit, uerum subiūgit. Si uero cum uirium debilitate &c. hic dicit

dicit esse posse in corpore humores bonos, Et tamen uir-
 tus existat debilis, hoc autem repugnat his, quæ dixit
 libro De phlobotomia, & 8. methodi, nam ibi expresse
 dicit oppositum ly Modice dicit contextus græcus
 συμμετρία idest temperantia, & ideo deberet uerti Mo-
 derate subdit His raro, & pauca afferemus Hoc, quod
 sequitur est uerum, sed suppositum est falsum & subiun-
 git. Si uero cum humorum defectu uel corruptione
 &c. hoc est falsum quia in 12. methodi dicit, q̄ ubi
 humores isti sunt mali, & subtiles, tunc uirtus debilis
 existit, ideo expressa est contradictio, & subdit: Si ue-
 ro accessiones &c. hoc superuacaneum est, quia indi-
 catio sumpta à paroxismo diuersa est ab indicatione,
 qua indicant, an bis, aut ter sit dandum, ut supra dixi.
 Reliquum commenti discurratis per uos, si tempus ha-
 berem multa dicerem super hoc, sed quia abutor uestra
 patientia, ideo non possum, sequitur secunda pars Apho-
 rismi Condonandum autem aliquid &c. Nam (ut su-
 pra dixi) alia ætas alios mores postulat, dicebat
 ille; respicienda est consuetudo, de qua di-
 xit Hip. 2. de ratione uictus ca. de
 cōsuetudine, sed quoniā non
 uultis me ulterius pro-
 cedere, transibo
 ad alterū Apho-
 ris-
 mum.



Est æte, & autumno cibos difficil
lime ferunt, hyeme facillime. Se-
cundum locum uer habet.

Intentio Hippocratis in hoc li-
bro (ut aliàs diximus) erat
agere de inanitione, & repletionem, qua. s. arte corpus re-
pletum inaniatur, & inanitam repleatur, quæ duo tri-
bus instrumentis perficiuntur. s. uictus ratione, potione,
sanguinis missione, tractauit autem prius de dieta usq;
ad uigesimum Aphorismum. Et quia sumebantur indicatio-
nes de quantitate cibi exhibendi & de uicibus à tole-
rantia, & ab indigentia, secundario ab annexis uideli-
cet ab ætate, tēpore, dispositione, & aliis, de quibus sa-
tis obscure in altero Aphorismo fecit mentionē, ideo in
hoc Aphorismo uult illā secundam partem explicare, &
quia illa, tēpus. s. ætas, consuetudo, & reliqua habēt ali-
quam similitudinē inter se, propterea Hipp. seruans so-
litam breuitatem tantum exēplo declarat de tēpore,
ut nacti notitiam illius de reliquis similibus cognitio-
nem asequamur. Cum igitur dictum sit in præcedenti
Aphorismo, q. indicatio cibi exhibendi sumitur potissimū
ab indigentia & tolerantia uirtutis hoc stante, inquit,
q. ætate, & autumno indigemus cibo propter paucita-
tem sanguinis, quia in illis tēporibus habemus malā uir-
tutis tolerantia, et ob id debemus sæpe & parum cibū
exhi-

exhibere, saepe propter indigentiam alimenti, parū ob
malam tolerantiam uirtutis, ē conuerso autem in hye-
me & uere, quia reperitur bona uirtutis tolerantia,
quoniam in illis tēporibus est plurimum caloris innati
iuxta illum Aphorif. expositū, cibus etiā facile fertur,
fiunt. n. ob caloris innati fortitudinem bonæ concoctio-
nes, ergo bona alimenti distributio, quēadmodum opti-
me Galen. in illius Aphorismi commento, qui incipit.
Ventre hyeme & uere &c. Declarabat, & similiter
cum calor sit plurimus, sequitur optima uirtutis tole-
rantia, quod ualet, quia Gale. dicebat, q. calor innatus,
aut est uirtus ipsa, aut proximum eius instrumentum,
ideo ubicunque est caloris innati fortitudo, ibi est for-
titudo uirtutis, ergo optima tolerantia ipsius erit, præ-
terea plurimū corpus resoluitur ab intrinseco, et ideo
magna sit cibi indigentia, ob id multum dādum est ali-
menti, non tamen saepe, quia sufficit unica uice, aut bis,
si ita sunt soliti cibum sumere, nostra autem ætate da-
mus cibum bis in die in hyeme, & uere ob consuetudi-
nem, & sic habetis, quare in his temporibus contrariū
facimus, q̄ in æstate, & autumnō, damus. n. multum ob
indigentiam, damus autem non saepe sed aut semel aut
bis in die, quoniam uirtus, cum fortis sit, potest tolera-
re illam quantitatem unica uice, & addit Hippocra.
Secundum locum uer habet. Hæc pars ita exponi-
tur à Gale. si bene considerentur eius uerba, q. in faci-
litate tolerantia uirtutis, ita ut uirtus facile toleret
cibum, est primo hyems, in secundo uero gradu facili-
tatis est uer, nam in uere facile feruntur cibi, facilius

IN I. PART.

autem hyeme, similiter è conuerso dicatis de æstate & autumno, in autumno difficile feruntur cibi, difficilius autem in æstate, & sicut in difficili tolerantia cibi primum locum obtinet æstas secundum uero autumnus, sic in facili tolerantia primo est hyems, secundo uero uer. Reddebat autem Galenus rationem cur minus difficile toleretur cibus in autumno q̄ in æstate, inquit, quia in autumno propter aerem extrinsecum frigidiora corpora refrigerantur, quo fit ut calor uniatur, & non resoluatur, quod non contingit in æstate, in qua ob aeris extrinseci calorem diffillantur, & eorum pori aperiuntur, & sic calor innatus ferè est propè cutim, similiter in uere minus facile toleratur cibus, q̄ in hyeme ob caliditatem aeris extrinseci quæ relaxat poros, ita ut calor innatus diffundatur per totum, & ob id in uere homines sunt magis cholericì, quia sanguis petit extimas corporis partes, quod non contingit in hyeme, quia calor est magis profundus, hætenus habetis totum Aphorismum explicatum quantum attinet ad litteræ expositionem, & continuationem ipsius cum præcedenti. Reliquum modo est pro maiori declaratione, & ut omnia dubia circa ipsum contingentia soluere possitis, ut audiat nonnulla proposito nostro deseruiantia. Dixi in characterismo, quem in primis nostris lectionibus hoc anno tradidimus, quemadmodum Hippo. in primo De natura humana circa finem fuit huius sententiæ, q̄ corpora humana alterentur ab extrinseco secundum qualitatem aeris ambientis, & humores augeantur secundum proportionem quatuor temporum, nam

nam cum uer sit calidum & humidum apud Hippocr. in tali tempore sanguis abundat. Quod si quis dicat, cur Hippoc. posuit uer esse calidum, & humidum, cum Gal. 2. De temperamentis asserat uer esse temperatum, ita ut neq; excedat in caliditate & humiditate. Gal. in lib. De natura humana uidens Hippoc. fuisse huius sententiae nititur cum saluare, & dicit, qd est in temporibus sicut in animalibus, quae respectu plantarum dicuntur esse temperata, uer enim respectu aliorum temporum est calidum, & humidum, qd si in se, & in sui natura consideretur est temperatum, nec in ipso est aliquis excessus, & ita soluit Galenus. Cum igitur corpora nostra alterentur iuxta Hippoc. sententiam per qualitatem repertam in aere, cumq; in uere aer sit calidus & humidus, sequitur, qd corpora nostra erunt calida & humida, & cum unicuiq; tempore correspondeat humor, qui in tali tempore dominetur, in uere abundabit sanguis, qui est calidus & humidus, & morbi etiam uigebunt pendentes à sanguine mixto cum pituita, sicut sunt epilepsiae, podagrae, & aliae aegritudines, de quibus Hippoc. in primo De natura humana circa finem meminit. sequitur deinde ipsa aestas, quae cum calida sit, & sicca, corpora similiter erunt calida & sicca, & tali tempore dominabitur bilis ruffa, aestati correspondes.estate tamen sanguine, qui multiplicatus fuit tempore ueris, quoniam non est aliqua causa resoluens sanguinem. Sequitur autumnus, qui cum frigidus sit & siccus infrigidat, & exsiccat corpora nostra, & tunc melancholicus humor dominatur, estate tamen bile ruffa, quia non
u v est

I N I . P A R T .

est aliqua causa, quæ potuerit ipsam consumere, licet etiam in æstate multiplicetur atra bilis propter nimiam caliditatem bilem ruffam adurentem, & sic abundat tum ratione extrinseci, tum intrinseci. Sequitur deinde hyems, in qua ipsa pituita dominatur, quæ cum frigida sit & humida infrigidat & humectat corpora nostra, stas tamen humor melancolicus, quia non est causa resolvens ipsum. Istæ sunt anni dispositiones, in quibus secundum Hipp. augentur quatuor humores, & corpora nostra diuersimode alterantur. Sed hic cadit dubium motum à Gal. in primo de natura humana, qui inquit, dixisti ò Hipp. in hyeme multiplicari pituitam, quæ multiplicatur ob caloris debilitatem quomodo hoc dictum stare poterit, cum in illo tempore uentres natura calidissimi sint? si ergo sunt calidissimi, non generatur plurima pituita, quia cum frigida sit, generatur à calore debili, qui cibum conficere non potest, Galenus respondet inquit ibi Hipp. per uentres intelligere uentriculum cum suis annexis. scilicet intestinis, hepar tamen est frigidum cum suis annexis. id est cum toto ambitu uenarum, & propterea licet bene concoquat uentriculus, tamen hepar male coquit, quo fit, ut multa generetur in hyeme pituita ratione frigiditatis hyemis, respectu uero uentriculi (cum sit calidus) non generetur. Secunda ratio Galeni, cur in hyeme plurima pituita aggregatur, est, quia aer extrinsecus est frigidus, qui refrigerans corpus facit ipsum redundare plurima pituita. Tertia ratio est, quia in tali tempore comeduntur cibi frigidi, olera fructus, bibuntur musta, omnia ista cum

cum frigida sint, in causa sunt, ut in corporibus tali tēpore plurima colligatur pituita. Ista est Galeni solutio, quæ mihi non satisfacit, primo, quia cum dicit Galenus Hipp. per uentres non intelligere de omni uentre uidelicet hepate & aliis, sed de uentriculo, hoc non uidetur uerum, quia cum infert Hippo. postea Plurimo egent alimento. hæc consequentia illata nulla esset, quia cum sit multa pituita in tali tempore, ergo non egent plurimo alimento, propterea quia aut illa pituita est naturalis, aut præter naturam, si est præter naturalis, ergo corpora illa non erunt sana, sed ægra, & de corporibus ægris non loquitur Hipp. sed de sanis, ergo erit naturalis, quæ nutriet, & sic non indigebunt plurimo alimento. Neque etiam rationes Galeni congruunt, in quibus probat in hyeme generari plurimum pituitæ, & primo, quando dicit, q̄ in hyeme comeduntur plurima cibaria humida ut olera et reliqua, hoc nihil est, nam si uolumus comparare cibaria frigida, quæ in æstate comeduntur, illis quæ in hyeme, certe si propter hanc rationem in hyeme generatur plus pituita, tunc multo plus generatur in æstate, omnes enim appetunt in æstiuo tempore frigida & humida cibaria, quod habetis in secundo De natura humana, qui inscribuntur De ratione uiclus. Et ita ratione illa potius cōcludūt, q̄ pituita magis generetur in æstate q̄ hyeme. Quid dicendum? Quæstio difficilis est, & Galenus eam soluere uolēs dixit, dicam quod sentio utēs ista modestia. Sic & ego (cum Galenus non satisfaciat) dicam quod sentio, et extraho solutionem ex Hippocratis uerbis, dicit

I N I . P A R T .

cit ipse Ventres hyeme & uere natura calidissimi &c.
dixit natura non absolute calidissimi sunt, ideo consi-
deremus uentres quomodo se habent naturaliter, nam
ut dicebat Aristoteles primo ethicorum non sunt con-
siderandæ essentia in corporibus corruptis, sed sanis,
ut si uolumus considerare uentris essentiam, debemus
considerare eam: sicut est secundum propriam naturā,
& ideo dico, q̄ uentres in propria natura constituti di-
cuntur esse calidiores in hyeme (loquor de omnibus uē-
tribus) calore scilicet innato, non igneo. Quod patet,
quia quando calor naturalis non est diminutus, si oc-
currat illi aer hyemalis, ita ut hyems sit in propria na-
tura, uon fit frigidior, quod animaduertit Galenus in
illo commento illius Aphorismi, similiter dicendum est
de cibariis quæ si bona erunt & non præter naturam
assumpta, & positio uentris naturalis, & constitutio
hyemis naturalis, semper uentres erunt natura calidissi-
mi, quia in uentribus per antiparistasi, quæ fit me-
diante aere frigido, calor augetur, quantum autem fa-
ciat antiparistasis ad auctiōem caliditatis, habetis hoc
declaratū in 4. metheororum ab Aristotele, aer enim il-
le frigidus colligit calorem & facit ipsum uigere, non
autem resoluit, immo resoluit excrementa omnia, quo-
niam in hyeme fiunt optimæ concoctiones, ergo pluri-
ma excrementa excernuntur, quo fit, ut calor resoluat
in hyeme & non resoluatur, in æstate autem opposi-
tum contingit, nam tunc propter caliditatem extrinse-
cam naturalis calor resoluitur, & educitur ad extimas
partes. Hactenus habetis, q̄ si uentres sint in propria
na

natura, et hyems in naturali constitutione, cibaria etiā naturalia, semper uentres sunt calidissimi, q̄ si quis fuerit senex, & in hyeme, tunc eius uentres non erunt calidissimi, quia deest una conditio, uidelicet q̄ uenter non est in sua naturali dispositione, & debita proportionē, si calor fuerit calidus in hyeme, & quis comedat cibaria mala, tunc si uentres nō erunt calidissimi, hoc erit uitio cibariorum, non autem caloris. Sed uellem scire, cū uentres hyeme calidissimi sint, cur plus pituita hyeme generetur, cum deberet esse totum oppositum, cum ipsa generetur à calore diminuto. Dico, q̄ debemus considerare omnia in propria natura sua, nam (ut dicebat Galen. in primo epidemiarum, & primo De differentiis febrium) aeris constitutio imprimit uarias affectiones secundum uariam dispositionem passi, uerbi gratia si constitutio aeris sit calida, & humida ita ut sit pestilens & imprimat pestem in corporibus humanis, non in omnibus, sed aliquibus ego faciens hanc regulam dico, Constitutione aeris calida & humida pestilenti existente pestilentes febres in corpore humano generantur. Hæc regula licet sit uniuersaliter prolata, non tamen est intelligenda de omnibus corporibus, ita ut omnia corpora habeant febres pestilentes, & in ipsas incidant, à pari dico in proposito, q̄ cum Hippocr. dixit, q̄ pituita in hyeme multiplicatur in corporibus, non intelligit de omnibus corporibus, sed de his, quæ nō naturaliter se habent, q̄ si corpora naturaliter se habuerint, nō pituita, sed sanguis multiplicabitur si uerò calor in aliquo corpore nō naturaliter se habeat sed sit debi-

IN I. PART.

debilis, ita ut non possit resistere acri extrinseco, tunc generatur pituita, & sic in Aphorismo loquitur de corporibus naturaliter se habentibus, in quibus in hyeme, non multiplicatur pituita, sed sanguis in libr. uero De natura humana cum dicit q, in hyeme multiplicatur pituita intelligit de corporibus non naturaliter se habentibus, quæ habent calorem debiliorem. Ita ego dicere, si uobis non placet hæc responsio, sumatis illam Galen. quæ uobis fideliter recitauit. Est ista alia dubitatio in dictis Hippoc. dicebat enim æstate cibos difficillime ferunt, facilius uero hyeme, cōtra in principio æstatis est multum sanguinis ergo dictum Hippo. falsum, consequentia nota est, antecedens deducitur, nam si uerum est Hippoc. fundamentum, q, in tempore æstatis multiplicetur bilis stante sanguine genito in uere, cum non habeat adhuc causam consumentem ipsum, remanet ille, licet non ad eandem mensuram, cum autem sumus in ultimo æstatis, tunc minimum est sanguinis, quia resolutus est, tunc generatur bilis atra stante bile ruffa, cū uero sumus in fine autumnii, generatur pituita stante atra bile genita in ipso autumno. Hoc supposito tunc facilius fuerunt in æstate, quàm in hyeme, deduco, quia in æstate (ut apparet p discursum factū) est plus sanguinis, quia diximus abundare bilem, & remanere ipsum sanguinem, et si est plus sanguinis, ergo plus caloris, cōsequentia uera secundum Gal. ubi plus caloris, ibi maior tolerantia, ubi maior tolerantia, ibi facilius feruntur cibi, ergo sequitur, q, in æstate cibi facilius feruntur. Dico ad hoc argumetum, q, si consideremus dispositionem

sitionem humanarum corporum, quæ est in æstate, et illam, quæ est in hyeme, tunc melius se habent corpora in æstate, quam hyeme; quia in æstate plus est sanguinis; ut ratio concludit, sed hoc modo non considerantur corpora, sed respectu aeris immutantis ipsa, nam propter dispositionem aeris calidissimi trahentis calorem innatum ad exteriores partes, difficulter feruntur cibi in tēpore æstatis, in hyeme uero calor non ita dissipatur, & ideo ob hanc rationem sequitur, q̄ cibi melius in hyeme feruntur, quàm in estate, & ita dictum Hippocra. habet ueritatem, & argumentum nullum est. Eodem modo remouetur dubitatio altera mota à recētioribus de uere probans difficile potius in eo tolerari cibum, quàm facile, quia Gal. dicit, q̄ tempus ueris est sicuti dispositio plethorica, & tunc debemus exhibere parum cibi, & raro, & hoc sumpta indicatione à tolerantia, & indigentia uirtutis, & quia hic est multum sanguinis, ergo uirtus non indiget alimento, quia id non poterit tolerare, sed suffocabitur, ideo sequitur, q̄ erit parum, & raro dandum, & tamen corpora tempore ueris facile tolerant cibos, quod confirmabat Galen. in commento præcedentis Aphorismi. Dicatis, q̄ cibus non simpliciter in uere facile toleratur, sed respectu æstatis et autumnii, respectu uero hyemis difficile, quia in uere humores incipiunt colliquari, quo fit ut minori indigeāt alimento respectu hyemis, non respectu aliorum temporum, quod facile poterunt ostendere isti, qui in præsentī quadragesima ieiunant, nam si uolunt assumere unica uice multitudinem cibi, ualde grauantur, et læsionē
per

IN I. PART.

percipiunt, & non ita facile concoquunt, ut in hyeme, in qua poterunt assumere illam quantitatem cibi, & maiorem unica uice absque lesione.

XIX.



Is, qui per circuitus accessiones habent, nihil dare oportet, neque cogere, sed subtrahere adiectioni ante indicationes.

Hippocrates in xi. Aph. idem prorsus dicit, quod hic dicebat. n. nam cibum dare nocuum est his quibus per circuitum fiunt accessiones. Quare uidetur Galenus fuisse prauaricator, quia uti prauaricatione est tacere dicenda, hic. n. deberet declarare hunc Aphorismum non esse superfluum, cum magis uideatur esse superfluum, quam praecedens, & tamen in praecedenti laborat in probando illum Aphorismum non esse superfluum, quid igitur iste doceat plus, quam Aphorismus xi. non dicit Galenus. Quod autem hoc uerum sit, notate eius expositionem, qui uolens exponere praesentem Aphorismum, primo nititur eum continuare cum praecedenti (& ex hoc colligitur contra multos negantes Aphorismos esse continuatos, & habere inuicem ordinem) & inquit. Cum tres sint scopi circa cibi exhibitionem secundum rectam & exquisitam rationem, primus sumitur a qualitate cibi, secundus a quantitate, tertius a modo exhibendi, cumque supra tractauerit de quantitate, & qualitate cibi, nunc

bi, nunc in his duobus ultimis Aphorismis uult agere de modo exhibendi, & postquā de eo in præcedenti admonuit, intendit in præsentī nos admonere, ut in morborū accessionibus, qui per certas periodos inuadūt, à cibo, abstinemus, & ex hoc (inquit Galenus) apparet, quomodo sumpta indicatione ab accessionibus habemus modū administrandi cibum, et subdit exponēdo illud uerbum Ante iudicationes dicens hoc tripliciter sumi uel pro accessionibus quibuscūq; simpliciter, uel pro uigore morbi, uel pro crisi, proprie hic sumitur pro accessione, non pro uigore morbi, neque pro crisi, quoniā de hoc supra dictum est. Hæc est tota Gale. expositio, uidelicet, q̄ hic intēdit Hippocrates tradere indicationes de modo exhibendi, atque administrandi cibū quæ ab accessionibus sumuntur. Stante hac declaratione & expositione Galeni, quæso, quæ differentia erit inter hunc, & undecimum Aphorismum? nulla prorsus, & propterea non possum nisi admirari, cur Galenus non declarauit hunc Aphorismum non esse superfluum, & maxime, quia eius expositio facit Hippoc. superfluum, præter q̄ etiam est admodum extorta. Dicimus enim esse expositionem extortam, quando quis exponens non seruat proprium sensum, & non utitur propriis uocibus, sed aliis, Quod modo id faciat Galenus, manifeste patet, ipse enim per iudicationes exponit accessiones uideatis in libris De crisi ubiq; ubi ponit Galenus significata huius nominis crisis, & nunquā inuenietis ipsum dicentem eas sumi pro crisi, quod si ibi dixisset, forsan propter obseruantiam tanti uiri assentiret, x sed

IN I. PART.

sed cum hic modo solum uoluerit, hæc significata expla-
nare, non possū eius expositionē non explodere. Quid
igitur? Dico, q̄ Hippocr. dat hic unum documentum, qđ
est admodum necessarium. Dixit enim supra, quomodo
esset secundum rationem cibus administrandus tum in
sanis, tum etiam in agris à 3. Aphorismo usque ad 20.
cum igitur iam sit in fine & compleuerit tractatum,
uult hic per modum epilogi tradere documentum sum-
me necessarium inquitens admoneo te, ut in quocunque
morbo siue quo ad quantitatem cibi siue qualitatem, si-
ue modum exhibendi eum, semper consideres morbi iu-
dicationem, cum enim morbi iudicatio adest, & propin-
qua est, semper subtrahere cibum, nā ut scitis quidā sunt
morbi longi, & cronici quidam acuti, & notate, ut di-
xi aliās ex Hippocr. in primo De uictus ratione circa
principium, q̄ morbi uere acuti sunt cum febre conti-
nua, nam neque apoplexia, neque epilepsia uere mor-
bus acutus est, nisi ratione loci. Quum igitur dixisset
Hippoc. q̄ in morbis acutis, cum sumus in uigore, debe-
mus abstinere penitus à cibo, operæ preciiū erat dicere,
quid esset agendum in morbis croniciis, & hoc facit in
presenti parte, in qua uniuersaliter concludit, q̄ in om-
nibus morbis cū sumus prope ipsam crism, debemus ci-
bum subtrahere. Hoc autem est præceptum uniuersale
Hippocratis. Lego modo uerba eius, qui dicit Nihil
dare oportet neque cogere. Id est siue petenti a gro,
siue non petenti, nihil est dandum quum sumus prope
crism, inquit. Sed subtrahere adiectioni. id est si
prius dedisti cibum, aut caute, aut nō caute, in crisi pro-
pinqua

pinqua debes in quocūque morbo cibum subtrahere.
Declaremus modo uocabula propter iuniores. Dixi su-
perius in illo Aphorismo. Accessiones &c. q. tria con-
tingunt in morbis habentibus exacerbationes, typus,
periodus, & paroxysmus. Typus est uocabulum græcū
qui dicitur forma, caracterismus, & idea ipsius mor-
bi. Verbi gratia tertiana inuadit de tertio in tertium,
quartana de quarto in quartum, quotidiana singulis
diebus, istud inuadere de tertio in tertium, de quarto
in quartum, & singulis diebus, sunt diuersæ formæ di-
stinctæ, nā quotidie inuadere est forma diuersa ab ea,
quæ de tertio in tertium inuadit, similiter etiam dicen-
dū est de aliis quæ impressiones, et formæ diuersæ ap-
pellantur Typi. Circuitus etiam dicitur totum illud tē-
pus, siue spatium temporis, quod est ab uno paroxismo
ad alium paroxysmum, quod græce dicitur περιόδος uer-
bi gratia tertiana affligit de tertio in tertium, interci-
pitur enim dies, totum istud spatium dicitur periodus
includendo etiā diem paroxysmi, & sic paroxysmus ni-
hil aliud est, quā pars deterior periodi, et dicit Gale-
nus in libro de Typo, q. paroxysmus perdurat à prin-
cipio accessionis usque ad declinationem, ut si quis fe-
briat febre tertiana, illa inuasio, quæ durat per duode-
cim horas, aut 15. à principio ipsius usque ad finem di-
citur paroxysmus. Habetis hætenus omnia illa tria uo-
cabula, quæ erant declaranda, ut Apho. intelligeretur,
superest alia uox declaranda, dum dicit Hippocrates.
Ante iudicationes Videndū ergo est, quid sit iudica-
tio apud latinos, quæ nil aliud est, quā apud græcos
x ii crisis

I N I. P A R T.

crisis idest subita morbi immutatio, licet in primo De crisi circa principium posuerit Gal. quinque significata huius uocis, quibus antiquiores græci utebantur, accipiebant enim quandoq; crism, & hoc modo proprie loquendo, pro subita salute, quandoque pro inclinatione morbi ad melius, & quum seua sunt accidentia in morbo, & remittuntur ita, q̄ æger tendit ad salutem. In eo significato appellabant crism motionem præcedentem terminationem motus quæ motio fit ante mutationem morbi, quando enim morbus subito mutatur uel ad salutem, uel ad mortem, præcedit talē mutationem turbatio quædam, quandoq; accipiebatur pro integra morbi solutione, quando scilicet morbus integre, & perfecte solutus, est conualescētia scilicet ægroti. Proprie tamen nomen crisis pro subita morbi mutatione præcedente solutionem morbi accipi solet, ista enim sunt significata propria huius nominis crisis, licet etiam quandoque, ut in 2. De crisi testatur Gal. capiatur pro omni morbi solutione siue fiat subito, siue non, siue sit ad salutem, siue ad mortem, His ita uisis, audiatis modo sensum ipsius Aphorismi. Iis qui per circuitus accessiones habent nihil dare oportet. Præceptum tale est quòd in his morbis, qui accessiones per circuitus habent nihil dare oportet ante crism, uel perturbationem præcedentem crism, sed semper (inquit Hippocr.) subtrahere adiectioni uel nihil dare si uirtus tolerat, nam si non tolerat uirtus, subtrahere aliquid oportet uel ex qualitate cibi, quam exhibemus, uel ex uicibus, in quibus exhibemus cibaria, tutius tunc erit tolerante uirtute

te, nihil dare, semper autem uirtus ipsa tanquam regina requirenda est ex rationibus à nobis declaratis. Nunc quid autem si morbi accessiones per circuitus non habuerint præceptum hoc Hippoc. uerum sit? Nam uidetur hoc seruandum non esse, quum dicat, His qui per circuitus accessiones habent, nihil dare oportet, sed subtrahere adiectioni, quasi dicat in cæteris, qui ita accessiones non habuerint, hoc faciendum non est, quum tamen longe magis præceptum Hippocratis seruandum sit in his, quorum accessiones per circuitus non fiunt, quàm in his, in quibus fiunt. Dico quod hoc in utrisque uerum est, sed cur tantum dixit Hippoc. Iis qui per circuitus &c. Scitis quare? quia Hippoc. noluit idem hic repetere, nam in morbis, qui accessionem per circuitus non habent, qui acuti sunt rationem sui, non locorum quum in febribus fiunt continuis, quæ nullam habent periodum, terminantur aut ex Hippoc. & Gal. in 2. particula Aphorismorum in quarta, & septima, & decima quarta, quod semper in his nihil detur, sed abstineatur à cibo, aut subtrahatur adiectioni, præceptum erat Hippocrat. à 6. Aphorismo usque ad 10. & ita non oportebat illud idem repetere, sed quia in morbis habentibus accessiones per circuitus, qui acuti non sunt, sed leues, cronici, cronici quidem, ut quartana, leues autem, ut febris tertiana, quæ & si terminetur intra 7. periodos, acutus tamen non est morbus, quum uacet periculo, & cum in his morbis satis abundanti cibo utamur, & bis in die quandoque reiteremus, nos admonet Hippocrat. dicens, quamuis in febribus, quæ per circuitus in-

IN I. PART.

certos inuadunt, satis conueniens quantitas cibi exhibeatur, & uices reiterentur, admoneo tamen, q̄ circa iudicationes, quando scilicet instatur uel cadunt perturbationes ut uel nihil des, uel si uirtus nō tolerat, subtrahas adiectioni, & hoc est præceptum Hipp. ab ipso non amplius traditum hucusq; quod posuit in calce tractatus, in quo de recta uictus ratione egit, quæ tribus capitibus ex sententia Galeni completur, quantitate, qualitate, & modo usus. His ergo in quibus accessiones per circuitus fiunt, dare non oportet, sed abstinere, & subtrahere adiectioni, nec cogere ægrotantes cibum accipere, sicuti perperā putant medici nostrorū temporū, qui ægrotantes à natura cibum fastidientes cogunt ad assumptionem cibi. Aphorismus itaque optimè positus est & explicatus ab Hipp. sola superest Aphorismi ratio, neque enim philosopho, & medico satis est habere præceptū, sed oportet q̄ medici rationales quales sunt, qui doctrinam Hippocratis, Galeni, & Auicennæ sequuntur, rationes præceptorum habeant, quæreda ergo nobis est ratio, cur non liceat dare cibum ante iudicationem neq; cogere, sed subtrahere adiectioni,

ista autem ratio apparebit in sequenti

Aphorismo, et ideo ne eiusdem inu-

tilis fiat repetitio, aggremur sequentē A-

ph. in quo di-

cit Hip-

poc.

Quæ

X X.



*Quæ iudicantur, & iudicata sunt
integre, neq; mouere, neque noua
re aliquid siue medicamentis, siue
aliter irritando, sed sinere.*

Iste est Aphorismus uigesimus, in quo Hippocrates
miro quodam artificio duo facit, primo rationē af-
fert præcedentis Aphorismi, secundo præparat se ad se-
cundam summam, siue tractatum istius primi libri, in
quo docebit quomodo corpora purgare oporteat, & a
quibus indicationes sumantur, nam hucusq; egit de indi-
cationibus dirigentibus nos ad rectam uictus ratio-
nem, in hoc uero secundo tractatu, agit Hippocrates,
qua arte per medicamentum corpora euacuanda sint,
cum ergo hoc factururus esset Hippocrates, proponit
præsentem Aphorismum, qui continuat dicenda cum
dictis, neque hoc potestis animaduvertere, nisi prius
Aphorismum intellexeritis. Pro declaratione igitur
Aphorismi primo uoces intelligendæ sunt, dicit itaq;
que Hippocrates: Quæ iudicantur &c. Quantum
attinet ad primum illud Iudicantur & iudicata sunt
nō oportet amplius repetere quid sit iudicatio, audiui-
stis enim quemadmodum crisis siue iudicatio proprie
est subita mutatio morbi, siue perturbatio. Quæ iu-
dicantur & iudicata sunt integre. Notetis, quòd inte-
gre aliquid iudicatum esse duobus modis contingit, nā

x 4

dice

IN I. PART.

dicere aliquid iudicatum fuisse, est quum ad debitum finem, & terminum deuenerit, sicuti cum lectio ista deuenerit ad terminum unius horæ, dicitur iudicata integre secundum primum significatum iam dictum, potest tamen esse q, etsi lectio ista quo ad istum sensum integra sit, tamen uituperanda ueniat ratione alterius sensus. Secundo modo integre iudicatum fuisse dicitur, cū res suam habet perfectionem, & bonitatem, quā debet habere, & omnes alias conditiones, quas sua natura requirit, quod apud Græcos dicitur τελειορον. Iudicatio autem integra primo modo dicitur, cum ad terminum deuenerit euacuationis, in qua scilicet quod peccabat euacuatum est, & nihil derelictum est, iudicationes autem integræ, & perfectæ secundo modo sex ponuntur habere conditiones à Gal. in 1. De diebus ceticis circa principium, nā illa dicitur perfecta crisis, quæ primo absoluta est, absolutam aut illam esse uoco, quæ ad proprium terminum deuenerit, ita q, inceperit sic, quod desuerit, quando desinere debuerat, secunda conditio est, ut sit certa & fidelis, ea autem talis est, sicuti exponebat Galenus, quæ non facit recidiuam, ubi ergo crisis soluit morbum, sed iterum redit morbus, fidelis non dicitur, & certa, quia & egrotantem, & medicum fefellit. Tertia conditio est, ut sit tuta, tuta autem ea dicitur, quæ seua non habet accidentia, sunt enim multæ crises cū accidentibus sæuissimis, quæ prosternunt uirtutem, & sunt in causa mortis, & appellatur crisis cū uictoria cadmia, uincit enim morbus uictoria cadmia, sicuti habetis in prouerbio ab Erasmo, nam simul & mor-

morbus & uictor concidit & ita habemus hucusq; tres
 conditiones pfectæ crisis. Quarta cōditio est, q̄ sit ma-
 nifesta, dicitur autem manifesta quādo non est occulta
 morbi mutatio et materiae cōmotio, qui .n. occulte operā-
 tur maligni sunt qui uerò manifeste, boni habētur quā-
 do ergo in crisi non est manifesta euacuatio, & muta-
 tio sicut cum nec per inferius neq; per sudores, uel per
 abscessus materia euacuatur, crisis non dicitur manife-
 sta, dubium .n. est, quo tendat natura. Quinta conditio
 est, ut sit prænuntiata à suis debitis signis, quæ sunt ista
 signa? sunt & dies, & cōcoctiones. si ergo apparuerint
 signa concoctiones in die critica, talis iudicatio uera
 postmodū fit, & prænuntiata dicitur, & optima erit,
 quādo uerò uidebitis subitas in morbis mutationes, non
 præcedētibus signis concoctionis in die critica, talis iu-
 dicatio mala est, nam aut mortem, aut morbi diuturni-
 tatem prænuntiat. Debent ergo apparere signa conco-
 ctionis in die critica siue iudicatoria, sunt enim quidā
 dies indicatorii, ut quarta & quidam indicatorii ut
 septima, sicuti dicebat Gal. in primo De diebus decreto-
 riis & in 2. Aph. unā cum Hip. & Auicenna in secun-
 da quarti circa finem. Aliud enim est dies indicatoria,
 et dies iudicatoria. Iudicatoria .n. dies est septima, quar-
 ta uerò indicatiua septimæ. Sexta conditio est, ut termi-
 netur ad bonum, quæ tamen conditio, q̄ apponeretur
 necessarium non erat, nam ubi crisis omnes alias con-
 ditiones habuerit, sequitur necessariò quòd sit bona et
 ad salutem terminetur. Istæ sunt conditiones perfe-
 ctæ crisis enarratæ à Galeno in primo De diebus de-
 creto-

IN I. PART.

cretoriis, in commento tamen ipsius Aphorismi alias ponit, sed ferè eadē sunt, dixit enim ibi q̄ melior est crisis, quæ manifesta est, & reducitur ad eam, quæ per secessum fit, q̄ quæ per abscessum, nam abscessus quandoque in intrinsecis partibus est, & ipsius natura cum loco etiā effecto interim ignoratur, secundo per quā humor noxius euacuatur, q̄ per quam alius euacuatur et ista conditio, ad eam reducitur, quæ certa est, & fidelis, nā ubi materia peccans non euacuatur, sed id, quod non debet euacuari, fit recidiua, nam quæ sine ratione iudicantur (dicebat Hipp.) confidere non oportet, quia recidiuas facere consueuerunt, tertia conditio est, ut fiat, rectè tramite & progressu, quem appellat Hippo. κατὰ τὸν ^{κατὰ τὸν} quid autem sit iste progressus, oportet ut de hoc integram faciamus lectionem. Quantum autem attinet ad præsentem locum (nam in Aphorismo sequenti de hoc diffusius agemus) dico, q̄ crisis debet fieri, per conuenientem progressum, in qua est proportio inter locum a quo fit, & locum per quem fit euacuatio, quā proportionem rectè intelligit Hipp. ita ut sint ductus proportionati, ut si humor collectus esset in concauo hepatis, conuenientius est ut materia ducatur per secessum, q̄ per urinam, postmodum est illa conditio, quæ facile toleratur, quæ ad eam reducitur, quæ tuta est, et demū ea, quæ cum concoctione fit, eadē est cum illa, quæ prænuntiata fuit, & ita nō sunt aliæ conditiones, quæ posite sunt in hoc commento ab illis positæ a Gal. in primo De dieb. decretoriis. Quid igitur sit integra iudicatio secundo modo sumpta, quæ habet oēs has conditiones

tiones satis patet, de qua integritate loquitur Hip. (ut uidebitis) ex sententia Gal. in commento Neque mouere neque nouare aliquid. Declaramus nunc omnes terminos & primo quid intelligat per mouere. scitis. n. triplicem esse motum localem alterationis, & augmenti & diminutionis, de quo nam motu intelligit Hippo. Dico q. de omni motu, nam neque mouere oportet motu locali ægrotantem, cum sit uel facta est integra iudicatio, neque motu alterationis, neq; motu augmenti, aut decrementi. Neque nouare, magis quidem est nouare, quam mouere, nam nouare est aliquid circa ægrotum facere, & si ipsum non moueamus, nisi haftenus detentus esset in tenebris, & uoluerimus aperire fenestras dicemus in eo, aliquid nouare, aut cum aliquid noui affectetur ægrotantibus, siue medicamentis siue alio pacto. Medicamenta aut apud græcos, dicuntur ea, quæ aliquid corpori faciunt, ita ut non uertantur in substantiam corporis. In hoc. n. ut dicebat Gal. in tertio De temperaturis distinguitur cibus à medicamento, cibus. n. conuertitur in substantiam nutriti, medicamentum aut nequaquã. Medicamentorum aut quædam alterant tantum, ut piper, & cinnamomum, & syruipi isti, quædam cum hoc, q. alterant, etiam euacuant, ut Agaricus scamoneum & consimilia. De utrisq; hic intelligit Hippo. siue aliter irritando sed finire. aliud enim est irritare, aliud excitare, irritare dicimus aliquid quum iam est præparatum ad aliquem affectum, ut quum quis iratus alicui, ipsum dicimus irritare, cum persuademus ad odium, & consueuimus quidem nos in prouerbio dicere,

re,

I N I. P A R T.

re, Noli irritare crabrones, excitare autem segnes dicimus. At Hip. usus est proprietate uocabuli, in praesenti parte sicuti consuevit, nam quæ iudicantur parata sunt ad motum, ideo irritare, non excitare dixit. Præceptum itaq; Hip. est, ut quæ iudicantur, aut quæ iudicata sunt (et intelligit de humoribus, nam morbi qui ab humoribus non pendent, sed sine materia sunt, per crisin non terminantur sed paulatine, fiunt autem subitæ mutationes, quum humor confertim mouetur) idest ea quæ subito expelluntur, idest illi humores (et locutus est in genere neutro, dicens ea quæ iudicantur, aut iudicata sunt idest humores) qui per crisin expelluntur, et expulsi sunt integre neq; mouere, neq; in his aliquid nouare oportet, nec aliter irritare, sed totum naturæ dimittere oportet, nam motu locali humores non sunt mouendi, cum natura moueat nec motu alterationis, quia cum sit integra iudicatio, est et concocta materia, nã si secus, non est integra iudicatio, minus etiam naturam oportet cibariis aggrauare, neq; aliquid innouare, sed totum ipsi permittere, sed de quo genere innouationis intelligit? Nempe de quoq; siue hoc faciat medicamentis, siue alterantibus, siue euacuantibus, siue aliter irritando, siue nimio somno, siue nimia uigilia. siue permutando aliquid, et ita iam explicate sunt omnes dictiones Aph. Circa quem anteq̃ rationem adducamus, remouendum est unum dubium. Videbitis enim quotidie cum natura incipit aliquem motum, ut uerbi gratia si tentat euacuare materiã per sudorem, q̃ medici nostri tēporis iubet, ut aeger pãnis cooperiatur, et dicunt se uelle adiu-

uac

uare naturam, pariter si per loca inceperit natura euacuare humorem noxium, ipsi diuretica exhibent, Dico, q̄ qui ita faciunt, peccant, & saepe ducunt homines ad perniciem, quia irritat naturam in educatione materiae, quae mature & in tempore à natura educi debet, natura enim non confertim sed mature operatur. Vnde Virgilius dum mare uentis agiteretur, & Neptunū Troianorum naues saluaturum cum uentis loquētem induceret, inquit, Maturate fugam, non dixit accelerate fugam, quia ex acceleratione naues submersae fuissent, & ita etiam in rerum noxiarum expulsionē maturatio esse debet, non irritatio. Quare non estote cum istis medicis, qui naturam irritat, cum integre iudicationē facit, nam cum integre non iudicat, quid in hoc casu agendum sit, inferius dicemus. Aliud dubium est, quod oritur ex dictis Galeni. Galenus enim in cōmento expresse innuit, quòd nos oportet, quandoq; aliquid operari, & non naturae totum permittere, quomodo ergo uerū est quod dixit Hippocrates, nihil nos mouere, nihil nouare, nec aliter irritare, sed sinere oportere? uidetur enim discordia in dictis Galeni, & Hippo. Dico q̄ operari apud medicos dupliciter intelligitur, uno modo cū naturaliter quid faciunt, ut quum medicinam, aut symplos exhibent, aut linimentis, aut frictionibus utuntur. Secundo modo operari medicum dicimus, con aegrotanti suo praesidet, sicuti gubernator navi, qui nihil aliud facit nisi q̄ prouidet, ne quid perperam fiat, & in puppi manens, uidensq; uela inflata uento, ut debent esse, nihil aliud facit, quàm q̄ animaduertit, nequid praeter sensu

I N I. P A R T.

sententiam adueniat, unde medici nostri temporis dicunt, q̄ debent procurare nequid præter sententiã fiat, & Montagnana senior, cum quo practicabam, dicebat, in non facere consistit facere & istud operari secundo modo semper necessarium est medico, non naturæ, nam medici nunquam ægrotantem debent derelinquere ut uideant quid agendum, & si, nihil agant, & sic soluta est dubitatio. Restat, ut assignemus ipsius Aphorismi rationem, deinde deueniamus ad dubitationes magis essentielles, & quæ maxime ad praxin attinent. Ratio talis est sciuitis, ut in tertio Artis parua testatus est Galenus, & in libro De constitutione artis medicæ quæ admodum medicus est minister naturæ, nihil enim medicus ex se ipso operatur, sed tantum naturæ præstat instrumenta, ubi ipsa deficit, uel ob multitudinem materiæ aggravata, uel ob magnitudinem morbi deterrita, cum ergo medicus sit naturæ minister, & nihil ex se operetur, nisi natura ad actum deducat, sequitur q̄ cum natura perfecte operatur, non egeat auxilio, imo superfluum est, quod à medico iuuetur instrumentis suis, quæ præter hoc q̄ non iuuant, maximum quandoq; naturæ afferunt incommodum, nam si per singula remedia, quibus medici naturam iuuare solent, discurremus, quæ & cibaria, et medicinæ sunt, siue purgantia, siue alterantia, nocumentum ex his naturæ inferri uidebimus, quemadmodum si cum perfecte operatur, uel operata est, ut in perfecta crisi contingit, cibus per id temporis exhibeatur, difficilime à natura feretur, nam aut à natura concoquetur, aut non, si ipsa concoxerit cibum,

bum, diuertetur ab humoris expulſione, & ab opere neceſſario diuertetur ad non neceſſarium, ſi uero natura ad concoctionem cibi non diuertatur, permanebit ille non alteratus, & inconcoctus, & in uentriculo corruptetur, corrupto autem cibo in uentriculo, ſauiffima ſequentur accidentia, ob quæ natura à materiæ expulſione diuertetur, ſiue afferamus medicamentum aliquod ſiue alterans, ſiue purgans. Audiatis quàm importune hoc factum erit, nam ſi medicina alterans exhibebitur, quum integram natura fecerit concoctionem, & uiæ ſint apertæ (nam ſecus perfectæ non eſſet criſis, ſicuti ſupponitur) aut humores adiuuandi magis quàm oportet incrassabuntur, aut attenuabuntur, aut alia quadã qualitate à medicina alterante afficientur, ratione cuius non ita apti erunt, ſicut prius ad expulſionem, ſi uero euacuare uoluerimus medicina purgante per locum oppoſitum loco, per quem natura euacuat, maniſeſtiſſimo nocumento eritis ægrotanti, quia materiam ad locum oppoſitum inclinationis ſuæ ducetis, & inde maxime turbabitur æger, ſicuti in ſequenti Aphoriſmo dicemus, ſi uerò per eandem partem; per quam natura, euacuaueritis, excitabitis naturam ad nimis citam expulſionem, & ita ſemper ægrotanti nocebitis, ſiue medicinam, ſiue cibum exhibeatis in tempore, in quo perfectæ uel fit, uel facta eſt indicatio ex ratione iam dicta. Vnde habetis iam quomodo Aphoriſ. intelligendus ſit. Quæ igitur iudicantur, & quæ iudicata ſunt integre, neq; mouere oportet, neq; nouare aliquid ſiue medicamentis, ſiue aliter irritando, ſed ſinere, licet hoc nõ
ſem

I N I . P A R T .

semper sit faciendū, quandoq; enim, uel iudicantur, uel cum iudicata sunt: aliquid noui debet realiter facere medicus ut uel medicinam exhibeat, uel cibum quēadmodum in multis casibus contingit, ideo oportet recte animaduvertere, q̄ dixit, quæ iudicantur, et quæ iudicata sunt non absolute, sed integre, quoniam, ut ex dictis iam satis manifestum est, si integra est iudicatio, medicus nihil debet operari. Sed remoueat is illud integre, quæritur num liceat medico aliquid operari, quū sit, aut factum est iudicium? Dico quòd ne dum licet, sed necessarium est, & primo accipiamus oppositum integre iudicationis primo modo sumptæ quæ erat quādo scilicet euacuatum est quicquid euacuari debet, ut nihil supersit, cuius oppositum est, quando scilicet non est euacuatum, quicquid oportebat, sed reliquæ aliquæ superfluunt materiæ facientis morbum, nemini dubium est q̄ iudicato morbo si reliquæ supersunt materiæ, q̄ eas medicus euacuare debet. Ad hoc primo est sententia Hippocra. in secunda particula Aphor. 12. Quæ relinquuntur in morbis reciduas facere cōsueuerunt ubi dicebat Gale. quòd nisi tales reliquæ euacuentur, morbus redit & in sequenti huius particule Aphorismo inquit. Quæ ducere oportet, quo maxime natura uergit, &c. ubi dicit Galenus quòd quæ ducere oportet, id est ea quæ relinquuntur in morbis (& hoc est manifestum) medicus naturam adiuuare debet, cum perfecta crisis facta non est in tempore etiam præsentis, quando scilicet morbi iudicantur. Sed quis dicet quando morbi iudicantur, quomodo sciam ego, utrum sit

sit integre iudicatio, nec ne? nam dum sit, & non est ad
huc facta, non possum scire adhuc utrū finita sit ad de
bitum terminum. Dico quòd prudens medicus etiā dum
iudicantur morbi, cognoscet optime, nunquid integra
sit talis iudicatio, antequam perficiatur, nam dum ui
det, quod non habet conditiones prædictas, præsertim
quòd iudicationem non præcessit concoctio, et si præces
sit obscura fuit, sit etiam motus humoris, qui expelli
tur non iudicatus in aliqua iudicatoria die iudicat ta
le perfectam non fore iudicationem, nam nec iudicata
fuit, præterea signa perfectæ concoctionis nō precesse
rūt, ideo nec perfectā faciet expulsionē, quia materia
cōcocta nō est, et si perfecta fiat expulsio, itaq; tota ma
teria euacuetur, uiolenta erit, non autem naturalis, nā
concocta medicari oportet &c. Sicut ergo medicus qui
naturæ minister est, nō euacuat, nisi concocta materia,
ita nec natura, quæ si antea euacuerit, symptomatrica
est talis euacuatio, quæ quātū noceat, inferius dicemus.
Et ita in proposito debet medicus naturam iuuare, si
materiam uiderit concoctam non esse, & syruos da
re quibus concoctio celebrari possit, & secundum q
oportet uel magis, uel minus eam concoquere, quare si
nimia acrimonia peccauerint humores, sicuti flaua
bilis, debet ἐπιμαρτυρίαν id est contemperantiam moliri
medicus sicuti interpretabatur Galenus in libris me
thodi, si uero tenuior quàm par sit, fuerit materia,
eam incrassare debet, si incrassata, attenuare, & sic in
omnibus per opposita naturam iuuare ut his habitis
perfecta possit fieri iudicatio. Si uero integritas iudi
catio

IN I. PART.

cationis secundo modo sumatur, debemus, omnes illas
 conditiones integre iudicationis considerare, & uide-
 re, in quo deficit, ut si integra non sit, quia per debita
 loca non fiat, debemus tētare, ut per conuenientem lo-
 cum fiat eductio, ut si per uentrem inferiorem educa-
 tur bilis, & per istam eductionem fiat dysenteria, de-
 bemus tale uitium emendare, et quandoq; per aliā par-
 tem illam bilem educere, & ideo saepe ubi natura non
 inclinatur, quò oporteret, & materia concocta non est;
 debet medicus concoctionem adiuuare, & per opposi-
 tum eductionem tentare, si uero pituita, quæ per infe-
 rius educi deberet, educatur per uomitum, & sit in
 causa seuorum accidentium, debemus euacuationem
 per alium tentare, dicebat etiam Galenus, quòd una
 conditio faciens integram non esse iudicationem est,
 cum euacuatio non est manifesta, in qua scilicet ma-
 teria extra corpus non expellitur, sed fit crisis à natu-
 ra euacuando materiam per abscessum, ut quandoq; in
 intrinsecis abscessus fiat cuius causa ignoratur, & lo-
 cus quandoq; abscessum patiens. Vbicunque ergo cri-
 sis sic imperfecta est, debemus considerare abscessum,
 utrum in intrinsecis an extrinsecis sit partibus, & si
 in intrinsecis fuerit, eniti debemus omni studio ab-
 scessum ab intrinsecis ad extrinsecas partes euocare.
 Murationes enim horum abscessuum, in intrinsecis
 malæ sunt ex sententia Hippocratis. Medicus ergo
 his, quæ uim euocandi habent, uti debet sicuti sunt
 cucurbitulæ, & synapismi, ut educantur in principio
 materiæ ab intrinsecis ad extrinsecas partes, nam
 tunc

tunc longe minori periculo abscessus maturari & curari poterit, etiam si abscessus extrinsecus appa-
uerit à materia uenenosa, ut in febribus pestilentibus acci-
dit, in quibus, & carbones, & maculae per corpus ap-
parent Althoin dictae ab Auicēna. Et ideo medicus ra-
tionalis (sicuti optime empirici faciunt ducti, uel ab
experientia, uel communi ratione) statim quo ad pos-
se, debet euacuare talem materiam, & ante maturatio-
nem cogere, ut ad rupturam deueniat, cum rebus acer-
rimis, cuius materia sunt ea, quae caustica dicuntur.

Queritur etiam utrum in febribus pestilentialibus,
cum maculae per corpus apparent, quae sunt inter ge-
nera abscessuum, & non sit euacuatio perfecta, quia
materia extra corpus non educitur, & etiā in die creti-
ca medicus debet naturam adiuuare. Nonnulli uolūt, q̃
per totū corpus cucurbitulas applicemus, quod genus
auxilii ego semper aliās amplexus sum, nūc uero uitu-
pero, est enim uiolentum auxilium, nam tunc materia,
& multa quantitas spiritus & caloris educitur et ita
natura auertitur à concoctione materiae, & inde se-
quitur putredo maxima, ex qua quandoq; casus inse-
quitur uirtutis. Aetius autem ex Oribasio optime ap-
parentibus talibus maculis succurrit, uult enim quod
materia euocetur non cum cucurbitulis, sed cum lini-
mēto quodam, quo ego saepe felicissime usus sum, quod
tale est. Accipit nanq; oleum commune, ego tamen lo-
co illius oleum amigdalarum amararum accipio, quod
magis diffilare facit, & tantundem aquae & uitrum ap-
ponit ita cōficiens. Recipe oleum amigdalarum amara

IN I. PART.

rum, aquæ partes æquales, ut uncias duas, uetri dracmas duas, misce, & bulliant, quousque tota aqua consumatur, & deinde bis uel ter in die totum corpus unguatur, nam & inde rarefiet ipsum, & materia euacuabitur, & æqualiter, non autem uiolenter, sicuti per cucurbitulas. Alia conditio est faciens q̄ iudicatio perfecta non sit in eo, quia alius humor ab eo, qui euacuandus esset, euacuatur à natura, exempli gratia in corpore peccat uel bilis, uel pituita, utraque simul, nam ut plurimum ab his febres fiunt tempore autem indicationis humoris, qui deberet euacuari, irrupit sanguis, uel per hæmorrhoidas, uel per menses, uel per fluxum sanguinis narium, humor, qui euacuatur, non est ille humor, qui peccabat, sed alius, euacuato itaque humore, qui non peccat, sed alio, debetis ne totum naturæ permittere, uel aliquid operari? Aphorismus enim est Hippocratis istius particule, si qualia purgari oportet, purgentur, confert, & leuiter ferunt, in proposito autem nunc non euacuantur, quæ euacuari debent, certum ergo est quod natura non facile tolerat talem euacuationem: nec talis confert, debemus ne tolerare, quod natura euacuet id, quod non debet euacuare. Istud certe est difficillimum, & ubi eritis in actu practico, sepe nescietis quid agendum sit bastantes, quod si flucte sanguine à naribus, uel ab alio loco, sanguinem suppressere uolueritis, suffocabitis patientem, sin totum naturæ permetteretis, ad tantum procedet euacuatio sanguinis, quod ille morietur. Quid ergo faciendum? Hippocrates adeo perplexus fuit, ut dixerit, quod quādo

do homo propter nimium sanguinis fluxum ē naribus debilitatur, adeo q̄, necesse est fluxum adstringere, non est ex toto sanguis supprimendus, & hoc est, quod dicebat Auicenna in tertio suo libro, de fluxu sanguinis, q̄ nullus reprimendus est, nisi qui ad manifestum casum uirtutis deducturus sit ægrotantem. Per sponte autem humorem educi à natura intelligo, idest non coactē, sicuti accidit, uel cum homo percussus est, uel ceciderit, uel applicitæ fuerint sanguisugæ, & postea sanguis supprimi nequeat. Et ut uniuersaliter dicam; si nulla fuerit uiolenta eductio in his, quid agendum sit, facile non est diiudicare, ubi uerò ex causis huiusmodi, sicuti in pharmacia uiolenta, fiat eductio materiæ, debetis omni conatu reprimere fluxum materiæ, nam non fuit talis motus à natura factus, sed uiolentia, & ita consueuerunt omnes medici facere, & ita faciebat Auicenna, & Mesues, Qui Auicenna fecit caput in prima quarti, quomodo debeant corpora astringi, quæ uitio medicamenti purgantis nimium euacuantur, sed ubi natura hoc sponte facit (nam sponte fiunt, quæ aliqua rete extrinseca non fiunt) dico (& talis est sententia omnium medicorum) q̄ tales fluxus non debetis adstringere, & si in quali, & quanto sit uitium, sed tantum corroborare uirtutem, nam si fiant propter debilitatem uirtutis, nihil tutius erit q̄ nutrire, & refocillare agrum, & quibusdam frictionibus diuertere ad oppositam partem, si autem fluxus fuerit uitio acrimoniæ humorum, non debetis talem fluxum adstringere, sed contemperare ipsos humores, ut bilem, si bilis, si-

y 3 cuti

euti plurimum contingit, in causa fuerit, uidi enim sæpe defluente bile, & per uomitum, & per secessum, nõ ex adstrictione: sed ex repressione adiutum patientem, & nihil melius reperiri, q̃ exhibere ius pingue pulli, propterea non male antiquiores uocatam colericam passionem solo haustu iuris corroborant. Quòd si sanguis præter rationem euacuetur, credo q, cum sponte fluat, non sit sincerus, nam non stat uirtus bona cum sanguine corrupto, & sic quia uirtus expulsiua stimulata fuit à mala sanguinis qualitate, ideo humor ille expulsus est, uel quia aquosior, & hoc est in plenitudine quo ad uires, & quandoque in plenitudine quo ad uasa boni sanguinis, ita ut etiam quandoq; disrumpat uasa, sicuti quandoq; in pectore accidit ruptura uenæ, in qua nullus sapiens medicus primo astringentibus utitur, nam necessariò erit in causa, q, sanguis ille in pulmonibus detineatur & sequatur phthisis. Ideo uos facientes, sicuti optime & Actius, & Paulus faciunt, primo mundificationem, & abstersionem aggredimini, postmodum consolidationem, irracionales autem medici oppositum efficiunt, in primis enim consolidare uolunt, secundo mundificare. Ante igitur omnia recte sanguis mittendus est, non est autem adstringendum, sed sanguis alterandus uenit, si sit multum acutus ipsum reprimendo, si sit serosus, serositas euacuanda est, ad propositum autem est turbith, & follicelis senæ talem moliri euacuationem, cauere autem debemus, ne primo materiam restringamus, etsi multa fuerit materia peccans, adhibenda est euacuatio, & hoc est, quod
dice

bat Auicenna, q. uomitus uomitum curat, & fluxus fluxum bonæ iudicationis. Præterea altera conditio erat, ut recto tramite fieret. Declarauimus autem in præcedenti lectione quid esset recto tramite euacuare, & hæc maxima fuit difficultas antiquorum, & modernorum. Omnes enim per rectitudinem uacuationes fieri debere asserunt, quando uerò interrogatur aliquis doctor, quæ sit ista rectitudo, num situs, an uiarum, an fibrarum, ne dum unum inueni, qui idem dixerit de sensu istius dictionis κατ'ἰξιν siue ὁδῶν πλάττων & fortasse in sequenti lectione, aliqua dicemus. Habui ego quandoque dubitationem, num recte interpretatus sit Hippoc. Gal. in hac dictione. Semper enim Hippoc. dicit κατ'ἰξιν non κατ'ὁδῶν πλάττων, mihi enim longe diuersum significant ista, nam per κατ'ἰξιν forte intelligit Hippoc. id est secundum aduentum, quando uenæ communicant, pro ut scilicet euacuatio commode parata est, per illud debemus euacuare, Galenus autem secundum rectitudinem interpretatur, quæ sit ista rectitudo nunquam declarauit, qui tamen solet ita esse lucidissimus in interpretationibus suis, ut quandoque etiam sit fastidio legentibus. Fuit quidam Petrus Gallus uir doctissimus, qui de missione sanguinis scripsit, & ipse interpretatus est secundum rectitudinem fibrarum. Vtrum autem hoc uerum sit dicendum est aliàs nunc supponamus, quod Galenus intelligat, recto tramite euacuationem fieri, id est per debitas uenas secundum accessiones scilicet uenarum, ut in concauo hepatis est materia, oportet per intestina, aut per uomitum

I N I . P A R T .

mitum ipsam euacuare, commodius tamen fit per intestina, dummodo seruetur natura, nam concavum hepatis colligantiam habet cum uenis meseraicis, quæ postmodum per intestina disseminata sunt, & ideo talis euacuatio recto tramite fit. recto autem tramite non esset, si per urinas eam euacuare uellemus, nam oporteret, quod ascenderet ad gibbum hepatis, talis autem transitus dissimilis esset, & noceret hepati. Si autem materia euacuanda in gibbo fuerit, non erit euacuatio per rectum tramitem, si per intestina euacuare uoluerimus sed bene per urinam, nam serositas sanguinis, & quæcunque in gibbo hepatis sunt, si non multa sit per quosdam ramos uenæ portæ transmissos, ad renes excolatur, & hoc est, quod uult Galenus. Dico ergo, quod si iudicatio non seruauerit istum tramitem non erit integra. supponatur autem quod non seruetur rectus trames, dico etiam quod tunc medicus naturam iuuare debet, ut materia per propria uasa educatur, dummodo seruentur conditiones integritatis iudicationis, ut puta, quod cum concoctione fiat, & huiusmodi, quod si educatur materia sine concoctione, integra non est iudicatio, quid autem tunc agendum sit, etiam declaratum est Legemus modo alium Aphorismum, & complebimus, si quid huius sue perfuerit.

Quæ

XXI.



VAE ducere oportet, quo maxi-
 me natura uergit per loca confe-
 rentia, eo ducere.
 Iste est uigesimus primus Apho-
 rismus admodū opportune con-
 tinuatus, & connexus cum praece-
 denti Aphor. Hipp. praeceptum fuit, q̄ quæ iudicantur,
 & quæ iudicata sunt integrè neq; mouere oportet, ne-
 que nouare, siue medicamentis, siue aliter irritando,
 sed sinere, audiuiſtis præterea, quemadmodū in eo A-
 phorismo sub altero oppositorum (sicuti consueuit) de-
 dit alterum intelligere praeceptum oppositum qđ quæ
 non iudicantur, nec iudicata sunt integrè, euacuari de-
 bent à medicis, sicuti in commento Galenus præcipie-
 bat, cū ergo istud praeceptum in præcedenti Aphorismo
 implicite traditū sit, reliquum erat, ut modum nos doce-
 ret, quo euacuari deberent, nam quæ relinquuntur in
 morbis, post iudicationes recidiuas facere consueue-
 runt, frustra enim sciretis, q̄ quæ integrè non iudican-
 tur, uel non iudicata sunt, euacuanda essent, nisi & mo-
 dum euacuationis sciretis. Ideo ualde opportune Hip-
 pocrates subiunxit istum Aphorismum dicens. Quæ
 ducere oportet quo maxime natura uergit per con-
 ferentia loca, eo ducere conuenit, Ex quo sequitur,
 quod si quæ integrè non iudicantur, euacuare oportet,
 debetis euacuare huiusmodi reliquias materiæ, quo

y y natu

IN I. PART.

natura uergit per loca conferentia. Duæ ergo sunt conditiones, quas aduertere oportet in tali euacuatione, ut euacuatio fiat, quò natura uergit, & quæ loca conferentia sint, quæ ubi noueritis, illud, q. dicit Hipp. in Aphorismo primo siue intellectum Apho. facile percipietis: primo aut oportet nos scire, quæ sint, quæ ducere oporteat, & declarat istud Gale. in commento dicens, q. ea euacuanda sunt quæ non sunt à natura euacuata, Medicus. n. ubi ægritudinem nactus est, materia non existente furiosa, non debet materiã illam euacuare, sed prius ipsam præparare, & concoquere, & hoc est, quod dicebat Auicenna, in prima quarti cap. 5. cum materia concocta sit beneficio artis, siue ab ipsa natura non mouet illam materiã, tunc medicus debet hora motus naturæ mouere, si uerò natura moueret & perfecte euacuaret tunc nihil à medico agendum esset, si uerò aliquid à natura post iudicationem relictum sit, uos id euacuare debetis, ne iterum in causa sit q. morbus redeat. Et ita tot sint dicta, ut hoc dictum Hippoc. intelligatis quomodo autem educenda sint, quæ educi debent audiat quæ ducere oportet idest traducere per eum tramitem, quò natura uergit & per loca conferentia. Duæ igitur sunt conditiones in euacuando seruandæ, primo q. euacuemus per locum ad quem natura uergit, secundo q. ille locus conueniens sit euacuationi. Audiat modo quò natura uergat, & quæ sunt loca conferentia, & quæ non. Galenus in commento admodum difficilis est optinere. n. exposuit præsentem Aphorismum, sed obscurissime, dicit enim q. particula illa quo natura uergit ad

ad duo reducitur, ut scilicet naturam consideremus, & humoris motum. Longe tamen plura q̄ ista duo uult Hippocr. Ideo distinguatis hoc pacto, q̄ tria intelligit per huiusmodi naturæ nomen, quæ sparsim à Galen. in commento dicta sunt Hippo. primo intellexit naturam pro natura humoris peccantis, ut sensus sit, q̄ eò ducere oportet, quò natura humoris noxii inclinatur. Sed dicet quis, ego non intelligo hoc, uellem ut apertius hoc ageres. Hoc faciam. Credo uos didicisse à me, & prius ab Hippoc. & Galeno, q̄ humores propriam habent euacuationem, ut pituita cum frigido sit, & crassa, deorsum sui grauitate tendit, ideo melius est, eā ducere per secessum, q̄ per uomitum, item humor etiam melancholicus, cum terreus sit, bilis uero flaua oppositum habet motum, nam facilius per superiora, quum leuis sit, similiter, & sanguis cum acutus sit, & tenuis, melius per superiora educitur. Ideo quandoque uidemus naturam per eruptionem sanguinis narium, talem sanguinem euacuare, si uero crassius sit, commodius per inferius, aut per hæmorroidas educere oportet. Et hoc est, quod Hippoc. nos admonens dicebat. In hyeme uero cauendum à uomitu, in æstate uerò is maxime adhibendus est. In æstate enim multiplicatur bilis, quæ melius per uomitum educitur, cum leuis sit, q̄ per secessum. in hyeme uerò à uomitu cauendum est, quia eo tempore pituita in corpore abundat, quæ inclinationem naturalem sursum non habet. Scimus etiam serositatem sanguinis habere inclinationem, ut per urinas euacuetur. Natura præterea secundo modo intelligitur de facultate expultrice

trice. Appellatur enim natura talis uirtus, ut declarat nobis sapientissime Gal. capitur etiam natura quandoque pro operatione; nam quandoque naturam humoris talem dicimus, quia talem habet operationem. Si ergo naturam pro uirtute expellente intelligimus, debet medicus, cum uult euacuare, aduertere, quò uirtus expulsiua expellet humoris noxii naturam (minister. n. natura est medicus, ut dictum fuit) & ipsam irritare, præcipue cum recta operatur. Debemus ergo rectè uidere utrum uirtus expulsiua expellat materiam ad superiora, an ad inferiora, an ad anteriora, an ad posteriora, & si per conuenientia loca hoc facit, eò ducere oportet. Tertium, quod pro natura intelligendum est (quod potissimum debet à medico considerari) est consensus, ductus, & affinitas, quæ est inter locum affectum, in quo euacuatio fieri debet, & locum per què euacuatio fit, ubi enim euacuatis, oportet q̃ consensum cognoscatis partis euacuandæ cum parte, per quam fit euacuatio, uerbi gratia cum humor est in uenis meseraicis uel in concauo hepatis euacuandus, & per intestina talem humorem euacuaueritis seruabitis tertiam istam conditionem, nam est maximus consensus concaui hepatis cū meseraicis, & cum intestinis, & meseraicarum cum intestinis, & ita cum seruatur consensus, quo natura uergit, & hoc est, quod in commento dicebat Galenus, q̃ consensus seruatur, dum fit recto tramite, idest per directum ad locum patientem. Ista sunt tria, quæ intelligi debent per illud dictum, quò natura uergit, & ubi ista conuenerint, facillimam habebitis euacuationem, ubi

ubi uero disident, debetis animaduvertere ad id, q̄ plurimum urget, et est consensus uasorum, per quæ debet fieri eductio, & si natura humoris inclinaret ad aliquam partem, & cō expelleretur à natura non esset tamen cōsensus uasorum, per quæ debet fieri eductio, debēs natura diuertere ad locum, ubi consensus sit partiū, à quibus et per quas fit euacuatio quod maxime oportet animaduvertere. Audiatis modo quæ sint loca conferentia, & quæ non. Illa dicuntur loca conferentia, quæ à natura constituta sunt, per quæ fiat euacuatio ex singulis partibus corporis humani, sicuti, in omnibus concoctionibus instrumenta molita, quibus excrementa unius cuiusque concoctionis expellerentur à corpore, & cum prima concoctio sit in uentriculo, dedit uasa, quibus cōmode excrementa primæ concoctionis extra corpus educi possint, & sunt intestina, Secunda concoctio quæ facta est in hepate & in uenis, (nam non distinguitur concoctio uenarum, & hepatis, sed una & eadem est, apud Hippo. & Galenum, licet Arabes aliam esse posuerint) habet & ipsa propria loca per quæ fit euacuatio excrementorū, et sunt renes, & uesica, per quæ educitur serositas sanguinis. Tertia cōcoctio est, quæ fit in toto ambitu membrorum, et in ista multa etiam supersunt excrementa, quæ per cutim euacuari debebant, & ita natura instituit cutim, tum ad corporis ornatum tū ut esset locus excrementorum omnium tertiæ concoctionis, quæ expelluntur, uel per sudores, siue per difflationem insensibilem, quæ cōtinue in corpore nostro fiunt, ut patet ex sorditiis, quæ in pannis acquiruntur. Præterea

IN I. PART.

terea sunt mēbra particularia, quæ excretionibus particularibus egebant, ut caput in quo plurima aggregantur excrementa, ideo natura prouidit, ut essent plurima loca, per quæ possent talia excrementa euacuari, & sunt nares, palatum et ita uidebitis, quomodo natura semper sollicita fuit ut loca pararet, quibus excrementa expurgari possent, sed quia nonnulla corpora, ut sunt mulieres propter excedentem frigiditatem, & humiditatem, & paucitatem exercitii pluribus redundant excrementis, non solum dictis locis ad euacuanda excrementa contenta fuit natura, sed illis addidit loca per quæ quolibet mense excrementa sanguinis superflui, tum quo ad quātitatem, tum quo ad qualitatem euacuarentur, & sic habetis loca, per quæ naturaliter excrementa expurgantur quandoque; natura etiam, ut cū plurima excrementa multiplicantur in uētriculo quæ per inferius expurgari non possunt, per uomitum euacuat. Est & alia euacuatio, quæ media est inter naturalem, & eā quæ præter naturam dicitur, et est operatio hæmorrhoidarum, cū scilicet sanguis crassior est, cū uero sanguis biliosus est, orificia etiam uenarū à natura aperiuntur, ut talis sanguis educatur, & ideo bene dubitant isti, num apertio hæmorrhoidarū, si à natura facta est, sit ex toto genere ex euacuationibus præter naturam, & quo pacto naturales possint dici euacuationes hæ, nam nonnulli ut fuit Dyocles, sudorem esse ex toto genere præter naturam uoluit, quoniam dicebat sudorem causari tantū à causa præter naturam, existente. n. dispositione corporis, sicuti esse debet nunquam accidit sudor

dor sed excrementa illius tertiæ concoctionis, per halitum, digeruntur, sed quicquid sit, istæ sunt quæstiones alibi determinandæ, satis est, q̃ habebitis quæ sint loca, per quæ naturaliter fiunt euacuationes, siue simpliciter, et absolute naturales sint, siue quodā modo, sicuti cum natura nullo extrinsecus stimulante euacuat per hæmorroidas, uel per fluxum sanguinis narium cū ergo natura per conuenientia loca euacuauerit, & materiam impulerit, eò ducere uos conuenit, sed si loca conferentia nō fuerint, etiā si reliqua omnia adessent, et q̃ natura humoris eò tenderet, & natura expelleret, non tantum nō debemus eā adiuuare, sed diuertere. Iam autem audiui-
stis, quæ sint loca conferentia, ut intestina, uenter, uesi-
ca, uterus, cutis uniuersa, nares, & palatum respectu ca-
pitis, audiatis modo quæ sint loca non cōferentia. Duæ
sunt conditiones quæ faciunt loca conferentia non esse,
(dicit Gale.) primo si sint loca nobilia per quæ dum
trāsīt humor expellendus, longe magis nocumentum fa-
cit transitus per illas partes, quā ipsius euacuatio uerbi
gratia circa conuexū hepatis colligitur humor, qui eua-
cuādus sit, indicationes ferè æquales huius humoris ha-
betis in euacuatione, nā & per sursum, & per deorsum
euacuare possetis, eadē. n. ferè esset rectitudo, si sursum
uel deorsum pelleretur, sed si sursum pellatur, non est lo-
cus conferens, et si in eiusmodi casu natura humoris in-
clinaret sursum, & ea sursum expelleretur, stante. n. cō-
sensu nō debet medicus pati, ut iste humor sursum uer-
gat, sed uiolēter deorsum trahendus est. Nā præter hoc
& petet partes supremas, sicuti cerebrum, quod pessimū
est,

I N I . P A R T .

est, si postea euacuetur, maius tunc erit nocumentū illa-
tum ex transitu illius materiae per membra principa-
lia, quā sit iuuamentū, quod consequitur ex eius eua-
cuatione, & hoc est, quod in quarta primi in capit. de
euacuatione dicebat Auicenna, Caue cum euacues ne p
membrum principale transeat humor, ista ergo est pri-
ma conditio. Secunda uero conditio est, quae facit q, lo-
cus conueniens non sit, est quando expelluntur excre-
menta, & ille effusionem non habet ubicunq; enim ma-
teria deuenit ad aliquem locum, ad quē cum deuenerit
postmodum locus non reperitur, per quē euacuari pos-
sit talis materia, talis locus impetus est euacuationi. et
hoc contingit, quando multa aquositas in hepate, uel in
testinis aggregatur, expelliturq; in loco inter medio,
inter peritoneum & intestina, & talis humor hidro-
pem, & mala accidētia facit, quoniam materia illa ex-
pulsā fuit ad locum non conferentem, et quare? quia in
tali loco, non est foramen, quo possit materia illa edu-
ci. Istae sunt duae conditiones, quae faciunt locū nō esse
conferentem euacuationi. Si igitur omnia in unum con-
uenirent, facilem habebitis euacuationem, ubi uero om-
nia non conuenirent uidendum est, quod locus sit conse-
rens: secundo consensum habeant, et locus qui euacua-
retur, & ille per quem fit euacuatio. Nam his duobus
conuenientibus poteritis moliri euacuationem, quē na-
tura uergit & ita iam apparet sententia Hippocra-
tis, nam cō euacuandum est, quae euacuare oportet, quod
natura uergit per loca conferentia, & iam ratio ex di-
ctis satis patet, nā ubi omnia quae requiruntur adsunt,
facima

facillima est euacuatio, quam nos intēdimus, & sic terminis intellectis ratio Aphorismi in promptu est. Sed quod in hoc considerandum est, una difficultas est utilissima ad praxin, & ad speculationem, et rectē animaduertite, ita enim explicite loqui intendo, ut nullum dubium in hac re uobis relinquatur. Galenus in cōmento inquit id, quod totiens alibi dixit, q̄ maxime conferunt euacuationes eorum, quæ euacuari debent si fiant secū dum rectitudinem, superius hoc totiens repetiuit, nunquā tamen declarauit, quæ sit ista rectitudo. Petrus Brissotus Gallus uir profectō doctissimus multa credit se fecisse in hac re, & se multum commendat, tanquā quod ueritatem inuenerit, & certe post ipsum uidi neminē, qui legi possit, ex recentioribus licet tot, tantasq; faciant distinctiones, ita ut se confundant, & minus de hac re intelligant, quā Petrus ille intellexerit, qui & ipse nihil intellexit de eiusmodi re, sicuti clarissime ostēdam. Videamus ergo quot modis rectitudo dicatur: nam ex hac distinctione unā cum natura rei deducam uos ad exactā istius quæstionis intelligentiam. Rectitudo quadrupliciter dicitur (uerum prius hoc uos scire oportet, q̄ rectitudo est habitudo inter duos terminos) prima rectitudo est situs, quid autem per situm intelligendum sit? dico, quod est quando unus terminus est in dextera parte, & alius terminus in eadem parte, alius modus rectitudinis est inter habitudinem, extremarum differentiarum localium, uerbi gratia, si unus terminus rectitudinis est in parte dextra quod alius in parte sinistra, si unus sit sursum, alius sit deorsum, et
z simili

IN I. PART.

similiter de aliis differentiis, scilicet dextrorsum, & sinistrorsum, antrorsum, & retrorsum, tertius modus rectitudinis est qui per fibras est, & filamina, & iste fuit Achilles Petri, uerbi gratia accipiamus uenam magnam per quam fit euacuatio, rectitudo quæ accipitur per istam euacuationem, est quando ista procedit ab uno termino à quo scilicet ad alium ad quem sunt eadē stamina, & filamenta. Altera uero rectitudo est quæ dicitur consensu, & affinitas uasorum. ut dicimus quod rectitudo est inter concauitatem hepatis, & intestina, quia ibi sunt uasa parata, et consentientia, ut euacuatio concaui fiat per talia uasa uenarum uidelicet meseraicarum. Est modo uidendum, de qua rectitudine intelligat Hippocrates dicit $\kappa\alpha\tau'\iota\gamma\iota\upsilon$, & quando dicit Galenus secundum rectitudinem. Vt ergo ex Galeno eliciamus (et si ipse hoc non dicat) si uolumus hoc considerare, oportet uidere per quas uias fiant euacuationes, & quot sint euacuationes. Euacuationis triplex est differentia, fit enim quando euacuatio materiae educenda à loco affecto, exempli gratia quando est apostema parte extrinseca et eam scarificamus, uel fomenta euaporantia apponimus, facimus euacuationem à loco affecto per ipsummet locum, & sic nullam aliam rectitudinem consideramus, cum ergo rectitudo sit, habitudo inter duos terminos, & hæc non sit habitudo, quia non sunt duo termini, ideo nec rectitudo queritur, sed sola euacuatio, illud igitur $\kappa\alpha\tau'\iota\gamma\iota\upsilon$, hic considerari nō potest. Duæ sunt aliæ species euacuationis, quæ est una quæ à propriis locis materiā deriuat & euacuatio diri uans

deriuans dicitur, ut cum est affectus in parte aliqua, et querimus propinquum locum, per quem materia peccans euacuetur, ut cum in meseraicis est materia euacuanda, eam educimus per intestina, quæ igitur est rectitudo in euacuatione deriuatiua? (nam quatuor modos rectitudinis posuimus) est ne prima rectitudo sit, quæ est, ut si locus affectus est in dextro latere, in eodem etiam euacuemus? Dico, q̄ semper eundem situm in deriuatione seruare debemus, nam si uolumus per deriuationem euacuare, ultimas loci differentias querere non debemus, sed eundem situm, ut si in dextero latere est affectus, in eodem deriuemus, & ita secunda rectitudo quæ est per differentias loci oppositas non concurrit. Nunquid autem tertia rectitudo sit necessaria, quæ flaminum, et filamentorum est, uidetur eam prima facie necessariam esse quia dicebat Petrus ille, quod unaquæque euacuatio ex pulsu, & tractu fit, et ex principiis Galeni quilibet motus naturalis, ut est uentriculi, siue animalis, ut musculorum fit per uillos, & in naturalibus attractio fit per uillos rectos, & melior fit attractio, si eadem semper sint filamenta, à principio à quo, ad terminum ad quem, et ita uidetur necessariò concurrere ad deriuationem rectitudo fibrarum, et uillorum. Non dixerim ego hanc propositionem uniuersaliter prolatam ueram esse, sed indefinite tantum, nā in aliqua euacuatione sunt ista duo, et aliqua non ut postmodum patebit, concedatur tamen pro nunc, quod uniuersaliter sit pulsus, & tractus. Quantum autem attinet ad terminū, à quo fit euacuatio, qui quidem est mē

z ii brum

I N I. P A R T.

brum affectum, uerū est, q, in tali loco est pulsus, quod proponitur à Galeno sepiſſime, & præſertim in ſequētis Aphoriſmi cōmento, dicit enim quòd euacuatio fit ex pulſu membri, à quo fit euacuatio. Certum ergo eſt, quod in membro, quod euacuatur, eſt uirtus expulſiua, & ſic materiæ noxiæ à naturæ illius membri expulſio fit, non cum uillis longitodinalibus, ſed circularibus, nā per uillos longitudinales fit attractio, diſtinguuntur enim adinuicem attractio et expulſio hunc in modum, quia ſcilicet attractio fit uillis longitodinalibus, expulſio uero circularibus, ſicuti retentio obliquis efficitur mo do uilli circulares cum longitudinariis continuatio nem non habent, nec ita conuenire poſſunt, ut cum fit attractio, & expulſio, inuicem continuentur, cum ſola linea recta talem continuationem recipiat ex eo quòd ſecari poteſt: circuli uero non, cum ex ſe ipsis perfecti ſint, & ita non poteſt eſſe perfectus ductus, ſcilicet re-
ctus fibrarum, quibus fit tractus & pulſio à membro à quo ad membrum ad quod terminatur. Sed loquamur modo (quod magis urget) de termino, per quē fit euacuatio. Nemini dubium eſt (dicebat Petrus ille) quòd tale membrum trahit. Debetis circa hoc ſcire, quēadmo dum dicebat Galenus, quòd euacuatio, quæ fit per phar macum, componitur ex tractu, & pulſu, pellit enim mē brum affectum humorem noxium, & medicamentum trahit, ſed non dixit Gale. q, membrum attrahat, ſed q, medicamentum eſt illud, quod attrahit. Et ideo non uni uerſaliter uerum eſt, q, in omni euacuatione fit pulſus & attractus, ſed tantum in illa, quæ per pharmacum fit,

fit: nam membrum, cum recte se habet, non attrahit ad se excrementum alterius membri, sed ut habetur ex secundo De facultatibus naturalibus attractio est conuenientis secundum naturam in euacuatione autem supponitur, q̄ materia, quæ euacuatur, excrementosa sit, & ideo membrum, ad quod truditur excrementum ab alio membro non attrahit: sed medicamentum est, quod attractionem molitur, & quando unum membrum expellit suum excrementum (ut dicebat Gale.) membrum, ad quod expellitur illud non attrahit, sed statim ad expulsionem insurgit, & non cessat motus expulsionis, quousq; deueniat tale excrementum ad locum imbecillem, qui sui imbecillitate à se ipso expellere illud non possit, aut deueniat ad locum, per quem extra corpus educitur. Et ideo non est dicendum, q̄ membrum attrahat excrementum, quod euacuatur, sed pharmacum est illud, q̄ ad se sui uirtute attrahit, ut tertio De temperamenti, & quinto de simplici med. Vnde cum est in uentriculo medicamentum, uirtus attractiua eius superat, et obumbrat uirtutem attractiuam uentriculi, quæ tamen sibi conuenientia attrahit, ut secundo De facultatibus naturalibus declarabat Galenus, & est in causa q̄ excrementa ad uentriculum attrahantur, & in tali attractione fibræ rectæ non requiruntur, quia talis attractio non est motus naturæ, sed pharmaci. O melior fit attractio per lineam rectam, Dico uerū esse, sed nō fit per fibras rectas uasorum talis euacuatio, sed hoc contingit, quia natura in omni euacuatione breuiori, quo potest, compendio utitur. Tale autem compendiu

z iii est

I N I. P A R T.

est per lineam rectam, nō circularem, ut alias ostendi. Quantum ergo ad attractionem, quæ fit per pharmacum, quod fit uirtute pharmaci, non fibrarum rectarū uerum dicebat, quod in omni euacuatione fit attractio, et id quod attrahit est membrum, nam dum fit euacuatione per missionem sanguinis, pars in qua uena secta est, attrahit primo ex necessitate, quia dū euacuatur, oportet quod in uacuo fiat repletio illius, quod euacuatum est, et sic semper in omni euacuatione fiet attractio, nā semper partes inaniuntur, partibus autem inanitis necessario in uacuo sequetur attractio ad illam partem. Notetis, quantum circa hoc decipiantur qui proferunt propositionem istam. Quod à uacuo, dolore, & calore fiat attractio, nam ex his tribus solus Calor est, qui attrahit, nam q̄ uacuum attrahat falsum est, quia uacuum est priuatio, & non ens est priuatio, & non ens nihil attrahere potest cum non sit. Dicet quis, non dico quod uacuum attrahat, sed quod locus uacuus attrahit id, q̄ est sibi alimentum per suos uillos rectos, et ita huiusmodi attractio non est nisi alimenti, uult enim alimētū restaurari, quod destitutus fuit ex sanguinis missione. Dicendum itaque est, q̄ si membrum inanitum trahit, nō trahit excrementum, sed alimentum, & ut euitetur uacuum, nam hoc ordini naturæ repugnat & maximus est consensus partium trahendi inuicem. sicut etiam in mundo paruo contingit, ut una parte lasa, ceteræ etiā consentiant, et sicut cū aliqua particula in magno mūdo aufertur, ne detur uacuum, uidemus et grauiā descendere, & leuiā ascendere, ita in corpore humano, ut cui

tetur

tetur uacuum tale, fit confluxus humorum ad partem inanitam, & ita dimittantur illi, qui dicunt, quod uacuum attrahit. Qui etiam dicunt dolorē attrahere decipiuntur, nam dolor non atrahit, nam actionis principium esse non potest, cum passio, & symptoma sit consequens actionem agentis. Sed quid est, quod attrahit in dolore? Est sensatio tactus, quo stāte, necesse est, quod calor & spiritus moueantur, & natura illius membri quod dolorem patitur, querat alleviationem, et sic trahat calorem innatum ad se, & per illum fortificetur, ut inimicum illud possit expellere, ad quem calorem sequitur attractio sanguinis, & aliorum humorum, ex quo sæpiissime contingunt apostemata. Et ita, ut redeamus ad rem nostrā, dico, q̄ in euacuatione, quæ fit per missionem sanguinis, non fit attractio à loco euacuato, sed confluit humor uicinus ad eam partē, ne detur uacuum, fit ergo attractio tantum excrementi, ut dicebat Galenus in commento sequenti, ubi pharmacum exhibetur, conueniunt enim in tali euacuatione motus humorum facti à medicamento, & expulsio naturæ, ita concocta materia facillima fit euacuatio, quia & medicamentum attrahit, & natura expellit. Non uideo itaque quomodo istæ fibræ rectæ imaginatæ à Petro ad euacuationem faciant siue rectitudo situs, & conuentus, et affinitas uasorum, ut scilicet à loco mandante terminentur ad locum, ad quem excrementa trahuntur. Tertia succedit euacuatio, quæ dicitur diuersiua, siue axersiua, quā, ut melius intelligatis, debetis animaduvertere, q̄ euacuationem diuersiuā uocamus quando est impetus

4 humoris

I N I. P A R T.

humoris ad unam partem, ut ibi plenitudinem faciat, uel abscessum, & medicus trahit ad partem oppositam, ut desinat fluxus illius humoris ad eam partē, ad quā inclinabat, quæ rectitudo requiritur in hac euacuatione, quia semper dicit Galenus quod oportet in euacuatione seruare ^{xxxv} i. §. iv. Nunquid autem illa eadem rectitudo seruetur in deriuatiua, quæ in altera euacuatione seruabatur, hoc optime annotare debetis, quia hinc dependent leges & Prophetæ. Dicebamus quod in deriuatiua euacuatione requirebatur rectitudo situs, ut si in parte dextra sit affectus euacuatio per eandem partem facienda erat, requirebatur quin etiam conuenientia siue aduentus uasorū. Euacuatio autē auersiuā est quæ ad oppositam partem fit, & ad longinquum, sed quæ rectitudo seruatur in huiusmodi euacuatione? manifestum est, quod non seruatur rectitudo situs: requiritur ergo rectitudo, quæ est inter extremas differētiās terminorū localium ut si locus affectus sursum est trahatur materia deorsum, si ante retro, si dextrorsum, si nistrorsum, & semper integra diameter seruatur, non duæ, ut docebat Auicenna, & his differentiis nō seruatis, euacuationem diuersuam non facietis. Verum nunquid aliæ rectitudines requiruntur? nūquid rectitudo situs nequaquam, ut diximus, quia per hanc differentiam potissimum distinguitur deriuatio à diuersione. Deriuatio enim eundē situm seruat ut si affectio fit in dextro latere: euacuationē faciatis in eodem latere, diuersio autem (ut dixi) ob hoc potissimum à deriuatione distinguitur. De rectitudine fibrarum iam dictū est.

quod

quòd non uideo, quomodo seruantur ista filamenta in euacuatione. De rectitudine autem, quæ est affinitas uasorum, dico, quòd in diuersione simplici non requiritur, cum scilicet trahamus materiã sursum in deorsum & à dextro in sinistrum, & ab ante ad retro, nã raro reperitur in tali euacuatione connexus uasorum, natura enim quantum potuit, corpora ipsa distinxit. O dicet quis uidetur hoc esse cõtra Hip. et Galenum, qui diuersiones faciunt in pleuritide, & apostematibus intrinsecis ab eodem latere. Dico, quòd sum et uolo esse cum Hippo. & Galeno, sed uolo, quòd illi intelligãtur sicut intelligi debent. Quotiescunq; Galenus simplici diuersione utitur (simplex autem diuersio est quæ nihil aliud habet, nisi quòd diuertat, & hoc etiam præseruatione maxime seruatur) differentias oppositas seruare intendit, & ob id dicebat in libello De missione sanguinis, quòd cum quis est aptus ut in podagram incurrat, ineunte uere missione sanguinis adhibere debet. Aliquando autem copulãtur ista duo deriuatio scilicet & diuersio, & hoc est in morbis acutis, in quibus si tantum diuertere uoluerimus, auxilium aut nullum, aut tardum erit ualde, & hoc dicebat Galenus, & Hippoc. in secundo De ratione uictus, quando dicebat Hippo. q. in pleuritide ab eodem latere mittendus est sanguis, nã si sectio uenæ ab opposito fieret, remedium uel tardũ, uel nullum fiet quoniam non est tempus diuersionis, nõ enim oportet assuefacere naturam ad locum oppositũ, quia morbus instat, et ideo simul diuertere oportet, ne morbus augeatur, & deriuare, quia periculum est in

z v mora,

IN I. PART.

mora ideo, in eo secundo libro præcipiebat Hippoc. ut in tantū procederet missio sanguinis, quod immutetur sanguis & rationem reddebat Galenus, quia locus, in quo est affectus, euacuatur, qui quidem locus repletus est sanguine corrupto, & ideo tantum debemus sinere ut sanguis exeat, quousque immutetur, quod autē per talem sanguinis missionem diuertere uelit, patet, quia inquit, quod humor ad oppositam partem ducendus est & quod etiam uelit deriuationem, manifestum est ex eo quod dicit, quod debemus intantum mittere sanguinem, quousque immutetur, oportet ergo quandocunque euacuamus aliquem morbo aliquo affectum locū propinquum eligere, nam ex tali loco manifesta sit deriuatio, fit etiam ad oppositam partem diuersio quodāmodo à dextro in sinistrum, uel à sinistro in dextrum, iā enim suppositum est, quod in deriuatione seruetur rectitudo situs, & uasorum, magis autem rectitudo uasorum conueniet, stante eo, quod Galenus cognouit quod uena sine pari à dextra ramificatur, & rami ipsius ueniunt, ut omnes costas præter quatuor superiores nutriant, & hic oritur, q, ut plurimum pleuresis fit inferioribus ratione illius uenæ ad ipsas descendētis, sed quicquid sit, in hoc amplius me non intromitto. Audiuistis Vesalium, quomodo uoluerit uenam illa supra cor ramificari, et deinde mittere ramos ad omnes alias costas, uerum ista pro nunc dimittantur. In acutis ergo morbis, deriuamus, et diuertimus, in cronicis autem diuersione utimur, & uideatis Gal. pro ista diuersione facienda, nam cum affectio est in altero pede, uena al-
terius

terius secāda est, ut natura assuescat materiā cō trans
mittere. Audiuiſtis itaq; quod in omnibus euacuationi
bus quæ rectitudines seruāde sint, et quæ nō, et ex his
distinctionibus uideatis quam uariæ sint istorum quæ
stiones de missione sanguinis in pleuresi, alii enim uo-
lunt, q; secetur uena eiusdem lateris, alii, q; oppositi la-
teris secetur, & qui ab opposita parte sanguinem mit-
tunt, nesciunt distinguere inter deriuationem, & di-
uersionem, qui autem tenent, quod ab eadem parte san-
guis sit mittendus, & hi quoque nesciunt, quid dicant,
ex nulle tamen falsitatibus aliquam proferunt uerita-
tem ignorantes ueras rationes, in sequenti modo aggre-
diar Aphorismum. Sed unum prius uos admonitos esse
uolo, quia dixi, quod neque uacuum attrahit, neque la-
bor. Nonnulli fuerunt, qui quasdam fabulas scholaribus
persuadere quærent suasq; afferunt authoritates, q;
hoc præcipuum habent, quas tamen non intelligunt.
Accedant ad me isti, qui suas authoritates habent &
ipsis ostendam, q; nihil faciunt cōtra dicta à nobis, Di-
xi & repeto, q; est impossibile à uacuo, uel dolore fieri
attractionem tamen propter affinitatem quandā quia
ubi uacuum, ibi fit attractio: & ubi est dolor, simili-
ter ibi est attractio, consueuimus dicere dolorem, &
uacuum attrahere, non quod reuera attrahant, sed hæc
sufficiant, ut sitis admoniti, ne suis authoritatibus uos
detineant.

Concocta



Oncocta Medicari, atque mouere, non cruda, neque in principis, modo non turgeant, plurima uero non turgent.

Iste Aphorismus cum præcedentibus sic optime continuatur. Audiuiſtis, quemadmodum in isto capite, q̄ incipit à 20. Aphorismo pertractat Hip. de euacuatione corporum, quæ medicamentis perficitur, cum in tractatu præcedenti egisset quemadmodum recta uictus ratio tã in sanis, quàm ægris constituenda eſet et quia circa corporis euacuationem quinq; debet obſeruare, qui cunque recte euacuationem moliri uoluerit, quorũ primum eſt, ut humores, qui ſunt euacuandi eligat, ſecundo, ut per quas uias hi euacuandi ſint conſideret, tertio tempus euacuationi commodum debet eligere, quarto quantitatem, quinto debet contemplari, an uia parata ſint et aperta, per quas attractio à medicamento fieri debet, nam et ſi ſint omnia alia recte diſpoſita, præterquàm quòd uia aperta ſint, in maximum diſpendiũ incurret agrotans ex aſſumptione pharmaci, ſicut cũ maxima calamitate mortua eſt nobiliſſima mulier illa ueneta, cuius cauſa uenetias acceſſeram, nam intercluſa habebat inteſtina ex multitudine excrementorum inter uentriculum et rectum inteſtinum, manſerat enim per 16. dies, quod non habuerat beneficium uentris,
ad

ad quod non aduertentes medici illi dederūt ſapiffime
pharmaca ſoluentia, ratione quorum maior ſemper ma
teria fiebat attractio, et inde maior ſemper obſtructio
ſequuta eſt, & tandem periit, Cum ergo iſta quinque
eſſent aduertenda ab eo, qui corpora purgare uoluerit
Hippoc. optime egit in 20. Aphoriſ. qui eſſent humo
res, qui euacuādi eſſent, & per quæ loca docuit in 22.
Aphoriſmo. Tria capita ſupererant, primo ut ſciremus
quando, deinde quantum, ultimo utrum uiaæ apertæ
ſint. Quando itaq; euacuandum ſit in præſenti docet
Aphoriſmo, quantum autem ſit euacuandum, edocebit
in ſequenti, & uſque ad finem iſtius particulae reliquū
perficiet. Incipit ergo Hip. docere quando ſit euacu
andum in iſto Aphoriſmo hunc in modum Concocta
medicari, atque mouere non cruda &c. Notetis iſtū
Aphoriſm. qui ſi recte fuerit declaratus, & à uobis
intellectus infinitæ dubitationes, quibus moderni iſti
inuoluuntur, ſoluentur, ut nulla difficultas uobis inci
dat, & ſi quis cum argumentis ad uos acceſſerit om
nia facillime ſoluetis, antequàm autem Aphoriſmū ex
ponamus, oportet prius uoces declarare, in quibus
maxima ambiguitas eſt, et primo uideamus, quod ſit il
lud concocta: codex græcus habet πέπων q̄ quidem
non eſt ideo, quod concocta, ſed matura ſignificat. Au
diatis itaque quid ſit concoctio, & quæ ad concoctio
nem reducuntur. Concoctio nihil aliud eſt, quàm actio
caloris naturalis in humido & ſicco. Sunt enim iſtæ
duæ qualitates paſſiue (ut in quarto methcororum di
cebat Ariſtoteles) quæ actionem caloris ſuſcipiunt,
onde

I N I. P A R T.

unde in concoctione nihil aliud est, nisi quod calor naturalis (nam nullus alius calor agit ad formam introducendam, quam calor naturalis) agit in humidum, & sicco permistum est, nam quod solum modo humidum est à calore non concoquitur, sed corrumpitur, ubi uero fit concoctio, oportet & tria sint ista, quod scilicet illud quod agit, sit calor naturalis, & agat in humidum sicco permistum, & quod calor deducat ad aliquam formam humidum istud sicco permistum, quod si aliquando aliquod istorum deficiat, non erit concoctio, sed aliqua species cruditatis concoctioni opposita. Debetis insuper scire quemadmodum istae concoctiones secundum diuersas formas, et diuersum agendi modum diuersas acquirunt determinationes, et tales diuersae concoctiones non sunt species concoctionis (ut nonnulli crediderunt) sed modi diuersi concoctionis. Primus modus appellatur nomine generis, et dicitur concoctio, quae proprie est in alimento, cum cibo oblato calor naturalis in prima, secunda, et tertia concoctione agit in humidum certam formam inducens, et haec ex quarto De ratione uictus in acutis cap. de medicamentis commento 44. nihil aliud est, nisi si mutatio substantiae nutritivae in nutritum secundum qualitatem, iste est primus modus concoctionis, & autem sit concoctio, palam est, quia tres conditiones dictas habet. Secundus modus concoctionis dicitur maturatio, & haec proprie in fructibus reperitur, dicuntur enim maturari fructus, et talis maturatio est concoctionis modus, quia tria sunt in mutatione, actio primo est caloris naturalis existens in fructu, & arbore, ex qua
semper

semper fructui calor suggeritur, ideo si fructum amputatis, tandiu concoquitur, quandiu calor restat, quem contraxit à planta post modum arefcit, ideo bene dicebat Euāgelium, Palmes fructum nō faciens excindatur à uite, et exsiccet, et in ignem mittatur, secundo fructus habent propriū humidum, quod concoquitur similiter cum sicco, et terreo, et ad unam certam formā deueniunt. Vnde p̄ abusione et methaphoram purulenta apostemata, et humores crudi dicuntur maturari: nā licet in subiectū nutriti conuerti non possint, quia tamen similitudinem quandam habent cum concoctione fructuum, nam calor innatus terminans in illo humido agit ita, q̄ tale humidum ducatur ad quandā formam, ut ad pus, ideo hæc maturari dicuntur, et nomen habent propriū maturationis, licet terminentur ad pus. Tertia cōcoctio fit his quæ exterius in aqua concoquuntur, ut carnes & omnia, quæ elixantur, et appellatur elixatio, quod autem hæc sit concoctio patet, habet enim tres cōditiones requisitas, & primo calorem conuenientem tali concoctioni, nam calores in omnibus cōcoctionibus æquales non sunt, habet & proprium humidum, ob q̄ ad formā res elixandæ deducuntur. Quarta concoctio dicitur assatio, quæ fit à calore igneo, nō humido, ut in elixatione, non est tamē calor ille torrefaciens, sed assans, differunt. n. assatio, et torrefactio quia torrefactio fit à calore penitus igneo, assatio uero à calore aliquātulū humido. Contrariæ autē sunt postmodum his cōcoctionibus cruditates, quæ omnia potestis p̄ uos uidere. in fonte scilicet in quarto methcororū ab Arist. explicata

IN I. PART.

ta ubi, de omnibus pertractat, ista tamen, quæ dixi non ita explicite uidebitis, ut ego explicaui, oppositas uero his cruditates nunc prosequi propositum mihi non est, sufficit enim mihi de his tantum habuisse sermonem.

Omnes autem istæ concoctiones in corpore nostro reperiuntur, nam per assationem ferè ossa fieri uidentur sanguis uero per elixationem quandā similiter de aliis duabus dicendum est, prima enim est alimenti, secunda est furunculorum, & apostematum, Isti sunt quatuor modi propriæ concoctionis, præter quos nullus alius datur. Verum quis statim dubitabit, dixisti concoctionem omnem à calore fieri naturali, contra, cōcoctio fit etiam à calore febrili, & ab extrinseco calore sicut patet de fomentis, quod autem fiat ab huiusmodi calore febrili est authoritas Hippocratis & Galeni quinto Aphorismorum 71. ubi dicit Hipp. A quartanis capiti non admodum conuulsione capiuntur, rationem reddēbat Galenus in cōmento dicens, quòd à calore febrili humores concoquuntur, & inde quartanarii non ita facile conuulsionibus capiuntur quòd autem à calore extrinseco fiat concoctio, est authoritas eiusdemmet.

Galenus in eadem 5. particula Aphorismo. 22. & Hippocr. siue Polybus 4. De ratione uictus iubet cum calidis fomentis materias concoqui quæ crudæ sint. Notetis circa hoc, ne implicemini, dicimus enim quod concoctio semper à calore naturali fit, sed iste calor naturalis (ut notauit Aristoteles 4. metheorum, qui & ipse hanc uiderat difficultatem) sepe per balnea concoctione adiuuatur, non quod cōcoctio à balneo fiat, sed quia
quan-

quandoq; calor naturalis concoquere aliqua ex causa deficit: ideo calor balnei hunc adiuuat calorem, ut recte concoquere possit, sicut cum est furunculus maturandus, & propter caloris debilitatem non possit maturari, debetis tunc calorem adiuuare, ideo Gale. præceptum est, qd cum similes affectus maturare uolumus calida, & humida applicemus, quæ tamen in calore primum gradum non excedant, quia calor excedens resoluet calorem innatum, secundo admonet, qd talis caliditas uisciditati sit adiuncta, quia oportet (inquit) quod calor naturalis retineatur, non diffletur, quia tunc impotens redditur ad maturandum materiam, quæ facit apostema, quando etiam calor febrilis dicitur concoquere materiam, non est calor febrilis, qui concoquit, at naturalis, sed bene contingit, quod ob multitudinem materiæ id efficere non possit, & huiusmodi calor febrilis per accedens adiuuat calorem ad concoctionem, & ideo calor naturalis semper est ille, qui concoquit, & si aliquando modo ab extrinseco, modo à febrili adiuuare desideret. Et hæc sunt de concoctione proprie dicta, notetis modo abusionem sumendi concoctionis nomen scilicet improprie, ob qd moderni quidam in multas difficultates incurrunt (fuerunt enim maximi uiri, & legerunt in cathedra ista cum stipendio mille aureorum) & coacti sunt dicere aliud esse concoctionem medicorum, & aliud esse concoctionem philosoph. quasi, quod natura duas habeat concoctiones, alteram, quam pro medicis reseruat, alteram, quam philosophis accommodat, & ita decepti sunt. O scitis unde, quia nesciebat concoctionem

¶ A

coctio

IN I. PART.

coctionem à præparatione distinguere, nam quando pituita attenuatur, aut abstergitur, & quadam acrimoniabilis temperatur, dicebant, quòd omnes tales operationes concoctiones sunt, & tunc faciunt suas dubitationes, utrum omnis concoctio incrassando procedat, nam semper uerum est, quòd omnis concoctio incrassando procedit, quia calor naturalis semper humidum resoluit, & quia isti non distinguebant concoctionem à præparatione, intricarunt se in questionibus à quibus difficillime euadere possunt. Scimus nos ex Aristot. & Galen. q. cibus ubi assumitur in primis in uētriculo, ad minima diuiditur, talis diuisio concoctio non est, sed præparatio. Dico ergo, quod quando medicus uel natura pituitam attenuat, aut abstergit, talis abstersio, & attenuatio non est concoctio, sed præparatio, & cum bilis fit *ἡμικρατὴς* idest contemperamentum, talis contemperantia, quam toties in libr. Thera. laudauit Galen. non est concoctio, sed adæquatio, ideo oportet distinguere præparationem à concoctione, nam præparatio modo attenuat modo incrassat. At oportet, q. concoctio non habeat nisi illas quatuor species, in quibus semper incrassando procedit, & ita his habitis soluere poteritis omnes dubitationes de concoctione emergentes relinquendo eos in suis æquiocationibus. Accedamus modo ad propositum concocta medicari melius iaceret matura sicut iacet & litera græca, & antiqua translatio, sed hoc non multum refert, dum modo concoctionem pro maturatione intelligatis medicari hoc declarauit Galenus in commento, & miror,

ror, quomodo ex tot dictis difficultatem habentibus solum duo declarauerit medicari scilicet & turgere. Debetis scire, quod apud grecos hoc nomen pharmacum (nam contextus grecus habet *φάρμακον*) amplam continet significationem & apud istos, quæ eleganter loquuntur accipitur pharmacum pro ueneno, tamen à medicis, ut declarat tertio de simpliciter medica. Galenus, accipitur pro omni re corpus nostrum alterante. Verum cibus à pharmaco distinguitur, quia cibus est res, quæ in substantiam nutriti uertitur, medicamentum uero non, quod etiam duplicis generis est: alterum quod tantum alterat, alterum uero ultra hoc purgat etiam, cum ergo medicamentum possit ista duo significare, semper Hippoc. accipit medicamentum pro medicamento purgante sicut sententia erat Gal. 2. Aphorismorum 37. dixit mouere non cruda. Notetis, quia nemo partem istam exposuit, dixerat enim concocta medicari, postea dixit, atque mouere non cruda, illud non cruda est quid indeterminatum, terminus enim infinitus est, quia nihil certi ponit sub hac dictione non cruda, nec ea, quæ cōcocta sunt, nec ea, quæ cruda sunt intelligere possumus, nam cum dico non homo, quod uis præter hominem intelligi potest, nam talia nomina infinita semper participant utriusq; extremi, & si quid de cōcocto, & de crudo participat poterit dici non crudum, nam nec perfecte coctum est, nec omnino crudum sicuti cum de aliquo homine dicimus, quod homo non malus est, intelligimus, quod neque simpliciter bonus est, neque malus. Optime itaque animaduertatis circa

Aa 2 hanc

I N I. P A R T.

hanc partem quia uidebitis, quantum errent omnes cōmuniter practi-
cantes. Declaremus etiam particulam hanc Mouere, plus enim est mouere, q̄ medicari, oportet ergo medicari cocta, & mouere non cruda. Declaremus quid per cruda intelligat. Notetis, quid per crudos humores intelligamus, humores nanq; uel proprie crudi dicuntur, uel improprie idest absolute siue in relatione ad aliud, & quod tale est, uere tale dicitur, sed quod per relationem tale est, non uere tale dici debet, sed in comparatione tantum humoris, ergo crudi quandoque tales absolute dicuntur, quandoque per participationem, absolute crudi sunt sicuti dicebat Galenus, qui ita permanserunt ex alimento, ut nihil fecerit calor in eis, sicut saepe contingit, quando uidemus in urinis crassitiem quandam referentem farinae speciem, et tales humores à pituita distinguuntur, quoniam pituita flatulenta est, & tenuis, & liquida, & hoc dicebat Galenus in primo De alimentis cap. de tritico, humores uero per relationem crudi dicuntur, exempli gratia pituita non dicitur cruda absolute, quia à natura intenditur, sed in comparatione sanguinis, in ipsa enim calor naturalis deficit, & hæc mea non est, sed Galeni imaginatio quarto De tuenda sanitate paulo post principium, ubi ponit sanguinem medium esse, ita q̄ factus sit à temperato calore: deinde ponit cruditatem unam, quæ est, eo quia calor naturalis perfecte materiam non deuincit, sicut est in pituita, ponit & alteram cruditatem ratione excessus caloris naturalis, & tunc humor crudus etiam dici potest, ubi etiam uoluit, q̄ in extrema

extrema cruditate infiniti sint gradus, ut quandoque humor crudus per defectum caloris in tantum in cruditate procedat, & frigidityte, q. omnino præter naturam fiat, sicut est phlegma uitreum, quemadmodum etiam alterum cruditatis extremum ob caloris excessum diuersas habet differentias, ut quandoq; tales humores præter naturam fiant, sicuti sunt species bilis et de hac duplici cruditate habetis etiam octauo methodi quam Galenus nidorosam & acidam uocat. Neque in principiis &c. Debetis scire id, quod in primo De crisi declarabat Galenus, et sepiissime à nobis dictum fuit, tripliciter accipi principium uel pro illo indiuisibili in quo incipit morbus, de quo parum medici curant, uel pro primis diebus uel pro eo tempore in quo non apparent signa concoctionis, Modo non turgeant. Declarauit Galenus quid sit materiam turgere, & dicit, quod ea turgere dicuntur, quæ instimulantur, & incitantur: ad aliquid agendum, ita quod se continere neque antea præueniunt enim est apud nos scraeticum esse, cum scilicet quilibet ira: & furore se continere non potest, ideo melius fuisset, si contextus dixisset, modo dum furiosa non sit, sed siue turgere: siue furere uolueritis dicere, nihil refert, dum modo habeatis uerum sensum. Declaratis uocibus, accedamus ad Aphorismi declarationem. Concocta medicari atque mouere &c. Primum præceptum est: quod concocta medicari debemus, secundo quod mouere debemus non cruda. Primo declarabimus primum præceptum, postea secundum. Iam audiuiſtis, quomodo per medicari pur-

I N I. P A R T.

gans medicamentum intelligit, per concocta non intelligit ea, quæ sub prima concoctione reponuntur, nam ista in substantiam concoquentis conuertuntur, & nutriunt, & talia euacuanda non sunt, sed intelligit quæ sub secunda concoctione, scilicet maturatione existunt, & ideo recte dicit codex Græcus $\pi \acute{\epsilon} \pi \omega \nu \alpha$, idest matura. Ista autem concocta siue matura sunt humores maturi, qui debent euacuari, sicut in abscessu, cum materia est concocta, debet incidi. Est. n. proportionalis maturatio humorum in uenis existentium maturationi, quæ fit in abscessibus ex 2. De crisi, & 2. De differentiis februm cap. 6. Debent ergo medicari ea, quæ cōcocta sunt sed quare tantum quæ cōcocta sunt euacuanda? Gal. in cōmēto rationē assignat, & est talis. Videmus naturā, quam imitari debemus, non euacuare materiā, nisi cum concocta fuerit, et tunc cum materia cōcocta est, plura habemus adiuantia nos ad euacuationē nā natura fecit separationem boni à malo, secūdo habemus, q̄ tūc temporis natura insurgit ad expellēdā materiā ita quod cum damus pharmacum, tale ad se materiam trahit, & concurrit attractio pharmaci, & expulsio naturæ, & ita uidetis, quam commode euacuamus, cum sunt materiæ concoctæ. Idem & clarius dicebat Galenus quarto Aphorismorum 2 2. ubi habet, quod in omni euacuatione tria fiunt, primo natura concoquit, secundo separat bonum à malo, tertio expellit noxium, & iste est ordo naturæ. Sed si nos cum medicamento purgante ab expulsionē, incipimus, uideat is, quā praposte incedamus, trahimus enim id quod nec concoctum est,

est, neque separatum à bono. Idem quarto De ratione uictus 44. dicebat quòd si uolumus materiam non concoctam educere, duo facimus, primo calorem concoquētem resolvimus, secundo concoctionem impedimus, & nihil euacuamus. Quod concoctionem impediamus, ostendit, quia concoctio quiete fit, ideo natura usa est cōtentiua facultate ad concoctionē nam contentiua tan diu continet materiam quandiu concocta est, quā medicus purgante medicamento trahit, ac mouet, & sic concoctionē impedit, secundo impedit, quia concoctio fit à calore innato, medicamentum uero purgans, resoluit corrumpit, & frangit calorem innatum tertio nihil euacuat, quia natura materiam continet, & longe plus potest natura, quàm medicamentum, et tunc cum pharmacum euacuare non possit materiam sanguinem colliquat, ex qua colliquatione insequitur maximum corpori dispendium, medicari ergo oportet concocta ob dictas rationes. Hippocrates cum hæc dixerit, dat secundum documentum longe diuersum à precedenti & est hoc: Et mouere non cruda Audiuiſtis declarationem uocum, & primo quemadmodum mouere differt à medicari, nā medicari est pro purgare, mouere uero pro quoquomodo agitare humores, uel crasse facere, uel eos attenuare ut prouocare urinā uel sudorem, & reliqua huiusmodi, & sic mouere longe pura continet sub se quàm purgare, & similiter, quòd y nō cruda erat quid indeterminatum, est enim terminus in finitus, ut dicunt logici, & idem est dicere apud Hipp. maxime, non cruda, quod si diceremus magna ex parte

A 4 4 concocta

I N I. P A R T.

concocta, sicut exponebat Galenus in eo Aphorismo .
 Acutorum morborum non omnino certæ sunt in-
 dicationes Exponebat ipse Non omnino certæ. Id
 est ut in pluribus, ita non cruda ea quæ maiori ex
 parte concocta sunt . Sensus ergo præcepti secundi ta-
 lis est, quod mouere humores oportet, qui omnino
 crudi non sunt, itaque nec ultimā concoctionem ex-
 pectare debetis, cum uultis crassefacere, uel attenua-
 re, uel per urinam & sudores expellere, nec mate-
 ria cruditatem extremam obtinere debet: opus ergo
 est mouere non cruda eo modo intelligendo, quo dixi-
 mus, quando scilicet semicocti sunt humores . Verum
 hic occurrit dubitatio, uidetur enim hoc esse contra id,
 quod faciunt quotidie practicantes, qui quotiescun-
 que humoribus crudis occurrunt, statim querunt eos
 humores, si tenues sunt, crassefacere, si crassi sunt,
 attenuare, aut per uias urine aut sudoris expurgare.
 Quicquid faciant isti practicantes, qui ciuitates cir-
 cuunt, non teneor ego eorum rationem reddere, sed il-
 lorum, qui recte scripserunt, & non discedam ex hac
 cathedra, q, omnes, qui inter primos annumerantur, ut
 Sauonarola, & alii, ad ea præcepta, quæ ego uobis di-
 cturus sum, animaduertisse facile ostendam. Dicimus
 ergo primo, quod quæ cruda sunt, nouo debetis mouere,
 neque cum attenuantibus, neque cum incrassantibus,
 longe minus cum prouocantibus urinam uel sudorem,
 & qui secus faciunt, contra Hippocr. præceptum ag-
 gunt . Quantum autem ad crudos attinet humores,
 qui mouendi non sunt, intelligo ego humores crudos
 crudi-

*cruditate absoluta, qui distinguuntur ab omni genere
 pituita, sicut sententia fuit Galeni tum alibi sapissi-
 me, tum etiam in primo De alimentis cap. de tritico,
 tales enim humores tenues non sunt, nec fluxiles, unde
 in urinis horum humorum sedimenta quaedam appa-
 rēt simillima farinae, præterea nullam determinati hu-
 moris formam habent, sed tantum, succi quidam sunt
 ex cibis geniti, nō pituita, non sanguis, nec aliquid alio-
 rum. Vbi igitur adsit talis cruditas, nullus erit adeo
 fatuus, qui uelit horum humorum primo uel attenua-
 tionem, uel incrassationem, uel euacuationem, per uri-
 nam, aut sudorem aggredi, sed statim concoctionem ag-
 gredietur. Verum dicet quis ex iunioribus, & forsam
 ex prouectioribus non intelligo, quid per concoctionē
 intelligas, & quæ instrumenta adhibiturus es ad con-
 coctionem, quando attenuabis uel urinam aut sudorem
 prouocabis accorro alicui, qui talibus refertus sit hu-
 moribus doce me, quomodo tales humores concoquen-
 di sunt. Audiuitis iam supra, quemadmodum conco-
 ctio fit à calore naturali: qui mitis suavis et blādus sit
 atque elixatus, si ergo calor iste naturalis defuerit, ap-
 plicabis, uel exterius, uel interius ea quæ calida sunt
 et humida in primo gradu, quorū humiditas mitis est
 ac blanda, nō ea, quæ acria sunt, & hoc ut calorem na-
 turalem adiuuetis, quo possit facere concoctionem, &
 hoc est, quod in libro De missione sanguinis dicebat
 Galenus, quòd cum mittendus est sanguis et crudis hu-
 moribus uenæ refertæ fuerint, abstinendum est à ue-
 næ sectione, & Auicenna in prima quarti eandem sen-*

a A y ten

I N I . P A R T .

tentiam habebat, ubi admonet, quòd cum sanguis mittitur, caueatis, ne hominem ad humorum cruditatem deducatis, Galen. autem loco allegato dicebat, quòd ubi sunt huiusmodi humores, tunc calida medicamenta temperatissimæ tantum caliditatis exhiberi debent, & cauendum est acrioribus, cuius rationem afferebat, quæ admodum in intellectu difficilis est, clarior tamen reddetur à nobis. Dicit enim quòd si acriora applicabitis resoluētis uirtutem, et eam cadere facietis, nec illa sufficiet amplius perdurare, quosq; materiam concoquat, & se declarauit Galenus in quarto De ratione uictus commento 44. ubi docet, quomodo humores crudi concoquendi sunt, & inquit, q, ubi humores crudos concoquere uolueritis calida temperate adhibenda sunt, non acria, quia huiusmodi acria duo potissimum faciunt, quæ concoctioni aduersantur, nam cum concoctio fiat cum quiete, secundo cum calore, qui incumbens humoribus quiescentibus concoctionem celebrat, tum ex medicamentorum acrium exhibitione humores agitantur, & calor non potest recte ipsos cōcoquere cum in ea requiratur quies, secundo dissoluitur calor innatus, & redditur igneus, à quo humores putrefiunt. sicuti ab eodem miti existente concoquebantur, & ex consequenti diminuitur uirtus, calor enim uel est ipsa uirtus, uel uirtutis instrumentum, Audiuiſtis itaque quæ admodum applicare ea, quæ acria sunt, & humores agitantia, fit uirtutis resolutio, unde dicebat Gal. cum Hippocrat. in eo 4. De ratione uictus, quòd cum crudos humores mouemus, frangimus corpus, & idem dicebat ipse

ipse in 4. De tuenda sanitate, q̄ cum in corpore huius
modi humores crudi reperiuntur, neq; mouendum est,
neq; cibandum, neque attenuandum, neque incrassandū
sed sinere ut quiescat, & dormiat corpus, et solū fomē
tis uti mitioribus ad caloris innati auxiliū. Humores
ergo crudi nullo modo mouēdi sunt, si sunt crudi crudi
tate absoluta, & hæc quidem manifestissima arbitror
nisi quis acutioris ingenii adhuc dubitet. Tu dicis hu-
mores crudos non esse mouendos, & addis, quòd tantū
cum benignioribus calefacientibus concoquendi sunt,
quod expresse Gal. aduersari uidetur in 5. De tuenda
sanit. ubi docet crudos humores concoquere, qui in uen-
triculo reperiuntur, & exhibet diatrion pipereon, &
piper. Dico q̄ non uidebitis, q̄ ipse exhibeat, aut cina-
momum, aut zinziberem, aut quid cōsimile, quod uisco-
sam substantiam habet, in qua caliditas existens non
ita cito euaporat, et rationē attendatis, quoniā si calor
naturalis debet concoquere humores crudos, oportet, q̄
uirtus ipsius sit passo proportionata, nam agens non
agit, nisi à proportionē maioris inaequalitatis. Suppo-
nitur itaque, quòd humoribus crudis existētibus in uē-
triculo, ut plurimum contingit calorē naturalem esse
debilitatum, ita quòd humores concoquere non possit,
& oportet medicum tunc temporis ipsum calorem ad-
iuuare, & quo modo hoc fiet? Nempe cum calefacien-
tibus, unde cum huiusmodi calida exhibeamus, inten-
tio nostra tantum est, ut calor naturalis adiuuctur, quò
concoquere possit, & ideo ea calida eligemus, quorum
calor cito delitescit, antequam possit humores illos at-
tenuare,

I N I. P A R T.

tenuare, aut distribuere sui calore, & quia calor piperis cito euanescit, ita quòd non percingit ad hoc, ut humores crudos attenuare possit aut distribuere, sed tantum calorem uigorat innatum, ut aptior reddatur ad concoctionem. Ideo recte piper & diatrion pipercon exhibitum fuit à Galen. & hæc sunt dicta ipsius, dum exhibeant diatrion pipercon, dicit enim q, non dubitauit de exhibitione ipsius, quia calor innatus à caliditate piperis iuuatur, humores autē crudi nec attenuantur, nec distribuuntur à calore piperis per corpus, quia cito euanescit, sicuti etiam 7. De sim. med. ca. de zinzibere dicebat. Vnde in 5. illo De tuenda sanit. admonet inquiens. Caue ne exhibeatur diaclementum, & diapoliticon, nā & si à calore istorum calor naturalis magis roboraretur, & magis fortior euaderet, quam à calore piperis, uel diatrion pipereon, tamen non ita uiscosa conueniunt, quoniam eorum caliditas operari nō desinet, quousq; agitauerit humores crudos, et distributionem ipsorum fecerit per ambitum uenarum, quod maxime uitandū est, Et ex dictis modo colligatis uerā responsionem, cur ista sint exhibenda: illa uero non nā piper et diatrion pipereon non faciunt concoctionem, sed adiuuant calorem innatū, ut promptior reddatur ad celebrandam concoctionem, ut est etiam sententia Aristot. 4. metheororum, quòd & si concoctio non faciat à balneo, adiuuat tamen ipsam, uiderat enim & ipse difficultatem istam. Vbi ergo calor innatus à me dico adiuuari debet, calor ille qui calorem innatum adiuuat, debet esse facillime solubilis, quia si tenax et durans

rans esset, agigaret humores crudos, & calorem innatum, sicut patet. Et sic conclusio ista sit, q̄ crudi humores non sunt attenuandi, nec incidendi, nec alio quouis modo mouendi sed concoquendi sunt. Et hinc est, q̄ practi- cantes, qui recte mederi uolunt, & sciunt, cum uide- rint redundantiam horum humorum crudorum iu- bent, ut corpora quiescant, & se à cibo abstineant, hoc enim modo calor optime concoctionem celebrat. Et hoc ita esse nobis natura ostendit, in nocte enim melior fit concoctio ratione quietis, & uidetis, q̄ sagax fuerit natura, quæ ut concoctionem optime celebraret indi- gens quiete facit uirtutem contentricem, quæ cibum de- tinens in causa esset, q̄ calor optime posset illum com- plecti & uincere. Alia est cruditas non absoluta, sed per relationem, pro cuius declaratione Gal. propo- nit sanguinem (ut nihil melius imaginari posset) qui solus est perfectus inter humores & medium quod- dam existit, & declarat deinde extrema, in altero quo- rum ex una parte sunt humores crudi, qui ad formam sanguinis non deuenierunt ratione imbecillitatis calo- ris innati, & tales dicuntur humores defectuosi, & sunt humores omnes pituosi. Sum autem in isto extre- mo plures gradus, est enim pituita quædam, quæ pro- xime accedit ad naturam sanguinis, & est pituita dul- cis, est alia, quæ magis recedit à natura sanguinis, quæ incipit acescere, & quædam, quæ adhuc magis recedit, & sic deinceps, quousq; ad pituitam uitream deueni- mus, quæ cum frigiditate summa aciditatem coniun- ctam habet. Est alterum extremum, in quo sunt humo-
res

IN I. PART.

res crudi per exceſſum, nam nedum tales humores formam ſanguinis attigerunt : ſed eam exceſſerunt, ita q̃ aſſati fuere, ut bilis, & atra bilis. tam enim humor melancholicus, quàm bilis fiunt ex ſanguine uehementer calefacto, bilis quidem ex tenuiori ſanguinis parte, atra uero ex craſſiore, ut ſecundo De differentiis februm docet Galenus, Videtis ergo hos humores, qui crudi ſunt ad duo extrema uergentes per relationem ad ſanguinem, tanquàm ad medium quoddam. uidiftis autem quomodo humores crudi absolute non ſunt mouendi, queritur modo utrum hi humores crudi per relationem mouendi ſint ante concoctionem, ut ſi quis abundet pituita, quæ non eſt cruda absolute, poſſum ne mouere talem pituitam ante concoctionem, ut aut attenuare, uel increſſare, uel per urinam uel ſudorem euacuare? uideo enim medicos practi- cantes, q̃ cum accedunt ad ægros laborantes ægri- tudines pendentibus ab huiusmodi humoribus, exhibent medicamenta, & mouent non expectata concoctione. Dico quòd in iſtis humoribus crudis ex quocunque genere pituitæ non debetis mouere aliquo genere motus, niſi concoctionem habueritis, & hoc eſt Hipp. præceptum: Sed quare nō debetis hoc facere? Audiatis rationem & communis eſt ratio, nā certum eſt, quòd cum iſti humores crudi ſint, ueniunt concoquendi, & palàm eſt ex præcepto Galeni 4. Aphorismorum 22. quòd non debetis humores agitare, niſi concocti ſint, ita enim natura facit. Nos uero qui ipſius miniſtri ſumus, naturam imitari debemus, natura autem primo concoquit, ſecundo ſeparat, tertio euacuat.

uat. Sed si ante concoctionem mouere uoluerimus, separationem præpostere operaremur. Præterea si uolueritis humores crudos mouere, sequetur incommoda superius dicta, quia concoctio fit quiete, & à calore, cum medicamentis autem uestris calorem naturalem dissoluetis, præterea uidetis hoc ab omnibus tam antiquioribus, quam recentioribus obseruari. Incipiamus ab antiquioribus, à Galeno. Videatis quid dicat ipse locis allegatis, admonet enim, ut caueatis à prouocantibus urinam, & sudorem materia existente cruda, & ideo in principio omnium febrium uinum prohibet, nam in principio nec attenuandum est, nec distributio facienda est per corpus, uinum autem ista facit, ubi uero humores semicocti fuerint, uinum tenue (inquit Galenus) exhiberi habet, quia attenuat, & educit per lotium, ita quod adiuuat naturam, ut possit id, quod superest concoquere. Moderni hoc idem præcipiunt, nam cum febris est à pituita putrescente, cauere iubent, ne à fortioribus syrupos incipias, nam augebis cum his febrem, at consueuerunt rationem huius explicare, quia materia præcipitatur ad aliquam corporis partem, & in causa est, ut maior fiat obstructio, & inde febris augeatur. Vnde ipsi primo, non exhibent syrupos attenuantes, uel incidentes, aut incrassantes, sed concoquentes tantum, ut mel rosatum, & facta aliqua concoctione, tunc accedunt ad syrupum acetosum compositum, & de cicorea, legatis omnes rationabiliter practitantes uidebitis, quod non incipiunt à syrupis uim mouendi habentibus, sed concoquendi tantum, quare mouere ea tantum debemus,

IN I. PART.

debemus, quæ semicocta sunt, & cum incidentibus, & incrassantibus, aut diureticis, sicut opus est: Sed hic aliquis quæreret, quæ est ratio, quæ semicocta mouenda sunt. Dico, quod optimum opus facietis sic procedentes, ratio est, nam cum natura concoxit, & separauit materiam aliqua ex parte, medicus cum diuretica dat, & incidentia, pars concocta separatur ab eo prorsus, quæ concocta non est, & quod concoctum est, expellitur à medicamentis illis diureticis, & incidentibus, & tunc natura sublata materie parte, fortior remanet super residuum materie, uerum quis dicet, calor innatus nonne est per singulas corporis partes, ita ut æqualiter possit concoquere, quomodo imaginariis, tu quod sit una pars concocta, & alia non? Videtur enim quod omnes materie partes æqualiter debeant concoqui. Dico, quod uerum est, quod idem calor in omnibus partibus materie reperitur, sed materia eterogena est, sunt enim semper quedam materie partes rebelliores ad actionem caloris suscipiendam quedam minus rebelles, & hoc uidemus etiam in concoctione, quæ fit in uentriculo, præterea in abscessibus hoc manifestissimum esse apparet, & in furunculis, quod una pars ipsarum maturatur, alia permanente cruda, quod non aliunde prouenit, nisi ratione diuersitatis partium materie facientis furunculos, & abscessus. Nonnulli uolentes hoc augere dixerunt, quod Auicenna idem sensit in cap. de febribus quotidianis, quodque uoluit ipse febres quotidianas hunc in modum esse curandas, materiam, scilicet earum paulatim concoquendo, & paulatim euacuando.

quando, donec perfecta fiat concoctio, morbiq; solutio. Præterea chirurgici hoc idem faciunt, cum uiderint abscessum maturum in aliqua parte, illum incidunt dicentes, quòd tunc natura erit fortior supra residuum materiæ. Verum dubius sum de Auicenna, sed uideamus primo de chirurgicis utrum recte faciant. Notetis, qd hoc ipsi faciunt, fundamenta uero non intelligunt. Sum igitur dubius de Auicenna (ut dixi) utrum recte operetur, nec ne, sed de chirurgicis sum certus, quòd perperam faciunt hoc modo operantes, & putantes se naturam adiuuare, & contra hoc primo est autoritas, secundo ratio, Galenus in decimo quarto Therapeut. expresse dicebat, maxime errant qui abscessum incidunt maturum in ultima parte, & in altera crudum existētem, & ratio est (inquit ipse) quia habetis simplicem abscessum partim maturum, & partim crudum, si ex ea parte, qua maturus est eum incidetis, nunc erunt duo affectus (prius autem erat simplex affectus) qui ducunt medicum ad opposita simul operandum, nam necesse est, quòd maturet, & exsiccet, & abstergat, ratione quidem uulneris facti debet & exsiccare, & abstergere, ratione uero eius, quod crudum est, debet maturare, quæ duo opposita sunt, & quandoque ex istis duabus intentionibus exequendis peruenit membrum ad putredinem. Isti etiam chirurgici aliud efficiunt, nam illius abscessus concoctio à calore innato fit, sed ubi facta est solutio continui calor naturalis offenditur, ut tertio methodi dicit Gale. ubi reddit rationem, quare maior fit abundantia excrementorum, ubi est solutio

IN I. PART.

continui (& inquit) quia calor ex tali solutione debilis fit, & euaporat. Non est autem id, quod faciunt isti chirurgici, simile ei, quod diximus de humoribus semicoctis in uenis existentibus, nam humores isti in uenis reperti, qui semicocti sunt, moueri possunt cum diureticis, & incidentibus, & hoc absque caloris debilitate, quinimmo calor naturalis ab his magis corroboratur. Sunt ergo abscessus aequaliter concoquendi, priusquam incidantur, nisi à materia furiosa & pestilenti fuerint, aut in membro aliquo principali infixi, quia tunc scarificaremus timentes putredinem in illa parte, ne scilicet membrum deducatur ad cancrenam, aut aliquod consimile, materia adhuc cruda existente. De Auicenna uero, qui paulatim concoquit, & paulatim euacuat animaduertatis, quod si intelligit de euacuatione, idest de prouocatione urinæ, aut sudoris, dico, quod optima est sententia ipsius, & ipsum quoque seruare potestis, si non intelligit de purgatione per medicamenta lenientia, sed per pharmacum electiuo educens, & attrahens, non recte dixit, neque uos debetis ita euacuare, nisi materia concocta sit. Quod si materia concocta sit, & natura in tempore debito non euacuat, debetis uos hora motus eius, sicut dicebat Auicenna medicamento purgante uti. O, dicet quis quando exhibeo medicamentum purgans, uolo, quod est concoctum, non quod est, crudum educere, tametsi semicocta materia sit. Dico, quod cum materia semicocta est, concoctum à inconcocto separatum non est, & ideo medicamento purgante uti non debemus, sed bene attenuantibus

uantibus medicinis, nam quando humores semicocti sunt, & pharmacum exhibetur, oportet, quod electiue trahat (de hoc enim nunc loquimur) & sic concoctum, & crudum commouebit, & attrahere tentabit, & erit forte debile tale medicamentum (ut dicebat Auicenna) intelligendo per medicamentum debile, medicamentum, quod in sua propria natura acre est, & efficax ad attrahendum, ut scamoneum, turbith, colocynthida, & similia, debile tamen dicitur, quia in tam parua quantitate exhibetur, ut licet forte & acre sit, tamen parce operetur. Qua ratione persuasus est Auicenna, ut crederet nullum sequuturum incommodum immo iuuamentum ex tali euacuatione. Sed notetis, quod ipse fallitur, primo quia tale medicamentum non conuenit eo quod non est adhuc facta separatio concocti à non concocto secundo, quia si tale medicamentum debile erit, trahet quidem materiam, sed illa remanebit in uis ductuum, & ibi corrumpetur, si uero medicamentum efficax sit, trahet quidem, sed concoctionem impedit, ut dicebamus agitando materiã, et dissoluendo calorem præterea talia medicamenta uenenosa sunt quæ distinguebat Mesues à medicinis benedictis inquiens, quod purgantia medicamenta electiue uenena sunt cum quibus tanquàm uenenis oportebit, si exhibeantur, naturam insurgere ad dimicandum, & sic relinquet concoctionem, præterea in tali pugna calor naturalis resoluetur, uel fiet igneus, et ita igneus ad putredinem faciet, non ad concoctionem. Ideo nunquam debetis purgante medicamento uti, nisi materia concocta fuerit,

IN I. PART.

& hec est, quod in 2. De ratione uictus habetis Galen.
 ubi dicebat, Hip. quod si ad hypocondria tendit dolor,
 solutiuo medicamento utendum est, dicit Galen. in com-
 mento 2. quantum hoc obseruandū sit, non uideo, quia
 si medicamentum purgans sit in minori quantitate,
 quā debet esse nihil educet, sed tantum commouebit,
 si maius, sequetur incommodum magnum. Quare di-
 cendum est Auicennam errare si huiusmodi habet sen-
 tentiam, quod autem huic consentiat, uideatis eum in
 prima quarti cap. de febrium quotidianarum, et in cap.
 de cura febris quartanae dicentem, quod debemus in
 huiusmodi longioribus ægitudinibus paulatim conco-
 quere, & paulatim euacuare, ita quod concoquamus
 partem materiæ peccantis, deinde illam euacuemus,
 & hoc est quod facit difficultatem, nam bene concessi-
 mus nos, quod semicocta moueri possunt & cum atte-
 nuantibus, & incidentibus, & his, quæ sudorem & uri-
 nam prouocant, sed dubitatio erat de medicamentis pur-
 gantibus, uidetur autem ipsum expresse esse contra
 Hippocrat. dicentem, Concocta medicari, non semico-
 cta. Dicit enim Auicenna paulatim materiam esse eua-
 cuandam, & paulatim concoquendam, & ita non ex-
 pectat ipse perfectam materiæ concoctionem. Nec pos-
 sumus ipsius dicta extorquere, quod intelligat de his,
 quæ attenuant, aut per urinam uel sudorem ducunt,
 nam sententiam suam expresse declarauit, quid sentiat
 inquit enim quod cum medicamento forti debili semia-
 cocta euacuare debemus, quod pessime ab eo dictū esse
 satis ostendimus. Ista est Auicennæ sententia, quam
 quidem

quidem teuerere non possumus nec ea quæ iam diximus,
 qui a aliter sentiremus ab Hippocrat. & Galeno, &
 ideo animaduertatis quia dicam, quod sentio, uobis de
 inde liberum erit iudicium, ut teneatis, quam partem
 uolueritis. Dico itaque quòd concocta medicari oportet,
 & nunquam nisi perfecta sit concoctio medica-
 mento purgante uti debetis, sicut sententia erat Gale-
 ni 4. Aphorismorum 1. 2. ubi exponebat, quòd perfe-
 cta ea est euacuatio, in qua cum natura humorem con-
 coxit, & bonum à malo separauit, nisi ea quodammodo
 impedita materiam expellat, medicamento purgante
 utimur, nam duo habebimus (inquit) in tali euacuatio-
 ne conferentia, naturam uidelicet expellentem, & me-
 dicamentum attrahens, præceptum etiam fuit Auicen-
 næ tale quòd si natura nihil moueat hora motus eius,
 moueas tu. Cur ergo dicis Auicenna semicocta medica-
 mento purgante esse educenda? non ne tibi ipsi cōtra-
 dicis? præterea nonne multa illa incommoda superius
 enarrata contingent? Non nego tamen quòd medica-
 mentis bene istis uti possitis cum materia semicocta
 est, ut syrupo rosato solutiuo ex infusione, & cassia,
 et reubarbaro, & si quidam crediderint, quòd reubar-
 barum electiue trahat, cum tamen ipsum posuerit Me-
 sues, qui euangelista in praxi dicitur, inter medecinas
 benedictas, certum autem est, quòd medicinas istas à re-
 liquis distinguit per hoc, quòd aliæ electiue trahunt è
 corpore humores, benedictæ uero, non. His ergo tutò
 poteritis uti quia naturam iuuabitis ex sublatione ma-
 teriæ concoctæ ut fortior euadat ad reliquum conco-

I N I . P A R T .

quendum, purgantibus autem nunquam utimini. & dicet quis exhibui ego aliquando medicamentum purgans materia semicocta, & alios medicos exhibere uidi, quibus optime successit euacuatio. Scitis quare hoc contingit? Quia sicuti dicebat Auicenna, Fortuna facit eorum operationem foelicem propter robur illius, cui tale medicamentum exhibent, nam isti cum semel rusticum sanauerint, uel robustissimum aliud corpus, tali curationis modo interficiunt postea centum bonos uiros, & ideo ea experiri non debetis. Ista sunt quae erant dicenda de humoribus crudis euacuandis, qui erant crudi per defectum, sed ut absoluamus totam hanc materiam, maior superest dubitatio de humoribus crudis per excessum soluenda, & primo debile loquendum est. Dicet ille doctissimus scholaris, non uidetur, quod in hoc mihi satisfacere possis: certum enim est quod bilis ipsa mouetur, antequam concoquatur, nam & alii deueniunt primo ad refrigerantia, ut in crisipelate refrigerantibus utuntur in principio, modo frigida non concoquunt, quia concoctio fit a calore, non a frigido. Dico, quod cum in principio huiusmodi frigida adhibemus, longe melior fit concoctio, quam si adhiberemus calida, dixi enim quod concoctio a calore naturali fit, sed ubi bilis aut in toto, aut in aliqua corporis parte dimittatur, ibi est calor igneus, qui non est aptus ad concoctionem, sed adurit: oportet ergo talem calorem ad *ἐπιπύρεσιν* id est ad temperiem reducere, quam adeo laudauit Galenus in libris therape. cum quo autem deducetur ad temperamentum iste calor? cum suo opposito, quod est

est frigidum, cum frigidis igitur reducendus est talis calor igneus ad temperiem, nam aqua feruens ad temperiem reducitur per aquam frigidam, nō quod aqua frigida habeat ex sui natura temperamentum inducere, infrigidat enim aqua frigida ex sui natura, uerum ex actione mutua caliditatis & frigiditatis aqua feruens ad temperamentum deducitur, ita dominante bile, aut in toto, aut in parte aliqua corporis, calor igneus est, qui non est aptus ad concoctionē, sed adurens, ideo contemperari debet, contemperatur autem optime cū frigidis, sicuti dicebamus etiam, quod existentibus in corpore humoribus crudis per defectum exhibemus ex intentione Galeni calida quandoq; in tertio à quibus non fit concoctio, ea tamen adhibemus ut adeo calor innatus per eorum uirtutem uigorari possit, quod excedat frigiditatem eorum humorum, & ita in eos agens ipsorum uincat frigiditatē. Vbi ergo in principio morbi à materia cruda per excessum pendens exhibemus frigida, bene facimus, quia calorem reddimus temperatum, & cum hoc sumus felicissimi, nam simul cū tali medicamento concoquimus, alteramus: et morbum tollimus, & hoc est quod à Galeno 12. methodi habetis, ubi de doloribus, qui in uentriculo & intestinis fiunt à materia calida, sermonem habet, dicit enim quod si opium exhibuerimus, simul dolori, & causæ obuiabimus, & ita habetis quomodo omnia facillima sunt. Queritur modo ubi iste humor biliosus redunderit, cum subtilis sit, nunquid liceat ipsum euacuare sine concoctione. Sunt qui tenent, quod possumus ita euacuare.

Bb iiii &

IN I. PART.

Et habent Rasim pro suo fautore. uult enim Rasis, q
 humor biliosus nulla facta concoctione euacuetur, nam
 quid obstat, (inquit) quo minus euacuari possit? cum
 attractio à medicamento fiat, Et quanto subtilior est
 humor, tanto facilius attrahitur, quid ergo expectan-
 dū est? Non oportet, ut in impugnatione istius opinio-
 nis insistamus, nam Auicenna huic quesito optime sa-
 tisfacit in prima quarti cap. 7. ubi de cura febrium
 in generali loquitur, inuehitur nanque contra Rasim,
 Et propter sui modestiam (nobilissimus enim fuit)
 cum non nominat, et talis fuit eius consuetudo, ut raro
 illius uiri nominis, quem carpere intendit, mentionem
 faciat, ibiq; contra eum quā optime disputat, Et in-
 quit, quod iste homo incidit in hanc opinionē ex igno-
 rantia fundamentorum Hippocrat. Et Galeni, nam eo-
 rum fundamenta sunt (Et uidebitis, quomodo rē opti-
 me intellexit Auicenna, Et postmodum oppositum fa-
 cit, cum paulatim concoquat, Et paulatim euacuet) q
 non debemus, Et si humor ille biliosus subtilis sit, ip-
 sum sine concoctione præmissa euacuare, sed cum eua-
 cuatur, oportet, quod separatus, Et à natura præpara-
 tus sit, at cum humor biliosus non est concoctus, est ad-
 mixtus cum aliis humoribus, et si uis ipsum euacuare,
 non iuuabit natura ad expulsionem, quia adhuc non
 separauit, cum nondum concoxerit talem humorem,
 Et ideo parum euacuabis, Et uim inferes naturæ Et
 eadem sequentur incommoda contra Rasim, quæ ad-
 ducuntur ab Auicenna, quæ etiam nos contra Auicen-
 nam adduximus, et hoc satis debile sit, quomodo sit eua-
 cuanda.

euanda. De humore etiam melancolico certum est, q
non debet moueri, nisi appareant signa concoctionis,
quod in quartanis uideri licet, nescio autem num quar
tanarios curari uideritis à cōmuniter practificantibus,
nam cum syrupis suis attenuantibus et incidentibus
curare uolunt, non apparentibus signis concoctionis,
unde ex una quartana faciunt duas, & si ulterius cum
suis medicamentis procedunt faciunt tres quartanas,
& hoc optime sciuit Orator ille excellentissimus Im
peratoris, quem ex una quartana deduxerunt ad tres
nec prius curatus est, quàm cessauerit uti medicamen
tis illorum medicorum. Audiuiſtis de Eudemo peripa
tetico, de quo Gale. in libris prognosticorum agit quē
admodum quartana laborabat, et cum Theriaca me
dici illi eum curare ceperant, quæ humores mouebat,
eosque agitabat, & per totum separabat, ut tandem
ex una quartana ad plures deductus sit, quem eundem
casum ego uidi in Oratore illo illustrissimo, oportet
ergo mouere non cruda. Hoc etiam modo quæritur exi
stis, quæ diximus, utrum liceat in principio morbi fa
cere minorationem, ita enim sunt intricati in huiusmo
di quæstione, ut impossibile nobis appareat talem quæ
stionem recte determinare, cum tamen facillimæ sit so
lutionis, altercantur doctores in cathedris, & uolunt
se interficere in determinatione huius quæstionis. Vi
deamus autem nos, quid dicendum sit, & primo oportet
scire quid per minorationem intelligatur, nam ni
si hanc uocē determinaueritis, digladiabimini semper
in æquiuocatione, nam si uos per minorationem alui

B b 5 subdu

IN I. PART.

*subductionem intelligitis, ut sensus sit, nunquid in principio morbi aluum subducere liceat, uno modo respondebo, si uero per minorationem, euacuationem per pharmacum electiue dicens intelligitis, alio modo respondebo. Si ergo pro minoratione uultis subductionem alui. Dico quod minoratio sic intellecta est necessaria, & primum, quod debetis facere, est lenitio uentris, & praeceptum est Hippocrat. in 2. De ratione uictus, quod in prima uisitatione cibum exhibere non debeatis, nisi aluus prius subducatur, & enumerat multa incommoda, quae secus facientibus eueniunt. Quod si ante cibum oportet aluum subducere, quanto magis ante purgationem, uel uenae sectionem, uel consimilia? Et quo(dicetis uos) fiet ista subductio? Dico cum clysteriis, & cum flore cassiae, nam cassia (ut dicunt moderni) nihil aliud est, quam clyster uentriculi, sicut enim clyster per instrumentum illud immissum intestinorum est, ita cassia uentriculi, & dum dico cassiam, intelligatis cetera omnia lenientia: inter quae est hiera, quam dicebat Galenus non pertransire uenas mesaraicas, nisi sit in magna quantitate. Et quaere hoc debetis facere? Quia ubi quis in morbum incidit, cum humores malos, at prauos per totum corpus dispersos habet, tanto magis uentriculum & intestina, quae his semper abundat, uerisimile est excrementis esse repleta. Ideo quid aliud exhibere potestis, quam illud quod materias istas communes appellatas, quia sunt in his locis communibus, euacuet? nam
 nisi*

nisi tales humores euacuaueritis, distribuentur hi per uenas, & maximum inferent nocumentum. Præmissa autem tali lenitione, debetis accedere ad mel rosatum, non ad syrupam de calendula, & de liquiritia, et fomentis ex floribus camomillæ uti, & similium, quæ calida sunt, & humida in primo, donec signa concoctionis appareant: quibus apparentibus ad attenuantia, & incidentia, & ad urinam cientia, & sudores prouocantia deueniendum est. Deinde concocta materia cum letitia, & artis laude uidebitis à natura crises fieri, quas isti se nunquam uidisse inquirunt, scitis quare? quoniam naturam impediunt cum suis medicamentis, ne crisis fieri possit. Ista sunt semper à nobis obseruanda, & ita si per minorationem intelligatis subductionem alui assero quòd hunc in modum minorare debetis. Sed si per minorationem partis materiæ peccantis euacuationem intelligitis, dico, quòd tunc euacuanda sunt solum concocta. Quicquid autem restat de huiusmodi quæstione in Aphorismo uigesimo

quarto declarabimus, quia & ille locus magis proprius erit, uolui tamen

hoc dixisse, ne uos anxios relin-

querẽ, et ita præsens Apho-

rismus cõpletus est

accedamus modo

ad alte-

rum.

De.



Eiectiones Non multitudine sunt æstimandæ, sed si talia deiciantur, qualia conueniunt & agrè facile tolerant. Atque ubi usque ad animi defectionem expedit durere, faciendum, si ager possit tolerare.

Iste Aphorismus, ut recte continuetur cum præcedentibus Aphorismis debetis meminisse (quòd supra dixi) in qualibet euacuatione facienda per pharmacum quinque esse necessario consideranda, primo quoniam humores sint euacuandi, secundo per quas uias, tertio quomodo, quarto quantum sit euacuandū, quinto an uia per quas deducitur, id quod euacuatur, sint apertæ. Addatis & sextum, quod est necessarium, quādo sint humores euacuandi. Ista sunt sex consideranda in ipsa euacuatione, quemadmodum docuit Auicenna in quarta primi cap. de euacuatione, & in prima quarti cap. 7. ubi loquitur de curatione febrium generali. & idem habeatis à Galeno in illo libro quos & quibus oportet medicamentis purgare, si modo ille liber sit Galeni, nam aliàs memini me uobis dixisse, quòd liber ille est Oribasii. Sex ergo illæ conditiones habent proprias indicationes, nā ut habetis ab Aristotele in libris ethicorum, una quæq; actio humana habet proprias indicationes, quibus manifestatur, quò nam sit dirigenda

dirigenda. Circa hanc ultimam conditionem quando scilicet humores sunt euacuandi, habuistis, quod erant considerata diligentissime corpora inquirendo indicationes, quæ sumuntur à natura membrorum, nam si sit homo, qui euacuandus sit habens uentriculum debilem, iste non facile feret euacuationem, sumuntur etiam indicationes à temperatura corporis, & habitu ipsius, de quibus omnibus egit in Aphorismo 17. similiter etiam de aliis conditionibus agens declarauit, quomodo sumerentur earum indicationes. Super sunt tantum duæ conditiones uidelicet quantum sit euacuandum et utrum uia, per quas humor nocuus educitur, paratæ sint, de prima agit in præsentī Aphorismo, de secunda aget in altero. Agamus ergo de illa conditione quantum sit euacuandum. Ista habet suam propriam indicationem, quemadmodum & reliquæ prædictæ conditiones. Antequam autem istam explicemus debetis prius hoc unum scire, quod quantitas illius, quod euacuatur, duobus modis considerari poterit, uno modo antequam euacuationem aggrediamur, alio modo post ipsam euacuationem, & in ipsamet euacuatione. Quod autem ostendit quantitatem ante euacuationem, est quantitas humoris peccantis. ubi enim iste plurimus est, & redundans, ibi plurimum debere fieri euacuationem indicatur, si modo uirtus cōsentiet, quia, ut pluries dixi, ipsa est, quæ limitat euacuationem, de ista quantitate ante euacuationem, quæ à multitudine sumitur, sermonem habuit. Hippocrat. in eo Aphorismo. Habitus exercitatorum &c. Reliquum modo

IN I. PART.

do erat agere de quantitate secūdo modo uidelicet post
 euacuationem & in ipsa euacuatione quæ suam habet
 indicationem distinctam à quantitatis indicatione pri-
 mo modo dictæ, quæ indicatio est tolerantia uirtutis si-
 mul cum qualitate humoris euacuandi, si enim uultis
 esse medici, debetis circa quantitatem secundo modo di-
 ctam considerare, primo qualitatem istius humoris, qui
 debet euacuari, nunquid ipsa sit talis, quòd indicet, quā-
 tum sit euacuandum de illo humore, secundo debetis ui-
 dere, an uirtus toleret euacuationem illius quantitatis
 & in hoc stat punctum, quoniam euacuandum est quan-
 tum uirtus tolerat, & animaduertatis in hoc, q̃ Hipp.
 non dixit in contextu, considerandam esse quantitatem
 humoris, sed qualitatem, & uirtutis tolerantiam, quo-
 niam (ut dicebat secundo prognosticorum loquens de
 excrementis) quantitas humoris euacuandi ex se nula-
 lam habet indicationem, sed talis quantitas, quæ se-
 cundum qualitatem, illius humoris euacuandi, & uirtu-
 tis tolerantiam limitatur. Videmus enim multos agro-
 tantes tantillum egerere, tamen quātitas illa, licet pau-
 ca sit, male feretur à uirtute, aliquando emittitur quā-
 titas magna, ut uiginti libræ, quæ cum sit secundum
 qualitatem congruam, uirtus bene tolerat ipsam, &
 ita quantitas sine relatione non est existimanda, sed
 debet referri ad uirtutem, & qualitatem, quare cum
 estis in actu practico, & uultis uestros agros purga-
 re, primo debetis considerare, an ille humor, qui eua-
 cuatur, sit ille, qui debet euacuari, secundo per quas
 uias, tertio nunquid ex illa euacuatione uirtus subleue-
 tur,

tur, & quousq; toleret, cum autem incipit uirtus ipsam non tolerare, tunc debetis talem suppressere euacuatio- nem, quia tunc signum est, quod illa quantitas ad uir- tutem relata est superflua. Sed hic statim dicet iunior, quomodo sciam, quando uirtus incipit talem euacua- tionem non tolerare? Hoc modo cognoscetis, scitis enim quod euacuatio exsiccat maxime ipsum corpus, & praesertim uenter, cum ille sit primus, qui euacuationem recipit, & propterea dicebat Gale- nus 7. Therapeuti. plurimas tabes incipere ab ip- so uentriculo, quoniam ipse est primus, qui exsic- cationem recipit, propterea cum euacuatio super- flua est, tunc aegri incipiunt sitire ratione euacua- tionis, non ratione symptomatis, quoniam scimus nullum adesse symptoma, quo tanta sitis educatur, & ideo cum adest illa sitis, tunc signum est, quod euacuatio incipit superfluere, & hoc est, quod dice- bat Hippocrates in quarto, Aphorismorum deci- monono. Qui medicinis purgati non sitiunt, non quiescunt, priusquam sitiant. Sensus Aphorismi est si quis medicamento fuerit euacuatus, si post eua- cuationem non sitiuerit, tunc signum est, quod non ex toto humor ille euacuatus fuit; neque ex toto exsiccat, nam si uenter fuisset ex illo humor exsiccat, tunc adesset quedam sitis, hoc est signum ab Hippocrat. positum, quod si dabitur occasio, ut illum Aphorismum interpretari possim, super il- lum multa dicam necessaria, licet à Galeno lo- cus ille optime interpretetur. Cum ergo aegri inci-
piunt

I N I . P A R T .

piunt sitire , tunc euacuatio perfecta est , & uirtus non amplius tolerat euacuationem , si uero non appa-
ruerit sitis, & uirtus toleret euacuationem, tunc tam-
diu eam dimittatis , quàm diu ipsam uirtus tolerabit ,
præcipue si talia purgentur , qualia purgari oportet ,
& ista est tota istius Aphorismi sententia , legamus
ipsum. Deiectiones non multitudine sunt æstiman-
dæ &c. dicit primo Deiectiones. Deiectio nihil aliud
est , quam illud , quod per aluum deiicitur , ut sonat
eius nomen . Propterea merito quis posset dubitare ,
nunquid aliæ euacuationes debeant has condiciones
habere , quas habet deiectio quæ per aluum fit , debe-
mus ne in aliis ut puta in missione sanguinis circum-
scribere quantitatem humoris, qui euacuatur non abso-
lute (ut dixi) sed respectu qualitatis , & tolerantie
uirtutis? Dico, quòd debemus, sed quare Hippocrat. (di-
cet ille) dixit deiectiones? Dico, quod contextus Græ-
cus dicit τὰ χωρίοντα, idest quæcunque recedunt à cor-
pore, ideo si consideretur litera græca, non oportet mo-
uere istam dubitationem , quoniam Hippocrat. in sua
lingua usus est uocabulo uniuersali, licet iste interpres
Leoniceus uerterit illud nomen deiectiones. Sed pos-
sumus ipsum excusare, quoniam animaduertit sensum
Aphorismi , erat enim sermo de euacuatione, quæ per
Pharmacum fit quod quidem per secessum euacuat, &
propterea, ipse fuit usus uocabulo illo . Deiectiones
uniuersali . Regula ergo tradita in Aphorismo est
uniuersalis in quacunque euacuatione, sed subiungit.
Sed si talia deiiciantur , qualia conueniunt. Hoc
ani-

animaduertatis q̄ qualitas dupliciter dicitur: primo de forma substantiali humoris: secundo de forma accidentali, solemus enim formam substantialem qualitatem appellare, hic pro utroque sumitur significato, & nisi utrunque intelligeremus: Aphorismus pateretur plurimas instantias: & tunc erit sensus: quod euacuatur, debet esse bene coctum: & oportet: quod sit leue: & habeat reliqua, quæ pertinent: tum ad formam substantialem, tum accidentalem, quemadmodum dixi ex secundo prognosticorum. Hactenus habetis: quomodo quantitas sit mensuranda ratione tolerantie uirtutis: nam cum uirtus ex euacuatione illius humoris releuatur: tunc illa euacuatio facile fertur ab ipsa: & ille humor euacuatur taliter, qualiter oportet. Et quia loquuti sumus de uirtute oppressa: propterea notate: unum, quod licet sit incidentaliter dictum: tamen non erit inutile, quod uirtus dupliciter læditur: aut per suffocationem: aut per resolutionem: & quia in pulsu maxima reperitur conuenientia inter has duas lesiones: ob id Galen. 2. De causis pulsuum, & 2. De prognosticatione ex pulsibus hanc affectabat distinctionem, quomodo scilicet per pulsum cognosceretur: quando uirtus est aggrauata: & quando resoluta: & dicebat ipse: cum tangitis pulsum imbecilem: debetis expectare multas pulsationes, quæ si fuerint æqualiter debiles: ita quod una non sit fortior reliqua, tunc dicetis uirtutem esse debilem per resolutionem: si uero premendo arteriam: & expectando plures pulsationes: & post aliquas pulsationes detur una

Cc fortis:

I N I. P A R T.

fortis, tunc signum est quod uirtus debilis est propter
aggrauationem, nam uirtus, cum opprimitur, quaerit
alleviari, & insurgit, & sic in pulsu facit istum
fortem motum, postmodum ob imbecillitatem cadit,
quemadmodum est de illo, qui certat, & opprimitur
ab hoste, repente facit conatum magnum, & cum non
potest superare succumbit, cum autem non insurgit,
sed semper deficiendo progreditur, tunc debilis est, &
hoc sit obiter dictum (ut dixi) non tamen inutile, quo
niam in hoc multi medici decipiuntur. Habetis ergo
praeceptum Hippocrat. q. cum euacuatur quantitas hu
moris peccantis, donec uirtus subleuatur, tunc illa eua
cuatio est conueniens, neque debemus quantitatem ab
solute considerare, sed respectu qualitatis, & toleran
tiae uirtutis. Ista enim tria inuicem conspirant, quanti
tas. n. refertur ad qualitatem humoris, qualitas au
tem ad uirtutis tolerantiam, si enim debent euacuari
duae librae humoris, illa quantitas nullam dat indi
cationem, nisi referatur ad ipsam qualitatem, neque
qualitas potest quicquam indicare, nisi referatur ad
ipsam uirtutis tolerantiam. Et ita ex his, quae decla
rauimus, apparet ueritas aphorismi, & eius ratio ma
nifesta est. Sequitur secunda pars, Atque ubi usque ad
animi defectionem, &c. Cum dixerit Hip. euacuatio
ne non esse existimandam, quantitate, sed qualitate, &
prout uirtus tolerat, posset quis quaerere ab Hip. O si
uirtus tolerat, debemus ne semper euacuare, quousque ip
sa toleret? Respondet, huic tacitae obiectioni, q. licet ali
quando euacuare, quousque uirtus tolerat, id est usque ad
an

animi deliquium. Istud quidem Hip. dictum facile profertur, difficile tamen deducitur, propterea quia contradicit primo suo dicto, dictum. n. est euacuandum esse usque ad uirtutis tolerantiam, si euacuatio fiet usque ad animi deliquium quomodo uirtus tolerabit illā euacuationem, immo deficiet. Debetis animaduvertere, q̄ (ut inquit Galenus ad Traſſibulum an ars tuenda sanitatis &c.) nulla alia methodus & uia breuior & melior est ad quæſtiones determinandas, quā uidere quid ſignificat ſubiectum, & prædicatum, & diſtinguere ſubiectum ab ipſo, & ſi uultis hoc uidere ita eſſe, aſpiciatis quæſtiones modernorum, qui poſtquā tot, et tanta dixere, tandem determinant ſuas quæſtiones ex diſtinctione ſubiecti & prædicati, quod ſi prius feciſſent, non oportuiſſet tot nugæ expendere. Notandum itaq; eſt, q̄ tria ſunt nomina uſitata apud medicos pro deliquio λιποθυμία, ἰνδαΐς ſiue diſſolutio, & αὐροπή quæ idem prorsus ſignificant, ut habetis à Galeno in primo ad Glauconem cap. 14. Quòd autem ſyncope idem ſit, quod lipothymia apparet ex 12. methodi, ubi Galenus definiens ſyncopen dixit eam eſſe ſubitam animi interceptionem, dicitur autem lipothymia, quia deficit animus, eclypſis uero, ideſt diſſolutio uirtutis. Quantum autem ad ipſum quid rei explicato quid nominis eorum, dicimus quòd ſyncope ſiue lipothymia eſt defectus ſpirituum, & caloris innati. Quid autem ſit ſpiritus & quid calor innatus, hæc ſupra longo ſermone declarauimus, & ideo non oportet illā amplius repetere, & quia bona diſſinitio dat, cau-

I N I. P A R T.

sam, & esse rei, quæ deffinitur, propterea oportet ui-
 dere, quæ sint causæ efficientes proximæ, per quas ca-
 lor, & spiritus deficiunt. Dico, q̄ propter duo calor,
 & spiritus deficiunt, uel quia suffocantur, uel quia re-
 soluuntur, ita ut sequatur syncope, sicut etiam igni con-
 tingit, qui quidem extinguitur per resolutionem ex
 defectu conuenientis nutrimenti, suffocatur autem
 quando non conueniens materia igni apponitur, ut
 si aqua supra ignem funderetur, aut magna quanti-
 tas olei, sicut in lampade fieri quandoque uidemus.
 Totidem igitur de causis calor naturalis extingui-
 tur, & sequitur syncope, & tandem mors, uel
 ob resolutionem factam aut à superflua euacuatione,
 aut ob intensum calorem dissoluentem debile humi-
 dum, quod est subiectum caloris innati, aut ob multi-
 tudinem humorum crudorum, aut bilis, aut sanguinis,
 aut spirituum suffocatur, nam & si sanguis sit mate-
 ria nutrimenti, seu nutritionis caloris, & spiritus, si
 augeatur tamen, priusquam conueniat, talis abun-
 dantia extinguit calorem innatum, sicut in tertio A-
 phorismo fuit declaratum. Causæ autem istæ tum re-
 solutionis, tum suffocationis (ut usque ad causas pri-
 mas totam rem resoluamus) à duobus sumuntur, uel ex
 parte caloris, uel ex parte membrorum solidorum, ut
 1. 2. therape. docuit Galenus, contingit itaque suffoca-
 tio, & resolutio quandoq; membrorum solidorum, in
 quibus est complexio spiritus, & calor, quia tempera-
 tura talium membrorum læditur ut uirtus destruatur
 propter illam malam intemperiem, ratione cuius &
 calor

calor & spiritus resoluuntur uel suffocantur, ut si fiat
intemperies calidior & siccior magis q̄ oporteat, ob
quam necessarium est, quòd calor, & spiritus resol-
uatur, quia tollitur humidum, quod sibi pabulum erat,
& calor ille igneus in membris solidis existens mitem
calorem destruit, sicut flamma maior minorem destruit,
suffocatio autem fit, sicut si sit temperies frigida & hu-
mida, à superflua humiditate suffocatur calor. Quan-
doque suffocatio, & resolutio non contingunt ratione
malæ temperiei solidorum membrorum, sed uitio spi-
rituum, ut si stante optima solidorum temperie, accedat
quedam subita euacuatio, quæ spiritus, & calorem
resoluat, aut aliquod aliud, ut cibariorum copia, aut
propter malam spirituum qualitatem contingat spiri-
tus & calorem suffocari. Queritur primo quando
Hippo. dixit esse faciendam quandoque euacuationem
usque ad animi defectum, utrum de defectu per suffoca-
tionem, an per resolutionem facto intellexerit. Nemi-
ni dubium est, q̄ de eo, qui per resolutionem factus
est, intellexit, sicuti etiam in commento uoluit Gale-
nus, nam si euacuauerimus quantitatem humorem, cer-
tum est, quòd non fiet suffocatio ob talem euacuatio-
nem sed resolutio spirituum & caloris sequetur, &
istud est primum, quod oportuit uos intellexisse, intel-
lexistis enim quid sit lipothymia: & quot eius causæ,
& q̄ facienda est quandoque euacuatio usque ad lipo-
thymiam ex sententia Hippoc. sed de qua euacuatione
intellexerit nondum notum est, & ideo hoc uidendum
est. Triplex namque est euacuatio, quarum una fit per

I N I. P A R T.

pharmacum purgans, quod electiue trahit, secūda est, quæ per medicamentum leniens fit, siue quod euacuet per uiam urinæ, uel sudoris, tertia est, quæ per missionem sanguinis fit. De qua igitur intellexit Hippocrat. Certum est, quòd non intellexit, nec intellexisse potuit de euacuatione, quæ fit per pharmacum electiue trahens, quòd scilicet usq; ad lipothymiam debeat euacuare corpus pharmaco purgante (& recte attendatis, quia ex istis distinctionibus suffocabuntur omnes quæstiones modernorum, in quibus clamant, utrum sit facienda euacuatio usque ad animi defectum) nam deficerent ægri in euacuatione cum dedecore maximo medici, & ratio in promptu est. quoniam ista euacuatio, quæ fit per pharmacum purgans, non fit, nisi à pharmaco electiue ducente, si autem sic debet attrahere, oportet, quòd sit pugna inter calorem innatum & pharmacum. Nam si usq; ad lipothymiam debet fieri euacuatio opus est, quòd qualitate & quantitate potentiissimum sit pharmacum, & ita erit pugna magna uirtutis aduersus pharmacum, in qua necessariò uirtus resoluitur, & debilitatur, debilitata autem uirtute in pugna, cum postea pharmacum operari incœperit, & procedit ipsius operatio usq; ad animi defectum, uirtus non tolerabit, debemus autem nos facere talem euacuationem, quousque uirtus tolerat. Præterea talis euacuatio per pharmacum aut fit concocta materia, aut non concocta, sed furiosa, si concocta est, poterit natura eam expellere, cum etiam eam concoxerit et ita non opus erit exhibere pharmacum, ut

ut supra ex Hip. & Galeni sententia dictum est, sed si eo tempore natura fuerit debilis, quæ materiam concoquere potuerit, sed in concoctione relaxata sit, ut expellere non possit, & exhibeamus medicamentum quod usq; ad animi deliquium trahat, deficiet utiq; uirtus iā debilis existens, si uero materia furiosa sit ita ut à natura regulari non possit, certe tunc uirtus superatur, & si medicamento materiam trahes usq; ad animi defectū, cum uirtus non constet, interficiēs agrotantem. Quantum uero attinet ad medicamenta lenientia, aut urinam mouentia, aut sudorem nec cum his euacuare debetis usque ad animi defectum, nam si per lenientia, ut per cassiam humores omnes usque ad lipothymiam euacuaueritis, in tantum relaxabitis uentriculum quod lienteria fiet, si etiam per urinam similiter, facietis diabeticam passionem, quæ est lienteriae proportionalis quemadmodum. n. uentriculus & lienteria nō continet cibaria, nec alios humores, sed relaxatus omnia dimittit, ita in diabetica passione quicquid humidi in uenis est, totum illud liquatur, & per urinam deducitur à nullo detentum, & certe agritudo est periculosa, quæ raro uidetur, tantum. n. bis hucusque incidi in affectos ista passione, si etiam sudores usque ad animi defectum prouocare uolueritis, idem sequetur, nam uidemus etiam, q. in sudore sponte facto cum mensurā quandam excesserit, natura ipsum non tolerat. De qua ergo euacuatione intellexit Hippo. ? Dico, q. de ea, quæ fit per missionem sanguinis. Est autē et præter dictas alia ratio, quod ad deliquium animi ager duc-

I N I. P A R T.

cendus non sit, nisi per hanc euacuationem, quia ubi
 per pharmacum euacuaueritis, eo tempore euacuatis,
 quando humores deprauati in uenis reperiuntur, ita
 q̄ aeger patitur plenitudinem quo ad uires. sed ubi de-
 prauati sunt humores uirtus nunquam ualida est, sed
 aggrauatur à cachochimia, ideo nunquam tolerabit
 uirtus euacuationem usque ad syncopem, præceptum
 autem est Hip. q̄ facere non debemus talem euacuatio-
 nem, nisi uirtus toleret, sed cum sunt boni humores in
 uenis, itaq̄ plethoria existat, uirtus ualida est, & susti-
 net euacuationem usque ad animi deliquium, & ita re-
 linquitur q̄ euacuatio ducens ad lipothymiam, quā fie-
 ri, quandoq; concedit Hippo. ea est, quæ per sanguinis
 missionem fit. Verum dicet quis Hipp. dixit in Aphor.
 Deiectiones &c. Et tu interpretatus es egestionem, quæ
 per aluum fiunt. Dico, q̄ uerum est, & iste interpre-
 sita uertit illam particulam τὰ χαρίοντα, quia ipse co-
 gitabat de purgatione, quæ per aluum fit, nam de me-
 dicamento purgante in superioribus Aphorismis lo-
 quutus fuerat Hippocra. At ipse in idiomate proprio
 τὰ χαρίοντα, dicens usus est uoce uniuersali, & ideo in
 dicto uniuersali iuxta eius sententiam manere oportet,
 nam ab uniuersali postmodum deuenit ad particu-
 lare dicens, & si oportuerit usque ad lipothymiam
 euacuare faciendum est. Et ita primo habetis, quomo-
 do ex parte subiecti non intellexerit Hippocr. de alia
 euacuatione quam de ea, quæ per missionem sangui-
 nis fit. Quantum autem attinet ad prædicatum inte-
 lexit de syncopi, quæ sequitur ratione euacuationis.

Ina

Intelligamus modo tertiam conditionem positam ab Hippocra. ut argumenta Auerrois elidantur, qui profecto maximus fuit Philosophus, sed in re medica nihil prorsus sciuit, & adeo malignus extitit, ut omnia solum studio contradicendi dictis Hippocrat. & Galeni dixerit, inquit itaque Hippocrat. Si æger possit tolerare. Quid est istud? scitis quid sit, q, scilicet euacuatio ad lipothymiam ducens non debet innatum produci, quousque æger moriatur, uel ita deficiat uirtus, ut restitui amplius non possit, sed uult, quod euacuatio fiat usque ad lipothymiam inclusiue eo modo, quo declarabat Galenus in 9. methodi in synocha in duobus iuuenibus, dixit enim se misisse sanguinem quousque lipothymia apparuit, & deridet illos medicos, qui ad lipothymiam ægros deducunt, ita ut intensa sit, & ipsi deficiant defectu irreuerabili, ideo uolebat ipse, q, cum mittimus sanguinem, habeamus pulsum in manu, & cum uiderimus uirtutem deficere, quam primum à sanguinis ulteriori extractione cessare debemus, & ob id non debet quicumq; medicus facere missionem sanguinis usque ad syncopen, sed exercitatus medicus, uerum tanta est ignorantia nostrorum temporum, ut nemo audeat tale remedium aggredi, nam omnia artis opera deperdita sunt, & isti non sunt ueri artifices, cum non audeant, laudo autem ipsos, si nesciunt, ut non aggrediantur talem euacuationem, mittendus ergo est sanguis usque ad lipothymiam inclusiue idest quousque apparet lipothymia & hoc est, quod dicebat Hippocrat. Si æger possit tolerare. Super hoc di-

IN I. PART.

Etum oportet considerare, quod non in omni corpore est facienda sanguinis missio usque ad syncopen, sed in corpore iuuenis, & robustæ uirtutis, ita ut si quod ex tali euacuatione accidat nocumentum, recuperari possit, habeamus igitur istas condiciones, & uideamus, qui sint casus, in quibus conueniat facere missionem sanguinis usque ad animi deliquium, tollentur argumenta omnia Auerrois importunissimi contra Galenū, qui & si maximus fuit (ut dixi) Philosophus, nihil tamen de re medica poenitus sciuit. Casus tres enumerat hic Galenus, primus est, ubi febris fuerit causon, à nostris ardens dicta, quæ sit à bile sanguini permista putrescente, ut secundo De crisi, & primo De differentiis febrium, & quarto De ratione uictus in principio habetis à Galeno, quæ ita febris ardens dicitur, quia tota massa sanguinis ebullit, & feruorem patitur. Alius casus est, cum est inflammatio id, quod in intrinsecis partibus, est autem inflammatio id, quod communiter uocatur apostema calidum, quod flegmon & crisipelas dicitur. Tertius casus est, quando uehementissimi fuerint dolores, Addatis uos & quartum casum, quem hic non posuit Gal. sed in 9. methodi, ubi synocha febris fuerit, quæ sit ob putredinem icoris sanguinis, tunc enim facienda est phlebotomia usque ad animi deliquium, ut dicemus. Consideremus modo singulorum istorum casuum naturam, & uideamus ad quam intentionem tale auxilium faciamus, hoc autem fiet, si cognoscemus naturam morbi, à qua quid agendum indicatur, & primo considerabimus naturam

naturam febris ardentis scilicet propter quid fiat talis febris. Dico quod propter feruorem maximum in uenis cum bilis ibi existens sanguini permista putrescit, ex qua putredine bilis sanguis ebullit, & periculum est, ne putrescat, & inde fiat febris pestifera, nam si fit febris pestilens ex magna sanguinis putredine, ex qua necessario concidat uirtus (nam fundamentum uirtutis est ipse sanguis) tunc non est mittendus sanguis, quoniam omnes aegri perirent in tali casu, unde et medici illi, qui mittunt sanguinem post principium stante febre pestifera, decipiuntur, & aegrotantes illi qui à talibus medicis ita curantur, non sanantur, nam hæc principia ignorantur à scorpionibus, qui non possunt ista attingere ob sui frigiditatem, & malignitatem, cum tantum lateant in angulo caudam mouentes. Vbi igitur adest putredo in bile mista cum sanguine, ut in febre ardenti, cui, nisi subito occurratur, putrescet sanguis, & inde morietur aeger, debetis statim mittere sanguinem usque ad animi deliquium, sed si ante quartam diem non miseritis, tempus amplius non erit mittendi quoniam putredo iam sanguinē innasit, & statim concidet uirtus, & aegrotus morietur. Sed dicetis uos, quare in febre ardenti ante quàm putredo sanguinē inuadat, usque ad syncopen phlebotomamus? Dico ego, quia totū corpus refrigeratur, et calor existēs in uenis qui ebullitionē faciebat in sanguine, qui facile putrescere poterat, remittitur. Ideo oportet ut tantū sanguinis euacuetis, q. possit corporis insequi refrigeratio, nam ex tali refrigeratione calor remittitur. secundo fit totius

I N I. P A R T.

ius corporis rarefactio, & laxitas, tertio uirtus resocillatur, quia prius habebat igneum instrumentum, modo temperatum habet, ad quæ sequuntur, tum sudores, tum egestionum excretiones (ut inquit Galen.) sudores quidē, quia habitus corporis laxior redditus fuit, sequitur & egestio, quia tunc natura usa instrumenti loco calore scilicet moderato excrementa illa expellit ideo cum est febris ardens, cum scilicet putrescit bilis ad intra uenas, fit ebullitio in sanguine, & quia sanguis putrescere posset, mittendus est sanguis usque ad syncopen, alioqui corpus non refrigeraretur, nec calor igneus, & in tempore conuenienti istud agendum est ut non in cane, sed uere. Secundus casus est, ubi inflammatio magna adest, uos scitis, quomodo fiat inflammatio ex Galeno in libello De inæquali intemperie, & in libro De plenitudine, sic enim fit, cum sanguis subito erumpit (& per sanguinem massam sanguineam intelligatis) à uenis maioribus ad minores, & à minoribus ad minimas quousque ad locum laesum deueniat, ubi seditionem facit sicuti populus aliquis ciuitatem obsidens, facta illa inflammatione, ubi maximū est periculum de cancrena ex caloris extinctione, & tãto maius periculum erit, quando inflammatio intrinseca fuerit, tunc nulla mora esse debet, quin missionem sanguinis faciamus usq; ad animi deliquium, ut trabatur fluxus sanguinis ad eam partem, et cor refrigeretur, si ergo uultis refrigerare corpus, oportet, q. tãtū sanguinis euacuetis, ad cuius euacuationē insequi possit corporis refrigerium, tale autem non erit, nisi tanta sanguinis

nis quantitas educatur, ut ad animi defectum perducat agrotantem. Et quod dixi de inflammatione, & febre idem intelligatis de dolore, nam ubi est uehementissimus dolor, ibi adest materiae multitudo ad locum defluentis in quo est dolor, ob quam & feruor & ebullitio in sanguine fiunt. Verum dicet quis o Galene tu inquis, q̄ in maximis doloribus oportet sanguinem mittere usque ad animi defectum, hoc uidetur contradicere Auicenna, qui in quarta primi dicebat. Et cum prius euacuare uolueris, dolorem seda, tantum abest Auicenna ut dicat in dolore mittendum esse sanguinem usque ad syncopen, ut uelit prius dolorem sedari, ante q̄ ad sanguinis missionem accedat. Notetis, quia hoc uidetur expressa contradictio inter Galenum, & Auicennam, si autem Auicenna recte intelligatur, nulla est contradictio. Auicenna enim de quolibet dolore nō loquitur, nec in omni curatione doloris, nec de qualibet euacuatione intelligit, sed de regulari, tales autem euacuationes, quæ ad lipothymiam deducunt, coactæ sunt, nam non est bonum hominem deducere ad lipothymiam, sed istud facimus, ut maius incommodum euitemus, & ita non debemus interpretari Auicennam, sicuti facit Thadeus dicens, q̄ per dolorem, calorem intellexit, cum autem est curatio, & euacuatio non coacta, oportet prius dolorem sedare, & hunc modum obseruat Hippocrat. in secundo De ratione uictus, cum pleuriticum curat, prius enim cum fomentis dolorem sedat, nam postmodum cum quicuerit dolor, melior fit diuersio, nam existente dolore eo modo, quo supra declarauimus.

I N I. P A R T.

clarauimus ille attrahit ad unam partem, & medicus per missionem sanguinis ad oppositam trahit, & hinc sequitur pugna, quæ nocumentum ægrotanti infert, & ita Auicenna optime dixit intelligens de cura regulari, Galenus autem de cura coacta sermonem habebat. Quartus autem casus non hic positus fuit, sed in nono Therapeutices, ubi in febre synocha sine putredine in iuuenibus duobus sanguinem misit usque ad lipothymiam, & cum illi iuuenes ab huiusmodi febre liberati essent, astantes dicebant, tu iugulasti febrem ò Galene, & quare in febre synocha, quæ ex putredine sanguinis fit? Hic opus est quòd multa repetam. cum mihi duplex in docendo uos labor iniungatur, & non solum oportet me uos ueritatem docere, sed diuertere etiam à scorpionibus, compatiar enim iunioribus istis, qui adhuc imbuti non sunt in arte medica, et facillime à scorpionibus cum ueneno suo lædi possunt. Diximus itaq; , quòd putredo in sanguine fieri non potest accipiendo sanguinem & humorem à cæteris distinctum, nisi sit febris pestilens, in tali enim febre sanguis putrescit, & tunc non debemus mittere sanguinem, ut iam dicebam, quia uirtus concidit, & hæc erat sententia Gale. 2. methodi, quia si sanguinem mitteretis, congemini postea hominem affectum nutrire, unde febris augeretur, quia putredo ex cibo dato in tempore non conuenienti cresceret, ubi itaque sanguis putrefactus est, putrefactum est id, quo uirtus & calor fouentur, et inde fit, quòd in tali putredine & calor et uirtus concidit, ideo in febre pestilenti, in qua est talis putredo

sana

sanguinis, sanguis mitti non potest, quia uirtus non constat, sed cum est synocha febris, licet sit putredo, signa tamen mitissima sunt. Videatis autem quid dicat Gale. 9. metho. et 2. De crisi, et 1. De differentiis febrium ubi ponit signa istius febris, & causam, quare mitissima sunt signa, inquit enim q. causa est quia sanguis non putrescit, sed Icor sanguinis, et quia fit ebullitio in sanguine, ex qua periculum est ne sanguis putrescat, et ita non ratione morbi presentis, sed futuri facimus missionem sanguinis usque ad syncopem, nam uirtus tolerat, si quidem inquit Gale. in febrem synocha non incidere nisi corpora plurimo redundantia sanguine, quae quadrata nuncupantur. Quid autem sit icor sanguinis, cum alias declarauerimus, non oportet nouam super hoc facere lectionem propter istos imbecillos homines, qui habent stipendium à Venetis, ut doceant doctrinam falsam, qui tanquam scorpiones fugiendi sunt. Quod uero ob futurum morbum talis debet fieri sanguinis missio, erat authoritas Gale. in lib. De sectione uenae; ubi habet nedum propter presentem, sed ob futurum morbum adhibendam esse uenae sectionem usque ad syncopem, quia secus magnitudo morbi nec tolli, nec euitari posset, clarissima eiusdem Galen. 4. De tuenda sanitate erat sententia, quoniam iidem scopi, qui sumuntur, cum aegritudo adest, iidem etiam sint sumendi, quando periculum est, ne aegritudo illa adueniat. Audiuiſtis igitur primo quid sit animi deliquium, secundo quae sit euacuatio, in qua mittimus sanguinem usque ad animi deliquium, & ista erat missio sanguis

I N I. P A R T.

guinis, tertio in quibus casibus hoc liceat, quarto quando facienda est, dicit enim Hippoc. si aeger possit tolerare, talis facienda est euacuatio, ita q, ex tali euacuatione vires augeantur dempta scilicet materia ipsas grauante, & licet egrotans ex tali euacuatione incidat in aliquod incommodum, habeat tamen vires, quibus deinde refici possit, nam talem sanguinis missionem non facimus, nisi ut seuities morbi euitetur, at si aeger ad irrecuperabile damnum deueniret, nullo modo sectio uenae huiusmodi adhibenda esset, nam de eo posset dici, Incidit in Scyllam cupiens uitare Carybdin. Vtrum autem possit aeger tolerare, nec ne, cognoscetis primo ex temperatura, nam si fuerit temperatus, aut calidus, & humidus, uel calidus: ita q, sit quadratus, optime poterit talem euacuationem tolerare, praeter ea ex tempore anni: ut si sit uer, & in regione temperata, & in principio morbi, & non fuerit aliqua mala dispositio ut uentriculi imbecillitas, & periculum sit, ne suffocetur: & tunc debetis secare uenam usque ad animi defectum. Quibus sic stantibus facillimum erit respondere importunitatibus Auerrois, qui septimo colliget in cap. de febribus arsiuis capta occasione inuehitur contra Galenum inquit, quod nunquam licet usque ad animi defectum missionem sanguinis facere, & tria adducit argumenta. Quorum primum tale est, medicus naturam imitari & nunquam ab ea decedere debet, sed natura nunquam talem facit euacuationem, ergo nec medicus, immo confirmans sententiam suam inquit, si contingat ut sponte fiant, usque ad syncopen tales

les euacuationes, non sunt bonæ nec laudabiles crises, sed malæ quia deducunt ad uirium defectum, sola autem perfecta ea crisis est, in qua æger ad uirium robur & sanitatem deducitur. Secunda ratio talis est, Intentio in euacuatione talis est, ut quod est euacuandum, euacuetur, sed in euacuatione usque ad syncopen, ne dum quæ euacuanda sunt, sed quæ non essent euacuanda, euacuatur, ergo talis euacuatio facienda non est, maior manifesta est, minorem probamus, quoniam uires deficiunt, in euacuatione autem conuenienti non deficiunt, sed roborantur, sicuti ex prima parte istius Aphorismi ab Hippocrate dictum fuit. Tertium est argumentum, Medicus nunquam debet moliri aliquam euacuationem, cuius ratione in extremum periculum aut mortem æger deducatur, sed in euacuatione, quæ usque ad syncopen fit, æger deducitur ad extremum periculum & quandoque ad mortem, ergo euacuatio usque ad syncopen facienda non est, maior manifesta est minorem probat ipse, si enim tu sanguinem in febribus putridis usque ad animi deliquium mittes, quomodo curabis putredinem? certum est, quod nullam poteris perficere concoctionem, & inde necessario mors ægro sequetur. Hæc Auerrois sunt argumenta aduersus Hippocratem & Galenum, nulla tamen facta mentione eorum, dicebat enim ipse, Caue ne in pleuresi ab eodem latere usque ad syncopen sanguinem mittas, nā concidet uirtus, quæ quidem licet inexpertes in arte medica qui paralogismos à ueris rationibus discernere.

D d re

I N I. P A R T.

re non possunt, deceptionis in causa esse possent, tamen his, qui in arte medica imbuti sunt, nullam difficultatem efficient, immo eorum falsitas facillime innotescet. Quantum igitur ad primum attinet, dico quod supponit unum, quo nihil magis falsum apud me reperiri potest, quando dicit, quod natura nunquam facit euacuationem usque ad syncopen, quæ bona & laudabilis sit, nam in operationibus naturæ exercitatus non existens Auerroes in hunc errorem incidit, in operationibus enim criticis quæ fiunt, uel per fluxum sanguinis narium, uel hæmorrhoidarum, uel menstruum uidentis naturam adeo procedere, ut deducat ægrum ad syncopen, à qua postea reficiatur beneficio artis, & ita respondendo argumento concedo maiorem, cum uero in minori subiungitur, sed natura non euacuat usque ad syncopen euacuatione laudabili, negatur istud. Sed quare (dicetis uos) natura euacuat usque ad syncopen? Dico quod natura id facit ob eandem rationem ob quam & medicus, nam oportet uel in maximis inflammationibus, uel in febribus ardentissimis, ubi periculum est de resolutione uel suffocatione uirtutis, quod auxilium adhibeatur opportunissimum, tale autem est, quod corpus refrigeretur, & ideo natura cogitur, quandoque usque ad syncopen euacuare, nam si secus euacuaret corpus non refrigeraretur, nec laxaretur. Nec credatis, quod aut natura, aut medicus primaria intentione syncopen intendat, sed coguntur, quia uolunt corpus refrigerare, ut tollatur immine-

nens,

nens periculum de putredine sanguinis, aut suffocatione uirtutis, talis autem euacuatio fieri non potest, nisi mediante euacuatione per sanguinis missionem quæ ad syncopen deducat. Quantum ad secundum attinet argumentum, in quo dicitur, intentio in quacumque euacuatione est ut euacuetur, quod euacuandum est, dico quod propositio ista simpliciter non est uera, immo intentio in euacuatione est remouere morbum, non ut euacuetur, quod est euacuandum, sed & quod non est euacuandum, ut morbus tollatur, ut si quis esset, qui optimum sanguinem haberet nec qualitate, nec quantitate peccantem, & ex aliquo casu, ut ex casu ab alto in rupturam uenæ incideret, huic non mitteretur sanguis, quia non esset bonus, & quia uelim euacuare, quod est euacuandum, cum hic nihil mali sit, quod euacuari debeat, sed sanguinem mittemus, ne inflammatio fiat, & si ruptura fuerit in pectore, ne ex sanguinis putredine fiat phthisis. In euacuatione itaque quæ usque ad syncopen fit intentio est curare morbum non quod uelim euacuare, quod euacuandum sit, sed refrigerare uolo corpus tali sanguinis missione, & ita illa ratio secunda Auerrois nullæ est. Ad tertium uero argumentum sic dicatis, quod ostendit ipse se nihil de principiis medicine, nec de aliis à Gal. intellexisse, nam si 9. methodi Gal. legisset, ubi ipse febrem putridam curat uidisset à Gal. satisfactum esse huic argumento, dicit enim ibi Galen. quod si est magna putredo in uenis, & indigēs

IN I. P. A. R. T.

phlebotomia, debes cauere nedum à sanguinis missione usque ad syncopen, sed nec mittas, quantum oportet, & si necesse esset librā unam sanguinis extrahere ratione putredinis, non tamen tantum extrahes, & rationem dabat, seruandus enim est sanguis, quia oportet curare putredinem, curatur autem à uirtute, quòd si sanguinem detraxeris, uirtus debilitabitur, & concidet, quòd si ipsam fouere uolueris, cogeris ad cibandum in tempore non conuenienti, & hoc erit in causa maioris putredinis, quod etiam ab Auicenna in quarta primi habetur, ubi enigmatice unico uerbo dicit, Et si phlebotomare uolueris, serua sanguinem, nam thesaurum est naturæ, in quibus uerbis nihil aliud uoluit, quàm quod dixit Gal. in secundo methodi. Audi uistis itaque quemadmodum facillime argumentis Auerrois respondere possumus, et quo modo pateat ueritas secundæ partis Aphorismi, & quomodo illa secunda non contradicit primæ parti. Dedit ergo regulam in prima parte carationis non coactæ, sed quia quandoque cogimur excedere talem regulam, & uti euacuatione usque ad syncopen, ideo dixit in secunda parte, si aliquando expediat euacuationem facere usque ad lipothymiam, fiat, si æger tolerabit, & ita ista secunda non contradicit primæ parti, sed est ueluti complementum & exceptio quedam alicuius casus, in quo medicus cogeretur transcendere regulam in prima parte traditam, breuitati tamen studens Hippoc. casum non opposuit, in quo regula illa seruari non posset, uerum tamen positi à Galea

Galeno casus fuere, & à nobis expositi, & ita omnia clara essent, nisi unum quod in fine commenti tactum fuit à Galeno, restaret, quod uidetur aduersari his, quæ diximus nos in hesternæ lectione. Dicebamus, q̄ non licet purgationem facere usque ad lipothymiam per medicamentum purgans, in fine autem commenti hæc uerba nostræ sententiæ aduersantia profert, In maximis uero doloribus nullum maius inueni remedium, quam usque ad animi defectionem euacuare adhibita distinctione an mittere sanguinem, an purgare oporteat usque ad animi defectionem &c. Si igitur per Galenum debemus adhibere distinctionem, an sanguis mittendus, an purgandum sit usque ad animi defectionem, ergo ne dum per sectionem sed per medicamentum, licet euacuare, cuius oppositum diximus nos. Notate ne ex dictis Galeni erretis, toties, dixi uobis, quod in nullum maius dispendium potestis incurrere, quam dimissis ueris rationibus, & fundamentis, emancipari autoritatibus, quæ non intelliguntur, nisi ab habentibus ueras rationes, & fundamenta, qui autem emancipantur autoritatibus nunquam extricare se sciunt, ideo semper monui uos, ut homunculos istos uitetis, qui inuenientes auctoritatem aliquam insistent clamantes aduersus opiniones probatissimorum uirorum, & eam in contradictionem ponentes unà cum Galeno. Ego uero quando Galeno contra dico, aperte dico me ei contradicere, & non timeo, sed quando non contradico,

D d 3 nolo,

IN I. P A R T.

nolo, quòd quis faciat cum malo intellectu suo me illi contradicere, nam non timerè hoc si rationem contra ipsum haberem sicut & ipse Hippoc. sua quandoque ratione commotus contradicit non est tamen Galenus prima facie dimittendus. Attendatis itaque quid dicat Galenus, ipse nanque loquens de uehementissimis doloribus usus est hoc uocabulo κατὰ πρῶτον non φαρμακῶδες, audiuiſtis autem quemadmodum Hipp. & Galenus in hoc commento, cum uult exprimere purgandum esse corpus cum medicamento purgante, utuntur hac uoce φαρμακῶδες cum autem simpliciter purgare intelligere uolunt, utuntur hac uoce κατὰ πρῶτον aliud autè est purgare, & purgare medicamento purgante. Dico itaque quòd in uehementissimis doloribus licet euacuare corpus usque ad syncopen per quadam purgantia, non per medicamenta purgantia, purgare autè dicimus, cum purgamus humorem aliquem à sanguine distinctum, non per medicamentum electiue trahens. Sed in quibus casibus licebit usque ad syncopen euacuare? Dico cum Galeno in maximis doloribus sicuti in dolore colico, maxime in quo sit periculum de morte. Sed licebit ne purgare cum medicamento purgante in hoc dolore usque ad syncopen? Dico si eritis ita audaces persuasi ab aliquo perperam intelligentem auctoritatem Galeni uos semper patientem interficetis antequam operatio compleatur medicamento. Nunquid (dicetis uos) aliquo alio auxilio liceat euacuare patientem talem dolorem usque ad syncopen? Dico &
ita

ita uos persuadeo, ut consueuerunt isti, optime irritare uomitum usq; ad syncopen non cum electiue purgantibus, sed cum raphano & oximelite, & cum similibus incidentibus, & talis euacuatio debet usque ad syncopen fieri nā uera morbi curatio est remotio causæ, & cum uehementissimus sit dolor, signum est, quod causa eius admodum potens est, & ita potentissimo indiget auxilio, non potestis autem sanguinis missionem uti in tali affectione, nam ut in pluribus humor faciens dolorem colicum crassus frigidus & uitræus sanguinis missione educi non potest, & si sanguinem mittetis, ægrum interficietis, similiter si medicamentum purgans usque ad syncopen exhiberetis deduceretis hominem ad mortem, nam cum tale medicamentum uenenosum sit tandiu operatur, quandiu naturam uincit, ut eam deducat usque ad syncopen, & non cessabit eius operatio donec etiam hominem ad mortem perducatur, ideo caueatis in dolore colico à medicamento electiue purgante usque ad syncopen, & si omnes antiquos & modernos recte sentientes, uidebitis ab hac purgatione maxime abhorrentes aspicietis, quia talia medicamenta trahunt materiam ad locum læsum, purgant tamen usque ad syncopen cum prouocantibus uomitum, & hoc est κατάρσιον. Præterea cum fit dolor, quem ischiaticum uocant, utimur clystere abstersiuo usque ad sanguinis educationem utentes centauro minore, quod maxima sui amaritudine intestina abstergit, ita ut sanguinem educat,

I N I . P A R T .

Et in intestinis dysenteriam efficiat, Et ex dolore in
intestinis causato descendit materia, quæ dolorē ischia-
ticum faciebat, Et ita uidetis quomodo liceat aliquan-
do purgare usque ad animi defectum non cum medica-
mentis electiue educantibus, sed cum urinam prouo-
cantibus, Et similibus, in uehementissimis doloribus,
qui à materia frigida Et crassa dependent. Quòd
autem ista sit sententia Gale. uideatis 2. de ratione ui-
ctus in acutis, commento 2. ubi super eo contextu, quā-
do dicit Hippocrat. quòd si dolor uersus hypocondria
descenderit, purgandus est æger medicamento purgā-
te, abhorret à tali pharmaco, quoniam talium medica-
mentorum, quando illa excedunt, uirtus Et operatio
non prius cessant, quàm ægros ad mortem deducant.

Attendatis ergo optime dictis Gale. qui solum loqui-
tur de doloribus pendentibus à materia frigida, quia
in aliis non purgamus usque ad syncopen, præterea
qui non dicit φαρμακωδεν, quod est, medicamento ele-
ctiue ducente uti, sed καθαρων, quod simpliciter pur-
gare significat. Et ita cum expleuerimus præsentem

Aphorismum, audiatis modo ultimū istius par-
ticulæ, quem exposituri sumus, nam al-

terum non exponam, quia in

eo nihil noui addiscetis,

quàm id quod supra

fuit expli-

catum.

In

XXIIII.



IN Acutis passionibus raro, & in principijs medicinis purgantibus uti et hoc cum præmeditatione faciendum.

Hic est ultimus Aphorismus primæ particulae, quia de alio qui sequitur, quid nam dicendum sit, uidebitis. Tractauit de purgationibus Hippocra. & docuit quæ humores euacuandi sint in eo Aphorismo Quæ iudicantur. Insuper dixit quod illi humores natura purgandi sunt, qui à natura post concoctionem relinquuntur, præterea ostendit per quas uias huiusmodi humores essent educendi, & quando, & quantum euacuandum esset, & hæc habuistis in præcedenti Aphorismo, his uisis dicebant moderni, quod omnis regula patitur exceptionem, & cum regula posita ab Hippocrat. patiatur exceptionem, uidelicet cum non semper quæ natura concocta sunt euacuari debeant, & quandoque non sit euacuandum, ideo dedit Hippocra. hanc in præsentī Aphorismo exceptionem, quasi dixerit, & si sunt euacuanda quæ relinquuntur in morbis post iudicationes, & ea, quæ concocta sunt, aduerte tamen quod in acutis passionibus euacuare non licet, & si licet raro licet, & hoc cum

D d s præ

IN I. PART.

præmeditatione faciendum est, & ita regulam tradit
 non esse euacuandum in acutis passionibus non nisi ra-
 ro, quod quomodo intelligendum sit docet cum dicit.
 Et hoc cum præmeditatione. Dat ergo hoc præce-
 ptum quod est exceptiuum regulæ præcedentis, ui-
 delicet in acutis passionibus euacuandum non esse,
 Hæc sanè particula cogit, nam regula uniuersalis
 est, quod in omnibus aliis præter quam in acutis
 morbis euacuatio facienda est, nam in his ab omni ca-
 uendum est euacuatione, ut docebit in commento Ga-
 le. ex quo patebit error communiter practantium,
 qui in acutis dant tres syropos, & unam medicinam;
 donec ægros interficiant, qui si quandoq; liberantur,
 hoc euenit merito roboris ipsorum, ut optime notauit
 Auicen. qui uir raro deceptus est in re medica, & si
 modo deceptus est, errores ipsius non sunt, ut qui
 aliorum sunt, habetis itaque quòd in acutis nulla est
 adhibenda purgatio, & hoc dictum est uelut regula
 quæ tamen & ipsa exceptionem patitur, cogimur
 enim quandoque in acutis purgantibus uti medicinis,
 ideo addidit. Raro & in principiis, non declaro autem
 terminos, quia supra sunt satis superq; declara-
 ti, nam acutæ ægritudines, quæ acutæ non sunt
 ratione loci, sed ratione suæ essentiae, pendent à mate-
 ria calida, & coniungitur ipsis febris continua, &
 periculo non uacant, & in quarta die terminantur
 ex Hippocrat. sententia in 2. Aphorismorum, raro
 autem inquit Hippoc. utimur euacuationibus in acu-
 tis

tis passionibus, & hoc fit quando materia furiosa est, quid autem materia furiosa sit dictum est in eo Aphorismo. Concocta medicari & declaratum fuit quod ea est, quæ determinatam & permanentem in corpore sedem non habet, ita quod uel propter suam multitudinem, uel malam qualitatem non potest regi à natura, imminet ob talem inordinatum motum ingens periculum, addit & hoc Cum præmeditatione faciendum est, uideatis quantum magnificet Hippocrat. euacuationem per medicamentum purgans in acutis passionibus, dixit enim in acutis passionibus non licere nisi raro purgante ut medicamento. Et in principiis: nam sæpe diximus principium tripliciter sumi apud Galen. in 1. De crisi, & in commento 2. primæ huius particule, primo pro coindiuisibili tempore in quo morbus incipit, de quo principio nullam fermè habent medici considerationem, secundo intellexit principium pro primis tribus diebus, tertio pro toto tempore, in quo non apparet concoctio, & si per duos menses duraret, sed de quo principio Hippocrates intellexit? Dico de principio secundo modo accepto, non autem de principio in quo incipiunt apparere signa concoctionis, nam si quid uidetur mouendum in principio mouendum dixit Hipp. & Auicennæ quoque sententia est quod si quarta pertransierit, non erit amplius intentio ad purgandum & ideo uel in principio, uel primo, uel in secundo, uel ad summum in tertio die facienda purgatio

I N I. P A R T.

gatio est. Restat modo considerare quid sibi uelit Hippocrat. cum dicit medicinis purgantibus uti, nam omnes modernorum dubitationes tollentur ex recto istius particula intellectu, Dixi aliàs quòd interpretes ubi pharmaciam aut pharmacum inueniunt, semper tale nomen circumscribunt, simplicem uocem non habentes, quare exponunt dicentes $\varphi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\iota}\omega\epsilon\iota\nu$, idest purgantibus uti medicamentis, cum tamen aliter interpretandum non esset, nam Græci præter hanc uocem $\varphi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\iota}\omega\epsilon\iota\nu$ habent aliam uocem $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\epsilon\iota\nu$, ita quod in euacuatione quatuor humorum ipsi propria, & distincta uocabula habent $\varphi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\iota}\omega\epsilon\iota\nu$, $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\epsilon\iota\nu$, $\kappa\iota\nu\epsilon\iota\nu$, $\kappa\epsilon\nu\delta\epsilon\nu$, quæ notata omnes possunt ambiguitates tollere, $\varphi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\iota}\omega\epsilon\iota\nu$, nihil aliud est quam purgare cum medicamento à forma specifica educente humorem aliquem quod solutium uocant moderni medicamentum, & ita Galenus interpretabatur dicens proprium esse Hippocratis ut cum dicat $\varphi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\iota}\omega\epsilon\iota\nu$, intelligat uti medicamento purgante electiue, $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\epsilon\iota\nu$, uero significat purgare simpliciter, & absolute quomodocunque purgemus, $\kappa\iota\nu\epsilon\iota\nu$ autem mouere apud nos significat, & est uocabulum ad omnem humoris motum, dato etiam quod cum euacuaremus, $\kappa\epsilon\nu\delta\epsilon\nu$ uero euacuare est, quod nomen commune est ad omnes euacuationis species, siue sit missio sanguinis, siue purgatio absolute, siue sit mouere, siue medicamento purgante electiue purgare, & omnes istæ operationes

tiones apud Græcos κινήσεις uocantur. Dicit itaque Hippocrat. In acutis passionibus raro & in principio medicamentis purgantibus uti. Codex Græcus dicit τῇ φαρμακείᾳ χρῆσθαι, traducunt isti, idest medicamento purgante uti, ueteres autem nescientes hanc uocem commode exprimere dixerunt pharmaciis uti, & forte rectius, quia maluerunt Græco dicto uti, quam sensum uerum Hippoc. peruertere, intellexit itaque Hippocrat. illis uocibus. idest uti medicamentis electiue ducentibus tantum, solum ergo his utendum est in acutis passionibus, sed raro, & in principio, ratio uero huius postea declarabitur, prius autem exponam postremam partem Aphorismi, in qua dicit, Et hoc cum præmeditatione faciendum. Videatis omnes conditiones, quas apposuit Hippocrat. in acutis passionibus, primo addidit raro, secundo & in principiis, ultimo (est tertia conditio) & hoc cum præmeditatione faciendum, hoc dictum admodum ponderandum est, inuit enim per hæc uerba tantum se magnificare, & uereri uti medicamentis purgantibus in acutis passionibus, ut omnia præmeditanda esse admoneat, antequam exhibeantur. Quatuor autem considerata sunt, quorum primum ægri dispositio est, ut nunquid gracilis sit, & facile resoluatur, senex ne, an puer, utrum hypochondria sint ex natura tensa, & uentriculi calidi, & inde facile in syncopen habeat, istæ sunt conditiones, & his consimiles, quæ prohibent
medicina

I N I. P A R T.

medicum uti medicamento purgante electiue, si opus
esset, nam corpora sic affecta facillime resoluuntur,
& præsertim in acutis passionibus, quibus seua con-
iunguntur accidentia, quæ non sine periculo sunt. Se-
cundum quod præmeditandum uenit est ex parte mor-
bi, nam si sit inflammatio, sicut sæpißime in morbis
acutis contingit, sitq; in membris naturalibus, ut in
uentriculo, epate, liene, & intestinis, nihil periculo-
sius quàm medicamento purgante uti, nam omnes
humores ad locum affectum trahuntur, & ideo si
necessaria esset purgatio per tale medicamentum,
non est tamen facienda ratione morbi, & hinc est,
quòd Galen.in. 2. De ratione uictus in acutis, cum
Hippocrat. concederet euacuationem in inflamma-
tione pectoris in pleuritide fieri per medicamentum
soluens, cum dolor ad inferiora declinaret, ad-
monet Galen. tutius esse talem purgationem dimit-
tere, & accedere ad missionem sanguinis ex rationi-
bus, quas illic affert Gale. quòd si Galen. ueretur, cum
est inflammatio in pectore uti medicamento purgan-
te quanto magis nobis est à tali medicamento cau-
endum, cum inflammatio in aliquo membrorum natu-
ralium fuerit? Tertium præmeditandum est ex par-
te humorum. hi enim cum fuerint uiscode crassi, ac te-
naces non debemus purgante uti medicamento, neque
enim euacuaremus hac ratione id, quod intendimus,
sed potius damnum ægro, nullã uero utilitatem in-
feremus. Quarto procedendum est cum præmedita-
tione

tione ratione uirtutis, certum nanque est, quod ubi debilis est uirtus, & medicamentum purgans qualitate uenenosa sit, tunc maxime læditur uirtus, quare à medicina purgante abstinendum est. Audiuiſtis quæ ſint præmeditationes faciendæ antequàm purgâte medicamento utamur in acutis paſſionibus, nam quamuis in commento omnes innuat Galen. tamen implicite eas tradit, Iam ergo declarati ſunt omnes termini Aphorismi. Dicebamus regulam eſſe Hippocr. obſeruandam, præſertim à iunioribus ſ. In acutis paſſionibus &c. in cura regulari, & quare non liceret medicamento purgante uti in talibus paſſionibus (& ſemper addatis cum medicamento purgante electiue) ſicuti ſponte ſe intrlicant moderni, Galen. huiusce rei rationes aſſert, dicitq; q̄ non licet facere id, quod toties repetitum eſt, primo ratione morbi, quia morbus acutus calidus eſt, & ſiccus, acuti enim morbi ratione ſui non autem ratione loci, febrem ſibi continuam, & intensam ſemper adiungunt, medicamenta autem purgantia ſimiliter calida ſunt, & ſicca, & ob id nocent quia morbum augent, non ergo conueniunt ratione morbi, ſecundo præter id, quod calida ſunt, & ſicca, ueneni quoq; naturam ſapiunt, & ideo maxime contraria ſunt, non etiam conueniunt ratione humorum, nam pharmacum alioqui ſi ſuis operationibus nocet, hoc tamen ſolum boni habet, q̄ humores euacuat, nam acuti morbi uel ſalubres, uel inſalubres ſunt, ſi inſalubres nihil à nobis agendum eſt ex ſententia Galen.

IN I. PART.

len.in. 2. Aphorism. 29. si autem morbus salubris est,
aut iam materia tenuis, & ideo cocta, sic per crisin
à natura expellitur, si autem materia cruda sit, osten-
dimus in eo Aphorism. Concocta medicari. Quomo-
do tale pharmacum non conuenit ex mente Gale.in. 2.
De ratione uictus, nam humor agitur, & uirtus
dissoluitur, concoctio autem fit cum quiete humoris
concoquendi, & à fortitudine uirtutis, quæ ambo
per exhibitionem impediuntur, & ideo dicit Gale-
nus in commento, si quando licet uti pharmaco pur-
gante, hoc licet ut euacuamus humores facientes mor-
bum acutum, ex tali euacuatione manus sperantes
adiumentum, quam sit nocumentum, quod affertur
ex pharmaco agrotanti, sed tamen humores eos eua-
cuare non possumus, cum ergo tentamus talem eua-
cuationem, quam habere non possumus, tunc cum hoc
quod concoctionem materia impedimus, quietem au-
ferentes, & morbum augemus, augentes caliditatem,
& siccitatem, debilitamus etiam uirtutem, quia uir-
tus stat cum calore moderato, & non igneo, qualis
est, qui corpori aduenit ex medicamento illo. Habe-
mus itaq; regulam uniuersalem, nō licere in acutis pas-
sionibus, nisi raro uti medicamento purgante, quan-
do scilicet materia turgēt, ut euitemus maius incommo-
dum, & ita conuenit pharmacum purgans in cura
coacta, & irregulari tantum, & hoc est contra mo-
dernos, non omnes tamen, sunt enim quidam opti-
mi medici, quorum operandi modum, si inspexeritis,
uide-

videbitis eos maxime cauere à medicamentis purgantibus in cura regulari, nisi materia turgeat, nam tunc maius est adiumentum, quod sequitur huiusmodi medicamenti exhibitionem, quàm noxa, euacuabimus enim humorem eum, qui subito posset aut ad cor, aut ad cerebrum, aut ad aliam mobiliorem aliquam partem irrumperere, & inflammationem, atque tandem mortem causare, Et in principiis addit hoc Hippocrat. Nā cum euacuandi sunt humores furiosi, euacuationem istam in principio statim faciendam esse monet, nam si morbi principium transire permiserimus, tunc fortasse humores isti in alia parte insilient, nec amplius intentio erit ad euacuandum, & tunc claudetis stabulum (ut uulgo fertur) cum amiseritis oues, talis enim materia postmodum infixā deducet ægrum ad obitum. Debetis etiam ob aliam rationem euacuare furiosam hanc materiam in principiis, quia, circa principium, & finem omnia imbecilliora, cum uero morbi consistunt fortiora, ut ait Hippocrat. 2. Aphorismorum. 30. Sed hoc cum præmeditatione. Audite, quod omiseram dat enim nobis documentum in commento Galen. quòd ubi humores crassi, & uisci di sunt, & uia, per quas debet euacuatio fieri, obstructæ fuerint oportet eas aperire, & humores penitus attenuare. Sed quis diceret, quomodo ergo statim in principio acutarum passionum materia furiosa existente euacuare potero, si oportet prius humores parare fluxibiles, & uias aperire, antequam fiat.

E

eua

I N I. P A R T.

euacuatio? Sane tempus non datur, in quo hæc fieri possint. Galen. dicit quòd in hoc casu debemus facere id quod possumus, & non in prima die euacuare, sed in secunda & etiam in tertia, & in prima quidem uti aliquo incidente, & attenuante, sicut est exhibitio mellierati in quo decoctum fuerit aliquid hysopi, aut organi, uel tragorigani, uel pulegii, aut piperis, aut cianomomi, & conueniunt in hoc casu omnes species oximelitis, et syruporum de radicibus, subito enim humores attenuandi, & uix aperiendæ sunt, quia cura irregulari procedere cogimur, istud enim non liceret facere in cra regulari, sed primo esset concoquenda materia, secundo incidenda, attenuanda, & separanda, tertio expellenda, sicuti à natura fieri dictum fuit à Gale. in commento Aphorismi 22. hoc est Gal. documentum, nam corpora purganda prius fluida facienda sunt, ut dicit Hippocrat. in 2 Aphorismorum 9. & postea uti medicamento purgante, si sit humor aliquis à sanguine, ut bilis, aut subtilis pituita (nam à crassa non contingunt febres acutæ. (Multi uero dubitant, & putant præsentem Aphorism. opponi Aphorism. 22. Concocta medicari. Hoc autem falsum est, nam ita conuenit præsens Aphorismus cum illo, ut ipsius sit exceptio, dixerat enim q. materia concocta euacuatio facienda est, exceptionem modo dicit scilicet præterquam cum materia turget, quam exceptionem in hoc Aphorif. facit dicens In acutis passionibus, & ideo nulla est contradictio istius Aphorif. cum illo, sed potius

tius uidetur esse contrarius Aphori. 29. secundæ particulae, Cum morbi incohant, si quid mouendum uidetur moue cum uero consistunt ac uigent melius est quietem habere. In præsentem enim Aphorismum dicit Hippocrat. quod in acutis passionibus raro & in principiis utendum est purgante medicamento cum præmeditatione, illic uero inquit. Incohantibus morbis, si quid uidetur mouendum moue qui Aphorism. uidetur contrariari non solum huic, quem modo exposuimus scilicet In acutis passionibus &c. sed etiam illi Concocta medicari &c. nam iste Aphorism. 29. secundæ particulae dat regulam, quod incohantiæ morbis si quid uidetur mouendum moueatur &c. At certum est, quod morbis incohantibus materia cruda est, nam si posueris quod materia concoqui incipiat, tunc non erit amplius morbi principium, nam ex primo De crisi, & ex 12. commento huius particulae habetur à Galen. quod principium terminatur, quando incipiunt apparere signa concoctionis. Quid ergo dicit Hippocra. quod si quid uidetur mouendum in principio moueatur, cum dictum sit in Aphorismo 22. primæ particulae concocta medicanda esse & mouenda non cruda, non cruda autem sunt, quæ aliquam concoctionem habent, quomodo ergo dicit quod in principio si quid uidetur mouendum moueatur, cum in principio sit omnino cruda materia, præterea cum dicit, Cum uero consistunt, ac uigent melius est quietem habere.

Ecce 2 Istud

I N I. P A R T.

Idud contradicit 22. primæ particula Concocta
 medicari &c. modo in statu omnia concocta sunt, quo-
 modo igitur uis tu, quod etiam in statu quiescam cer-
 te uel hic, uel ibi perperam dixisti Galen. in commen-
 to difficultatem auxit, quam soluere debuerat, nam di-
 cit quod in exitiis morbis nihil à medico agendū
 est, sed in salubribus tentandum est, circa initia maio-
 ra adhibere remedia, de quibus Hippoc. dicit Si quid
 uidetur mouendum &c. Sunt autem hæc maxime,
 uenæ sectio, nonnunquam uero, & purgatio, quo-
 rum neutrum oportet, morbo iam consistente adhibe-
 re, ut enim in libro De crisi bus ostendimus inconco-
 ctiones morborum tunc magnæ fiunt, & rationem da-
 bat Gale. cur in his medicinis, aut sectione uenæ circa
 initia uti deberemus, dicens ut ergo hæc citius eueni-
 ant, melius est circa principia euacuare, ut minorem
 iam factam materiam facilius natura possit concoque-
 re, in quibus dictis manifestissime uidetur illis astipu-
 lari, qui minoratiua exhibent, cuius signum est, quia
 illi, qui utentes minoratiuis se deffendunt, ad hoc com-
 mentum Gal. recurrunt, unde Galen. occasionem dedit
 his errandi, & maxime conciliatori, qui utinam co-
 gnouisset doctrinam suam, nec semper eam crudam ha-
 buisset, sed aliquando concoxisset, nam si in rebus suis
 iudicio posuisset, nullus (opinor) eo maior à Gal. fuisset.
 Ego quod toties dixi repeto, uera est sententia
 Hippoc. in eo Aphorismo Concocta medicari &c. Nec
 unquam medicamento purgante idest solutiuo mouere
 deo

debetis ea, quæ concocta non sunt, non dico quòd non liceat mouere, sed non nisi tunc licere dico, cū concocta materia fuerit, & qui secus facit, errat nec est contrarius iste Aphorismus illi sicut aiunt, qui non aduertunt modum loquendi Hippo. & Galen. Videamus ergo quid dicit Hippocrat. dicit primo Inchoantibus morbis &c. Notate conditionem, qua usus est Hippocrat. non enim protulit absolute hæc uerba In principiis morborum moue. Sed dicit Si quid uidetur Particula autem Si Condicionalis est, condicionalis autem apud logicos nihil ponit in esse. Dicit etiam ^{κινεῖν}, quod uerbum commune est omnibus uocibus euacuationem significantibus, hoc ergo uerum est, quòd si quid uidetur mouendum moueri debet inchoantibus morbis scilicet si materia furiosa sit & cruda uel in uentriculo, uel in primis uenis, & hoc est quod Hippoc. inquit in primo De ratione uictus in acutis, apparente (ait) dolore circa latus uentrem lenire debemus, & istud est purgare non tamen per medicamentum electiue trahens, in principio ergo commodum est purgare, si quid est purgandum, non autem expectare statum, in quo natura concoctioni intenta est, & quod hoc sit uerum aduertite, quid faciat chirurgus ab arte & experientia doctus, ille enim uidens generationem puris, augeriq; symptomata scilicet dolorem & febrem nequaquam audebit euacuationem ullam aggredi & uti euaporantibus aut incidentibus, pariter & qui mederi uelit feбри nihil pror-

Ee 3 sus

IN I. PART.

sus facit, neque enim uult sese in opere naturæ intro-
 mittere, sed in principio ubi dolor magnus fuerit, do-
 lorem sedat, & querit auersionem, & materiæ reper-
 cussionem, & omnia tentat, sed circa statum quiescit,
 & si uiderit naturam concoquentem materiam, solum
 roborantia calorem innatum applicat, omnia scilicet
 quæ calida sunt in primo gradu cum uisciditate, aut
 concoctionem adiuuat, si uiderit naturam debilem, di-
 cit itaque Hippocrat. consentiens his quæ dicit & in
 22. & in 24. Incohantibus &c. Vbi merito appo-
 suit Melius est quiescere Vt responderet illi dicto
 quod dixerat circa principia Si quid uidetur &c.
 Et aduertatis quod non prohibet per particulam hanc
 Quiescere Quin aliquid etiam in statu faciendum
 sit, nam adiuuatur calor, ut melior fiat concoctio, &
 si natura non concoxerit, istud autem concoquere non
 est mouere, nam concoctio fit cum quiete, sed in statu
 nihil mouendum est, quod conuenit cum eo Aphorismo
 Concocta medicari. Itaq; Incohantibus morbis
 si quid uidetur mouendum &c. De omni specie mo-
 tus intelligatis, de missione scilicet sanguinis cum
 materia turget, (nam usque ad sincopen diximus
 in 24. faciendam esse cum oportet) In principiis
 intelligatis etiam de eo motu, qui fit per medica-
 mentum purgans absolute, cum materia cruda est in
 uentriculo, & circa primas uenas, de eo motu etiam
 possumus intelligere cum utimur attenuantibus, ut te-
 statur Galen. in commento Aphorismi. In acutis
 pas-

passionibus & uniuersaliter de omni specie mor-
tus intelligatis, nulla ergo contradictio est in dictis
Hippocrat. nam cum conditione loquutus est dicens.
Si quid uidetur &c. nam certum est, quod aliquando
licet inchoantibus morbis mouere, & circa statum
melius est quiescere quia tunc natura intenta est con-
coctioni, & non debemus nos tunc aliquid mouere cū
natura mouet, ut docet Auicenna in prima quarti
cap. 7. Quantum autem attinet ad commentum Galen.
dico quod qui uolunt ex eo colligere minorationem
fieri posse. non intelligunt Galen. dicta, & sunt in ma-
ximo errore, neque enim Galen de purgante medica-
mento loquitur, ita ut uelit nos soluentibus uti medici-
nis in principio, ut tollatur pars materiæ quia natura
fortior erit supra reliquum materiæ, dicit enim. Sunt
autem hæc maxime uenæ sectio, non unquam etiam
purgatio. Et in textu græco καθάρσις, legitur non
φάρμακον, ita quod intelligit de purgatione, ab-
solute, quæ fit cum clysteriis, & cum lenientibus,
& cum medicinis benedictis. Consulo itaque uobis, ut
in toto tempore morbi, & præcipue in principio his
utamini, nam, & mihi felicissime succedunt curatio-
nes, cum uel bis, uel ter lenientibus, & istis medici-
nis benedictis utor, qualis est syrupus rosatus soluti-
uus, cassia & reubarbarum, nam, qui dicunt, reubar-
barum electiue trahere decipiuntur, nec Mesuen atten-
dunt, qui inter medicinas benedictas ipsum ponit, non
distinguntur autem medicinæ benedictæ ab his, quæ

Ee iiii eua

IN I. P. A. R. T.

euacuant soluendo , nisi quia solutiue electiue euacu-
ant, benedictæ autem non, nam ubi humores, qui in pri-
mis uenis , & in uentriculo continentur , euacuaueri-
tis per tales medicinas , uidebitis semper optime uobis
curationes succedere. Iam ergo diximus quod in omni-
bus casibus licet in principiis morborum euacuare, &
duo potissima erant. Galen. argumenta , alterum, quia
circa initia , & fines omnia imbecilliora , cum uero
consistunt fortiora , & intellexit Gal. omnia imbecil-
lora scilicet symptomata morbum insequentia , hac
ergo ratione quia accidentia in principio molesta non
sunt , cura expedit , meliusq; est in principiis mouere
id quod mouendum est, alterum est quia in statu & cir-
ca statum natura occupata est circa concoctionem ma-
teriæ morbum faciendi , ideo non est impedienda phar-
maco à concoctione , tertium est (& sumitur à dictis
Galen. in commento istius Aphorismi) quia tunc , in
statu inquam , magna ex parte uirtus animalis fati-
gata est licet duæ aliæ fortes persistat . Volui addu-
cere tertiam hanc rationem propter difficultatem, quæ
in tali ratione contingit , quæritur enim hic , nūquid
indicatio limitans indicationem , quæ à uirtute sumi-
tur, sumatur à uirtute animali, dicunt enim quidam ab
hac nullam discerni indicationem , quoniam actio isti-
us uirtutis est, ut uoluntarie moueat corpus, & exer-
ceat operationes sensus interioris, & exterioris, atque
ita patet, quod uirtus animalis ad concoctionem & ex-
pulsionem materiæ peccantis non est attendenda , cum
con-

consistat uirtus naturalis cuius operationes sunt concoctio, & expulsio, cur ergo dicit Galen. quod in statu euacuare non licet ob id, quia & si uirtus naturalis, & uitalis fortes persistant, animalis tamen eo tempore magna ex parte fatigata est, cum indicatio de euacuatione debeat sumi à uirtute cuius munus est euacuare, quæ uaturalis est, & non animalis? Cum ergo certe stet uirtus naturalis in statu, quid prohibet, quo minus euacuem, quamuis animalis fatigata est, facultas? Dico ego Galen. doctissime istud pronunciasse; si recte intelligatur, nam licet in statu uirtus naturalis, & uitalis fortes persistant (nam cum in statu concoctio fiat, & id quod nocuum est tunc reducatur ad benignum, & pars iam concocta expellatur, consonum est, quod uirtus naturalis fortior redditur, non autem ita est de ipsa in principio, quia tunc imbecillior est, non quidem quia resoluta sit, sed quia grauata à materia, fortis itaque est uirtus naturalis in statu, & uitali) tamen ista fortitudo talis non est ut admodum redundans sit, ita autem se habent inuicem tres istæ uirtutes, ut uirtus naturalis uitali ministrat alimentum si uero accidat, ut uitali non ministrat alimentum, sicut debet, quicquid accidit noxæ huic uirtuti uitali id totum redundat tandem in damnum uirtutis naturalis, si uero uirtus naturalis ita se habeat, ut etiam alimentum suggerere possit uitali uirtuti, ipsa postmodum robur, & maximum auxilium recipit à uirtute uitali. Accedamus modo ad uirtutem

E S ani

IN I. PART.

animalem. Hæc sanè conseruatur generaturq; à uirtute uitali, nam dum uitalis spiritus accedit ad cerebrum, & concoquitur corroboratur uirtus animalis, si uero spiritus uitalis ipsi deficiat uirtus animalis non sibi constans est, & fortis, deficiente ergo uirtute animali, & stante uitali signum est quòd uirtus uitalis sibi tantum fortis est, non ita tamen, ut possit demandare spiritum animali, & inde fit, ut omnis noxa quæ accidit animali, tandem super uitalem cadat, ex his itaque uidetis connexum, & complicationem istarum uirtutum, ubi ergo uirtus animalis fatigata est, & resoluta, (sicuti ut plurimum in statu contingit) caueatis à labore istius uirtutis, licet enim naturalis, & uitalis in se fortes sint, non tamen ita fortes sunt, ut possint conferre id quod debent uirtuti animali, & ideo detrimentum, quod huic animali accidit, deuenit tandem super uirtutem uitalem, & naturalem, & hoc est, quod noluit Gale. dum dixit quod in statu præter alia, quæ prohibent purgationem, hoc etiam accedit, quòd uirtus uitalis eo tempore defessa est, quæ cū ita defessa est, cauendum erit ab euacuatione, etiam si naturalis, & uitalis fortes persistent, & hæc hæctenus de hac difficultate. Superest aliud nullo modo dimitendum, quod oritur ex dictis Gal. in principio comēti illius 29. ubi habet quandoq; in salubri morbo continere morbum mitiorem esse, et accidētia, seuiora, ex hac authoritate plurimi illorum, qui authoritatibus innituntur, arguunt contra sententiam nostram, quam
ex

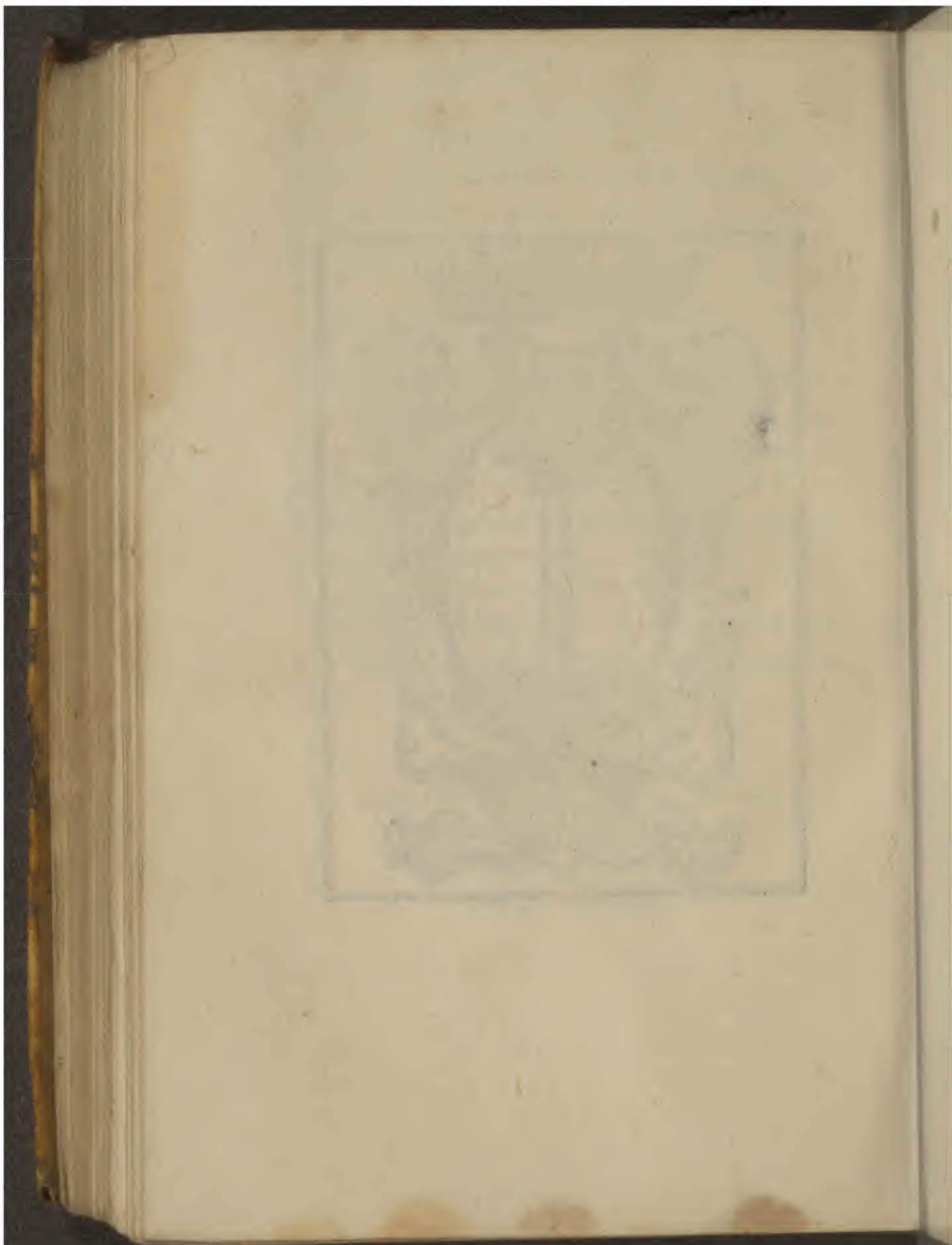
ex mente Hippocrat. & Gale. tenuimus, docui enim
uos quod semper morbus augetur, & diminuitur ad
augmentum, & diminutionem accidedentim. Isti ergo
qui nobis student contradicere non intelligunt Galen.
quem putauit in hoc loco sententiæ suæ fautorem ha-
bere, nam oppositus potius ipsis est. Habetote hoc sem-
per uerissimum, esse, quod morbus nec magnus nec par-
uus est accipiendo nomina ista pro uehementia, nisi
prout accidentia uehementia, uel mitiora sunt, nec ali-
ter imaginatus est Gal. ut patet in nono Aphorismo.
nam cum sua symptomata habeat morbus (inquit Ga-
len.) sunt autem hæc uerbi gratia dolores febrium
uehementes accessiones, instantiæ uigilarum, fasti-
dia, & sitis, hæc planè sunt, quæ faciunt morbum sæ-
uum, et mitem, nam morbus sæuus non est, quia calidus
& humidus, sed quia sæua habet accidentia, & uigi-
liarum instantias, & sitim, & capitis dolores, ita quod
morbum uel sæuum, uel benignum determinamus se-
cundum quod accidentia ipsius sæua, uel benigna sunt
quod si quis diceret, in febre pestilenti accidentia be-
nigna sunt, & tamen morbus sæuus est, dico quod ac-
cidentia benigna non sunt, sed latent, unde inimicum,
qui occultas parat insidias, non dicimus meliorem esse,
sed potius deteriore, sed quid ad Gal. qui morbum
circa statum benignum, & mitem dicit esse cum sæ-
uitia accidentium, dico Galen. in alio sensu benignita-
tem accipere scilicet respectu salutis, cui magis pro-
pinquus est nam sicut qui flagellandus est, in carcere
cla-

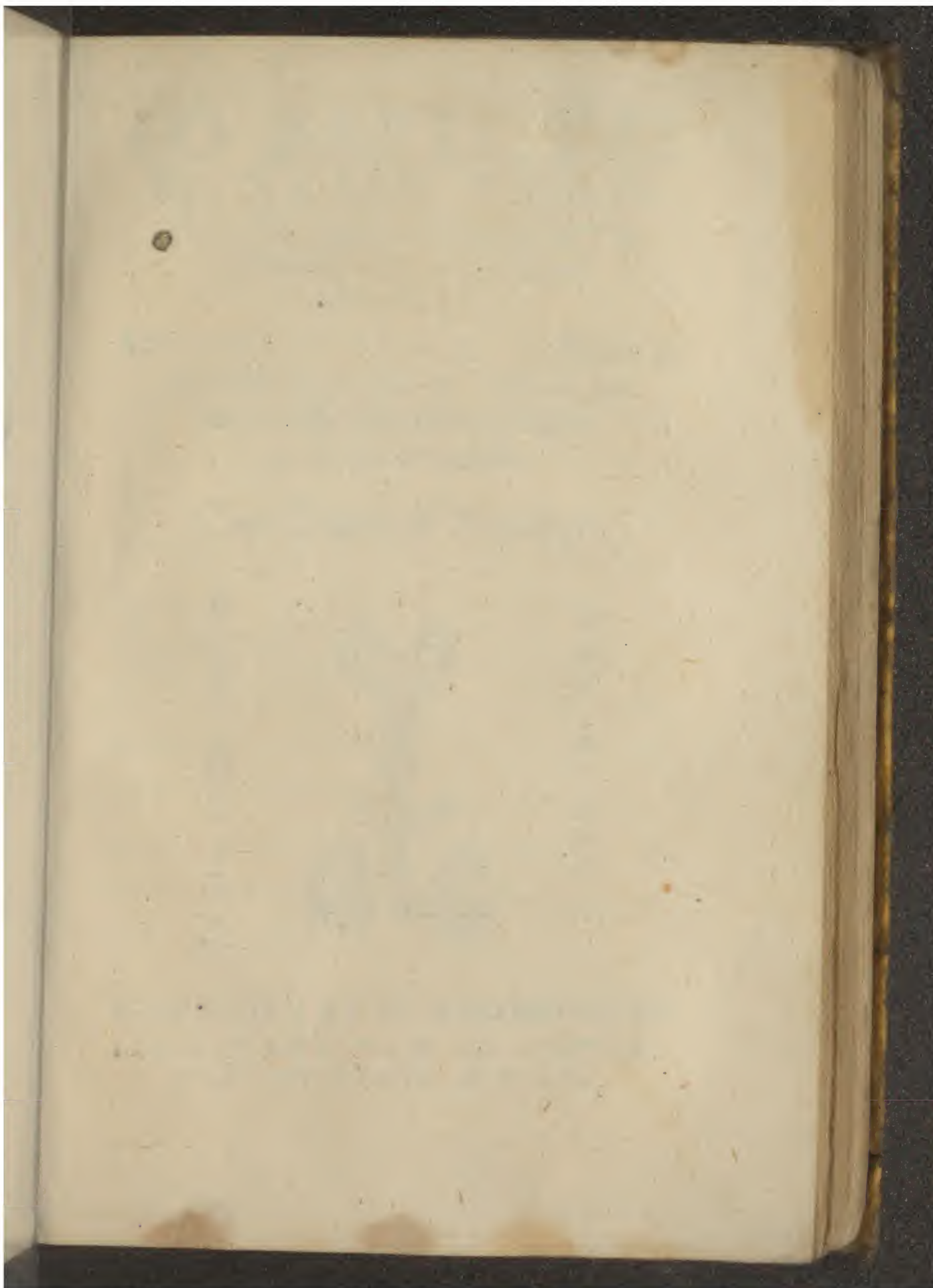
I N I. P A R T.

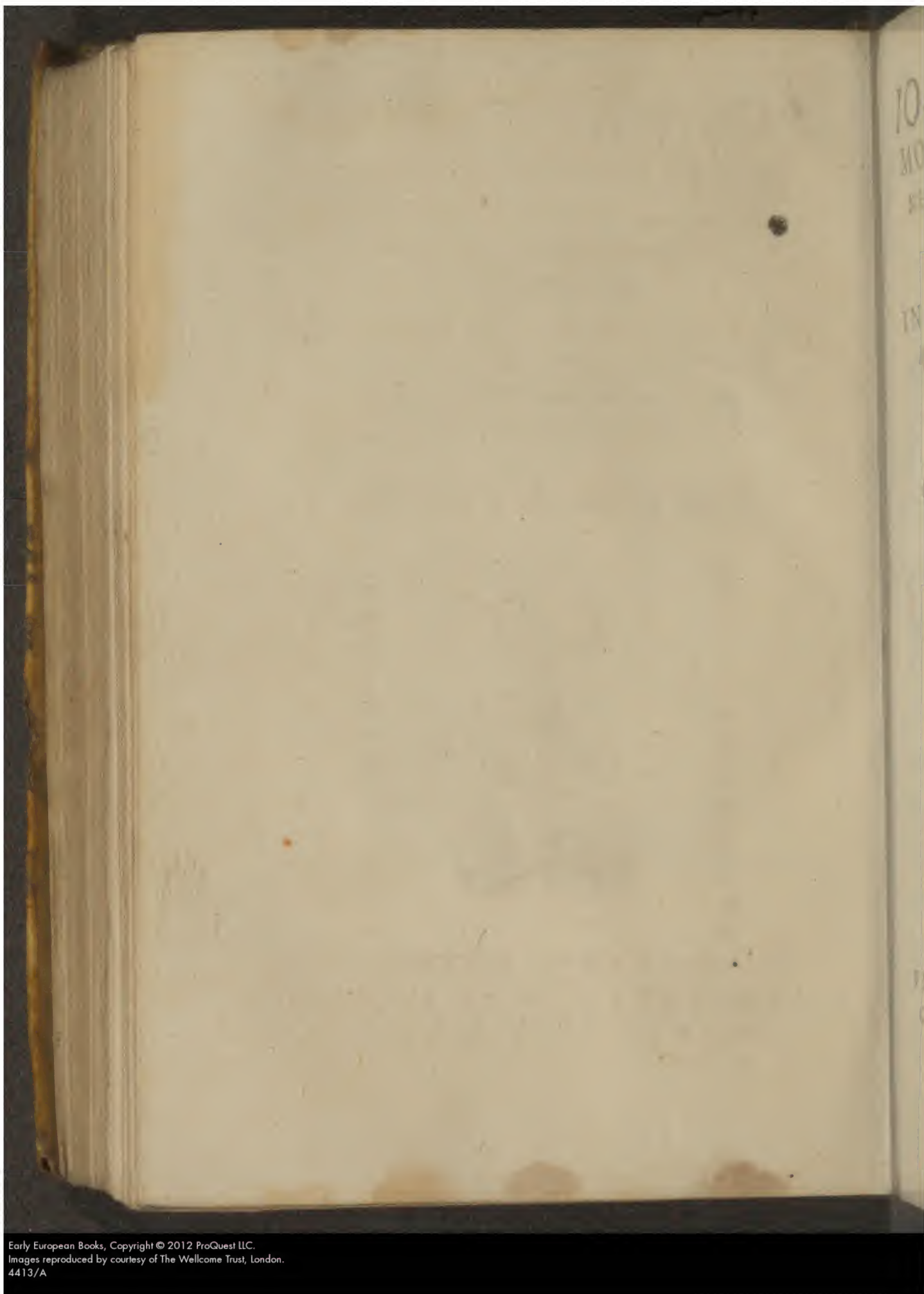
clausus manet, & expectat flagellum, est in pessimo statu quia expectat illud tormentum, licet eo tunc non afficiatur, ob id in pessimo statu esse dicitur, quia longinquus est à salute, quando autem actu flagellatur, & si quoad poenam, & tormentum uerberum sit in pessimo statu tamen quia saluti propinquior est, quam cum flagellum expectabat, ob id in mitiori statu & meliori esse dicitur, sic à pari intelligatis dictum Gal. nam morbus etiam cum in statu seuißima accidentia habet, seuißimus est, benignus tamen dicitur ratione salutis propinquæ, (supponimus enim morbum esse salubrem) nam cito terminabitur, in principio autem malignior erat, quia uirtus opprimebatur, & quod futurum esset dubium erat incertus enim est futurus belli euentus, accidentia tamen remissiora sunt, & ita uidetis quomodo isti decipiuntur ex malo intellectu Gal. Et hæc dicta sint super hac particula prima, ultimus enim Aphorismus superius fuit declaratus.

Finis primæ particulae Aphorismorum
Hippocr. cum lectionibus siue ex
positionibus clarissimi Ioan.
Baptistæ Montani.









IO. BAPTISTAE
MONTANI VERO

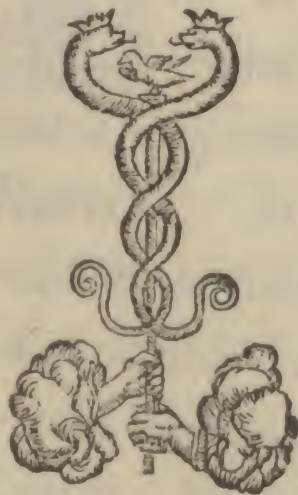
NENSIS, PHILOSOPHORVM
*ac medicorum omnium sui temporis
facile principis,*

IN SECVNDVM LIBRVM

*Aphorismorum Hippocratis Lectiones, sum=
ma cura collectæ, exactissimaq; diligen=
tia nunc denuò recognitæ.*

Cum Gratia & Priuilegio.

NULLA SINE LABORE



EST VIRTUS.

VENETIIS APVD BALTHASSAREM
CONSTANTINVM AD SIGNVM
DIVI GEORGII. M D LV.

IO. BAPTISTA

MONTANA, 1780

TO THE HONORABLE SENATE

OF THE TERRITORY OF MONTANA

IN RESPONSE TO A RESOLUTION

PASSED JANUARY 10, 1889

RELATIVE TO THE

REPORT OF THE

COMMISSIONER OF THE

GENERAL LAND OFFICE

RECEIVED

JANUARY 10, 1889

DEPARTMENT OF THE INTERIOR

WASHINGTON, D. C.

1889

CLARISSIMO

Bassiano Lando Placentino, Me-
dicinae professori celeberrimo,
Balthassarius Constan-
tinus. S. D.



VLTA
equidem Philoso-
phiae genera esse
inuenio (Bassias-
ne doctissime,)
sed nullum fortas-
se (mea sententia) ipsa medica philo-
sophia praestantius. In quam opi-
nionem hac ratione potissimum addu-
cor, propterea quòd uideo Medicinam
artem curatricem tum corporis, tum
animi. Quod quidem quantum sit ueri-
tati consonum, demonstrant nobis scri

a ij

pta Hipp. Gale. & omnium denique
medicorum. Hac igitur ratione effi-
citur Medicinam esse partem philoso-
phiæ in rebus particularibus præstan-
tissimam. Quæ quidem post Gal. fe-
licia tempora ad hanc usque ætatem
adeo neglecta est, ut per aliquot secu-
la partim sepulta fuerit, atque ex ge-
nere humano expulsa multum & diu
delituerit, partim etiam multis & in-
finitis tenebris adhuc obruta fere ias-
ceret, nisi illam uiri celeberrimi sepul-
tam excitarent, & à tenebris in lucem
reuocarent. Cœpit autem nuper reuis-
rescere, & quasi germinare sub Leo-
niceno uiro doctissimo Montani præ-
ceptore, qui partim æditis uolumini-
bus, partim uiua uoce Medicinæ stu-
dijs lucem attulit maximam, Sub alum

no uero eius Montano, qui eruere Me-
dicinam è Barbarorum manibus pro-
uirili conatus est, & folia, & flores,
& fructus uberrimos produxit, cum
uir ille in hac facultate mirum in mo-
dum excelleret, ut tu ipse es locupletis-
simus testis, qui sub eius disciplina edu-
catus in locum præceptoris non sine
laude suffectus es. Nec adeo est mi-
rum, si fructus eo tempore produxerit
maximos, quãdoquidẽ ipse Montanus
toto uitæ suæ curriculo nihil aliud ten-
tauit, nisi ut antiquorum scripta decla-
rans, & illorum arcana patefaciens
studiosis oculos aperiret, & ad ueram
huius scientiæ cognitionem perduce-
ret, id quod sic affecutus est, ut ex il-
lius Gymnasio innumeri ferè uiri ar-
tis medicæ peritissimi tãquàm ex equo

Troiano prodierint. Nunc uero & si
id amplius uiua uoce præstare non po-
test, plurima tamen eius scripta, quæ
extant, & in multorum penetralibus
delitescent, si ædantur hoc idem effi-
cient. Quamobrem ego, hortante etiã
excellenti & docto medico Vincen-
tio Casali, nec labori, nec impensis
parcere omnino decreui, immo quid
quid ex illius scriptis ad manus meas
peruenerit in uulgus ædam, ut habeant
studiosi, unde Montani doctrinam ex-
hauriant, & degustent. Itaque in secun-
dum Aphorismorum librum doctissi-
mas illius explanationes nostris præ-
lis imprimendas curaui, quas sub
tuo nomine Bassiane doctissime nobis
cedere placuit, ut cum talem & tan-
tum habeant patronum, ab inuidorum

maledictis defendantur, & acerrimo
tuo iudicio castigentur. Vale, &
me ut facis ama.

Handwritten text in a medieval script, likely Latin, appearing at the top of the page. The text is faint and difficult to decipher.

IOANNIS BAPTISTAE MONTA
ni Veronensis in secundam particulam Apho-
rismorum Hippocratis, explanatio.

APHORISMVS I.
IN QVO Morbo somnus laborem
facit, mortale.



HIC Secundus liber est utilis-
mus harum septem particularum.
in hoc libro intentio Hippo. est age
re de omnibus sex rebus non na-
turalibus. s. quomodo alterent cor-
pus nostrum, & cum has sex res
non naturales multa sequantur Symptomata, ideo
ab his sex rebus non recedit, & hoc miró arti-
ficio facit: acturus. n. de his rebus incipit à somno,
quia somnus maxime utilis est ad coctionem, nam ex
coctione, & cruditate sequuntur omnia bona, uel ma-
la, imò natura noluit esse nisi pro concoctione in ani-
malibus, ergo ab ipso tanquam à quodam principali
incipit. Sed ante quàm longius progrediar, oportet
primum declarare quid sit somnus, nam à multis etiā
declaratur, & precipue à Concil. ubi disputat, an
somnus conferat, an noceat principio paroxysmo-
rum, ubi multa adducit. ante quàm definiā quid sit
somnus, explicabo causas suas: formalis causa somni
& secundum Arist. & secundum Gal. & Hippo. (in
hoc enim sunt concordantes medici & philosophi) nihil

A

COMMENT. IN II. PAR.

est aliud, quàm refrigeratio primi sensiterij, sicut ipsum definiuit Arist. & si primum sensiterium est cerebrum, erit refrigeratio cerebri, si uero sit cor, erit refrigeratio cordis. tamen uidebimus quòd erit refrigeratio utriusque, & hæc refrigeratio est sua-
 uis, non offendens, sed iuuans: quæ refrigeratio pri-
 mi sensiterij habet suas causas, habet enim causam
 materiale primo, & sunt uapores humidi, ut dicit
 Arist. primo meteor. dicit enim quòd duplex est ua-
 por, siccus, & humidus. ita ut in homine reperiuntur
 isti duo uapores, & ubi uapores humidi eleuantur
 in corpore ad primum sensiterium, tunc causant som-
 num, eo quia ipsum refrigerant, nam dum eleuantur
 isti uapores in corpore, & ascendunt ad primum
 sensiterium, tunc ibi condensantur, & faciunt som-
 num, non aliter quàm fiat in aere, nam ubi è terra
 sunt elati uapores humidi in aere, condensantur in
 pluuiam, unde postea cadens refrigerat aerem ip-
 sum, & ita uapor humidus est materia somni, habe-
 mus igitur causam formalem somni, nimirum refri-
 gerationem primi sensiterij, habemus materiale,
 qui uapor est, & non quilibet, sed humidus. causa ef-
 ficiens somni est calor naturalis, & non quilibet ca-
 lor, sed mitis, suavis, faciens uapores: ut enim fiant
 uapores in terra, non requiritur calor igneus, nec
 frigus maximum: ideo dicebat Arist. quòd tempore
 æstatis non fiunt pluuiæ, quia calor igneus non fa-
 cit uapores, sed siccatur & resoluit uapores, & dice-
 bat quòd qui plurimum uini bibunt, non dormiunt,

*id. mater.
vapores hum.*

*ca. effus.
calor nativ.
mitis suavis
facit uapores.*

eo quia refrigeratur calor, & non possunt generari uapores, nam frigiditas illa non sinit uapores eleuare: requiritur igitur calor suauis, & mitis: propterea circa uer ipsum multiplicantur uapores, ideoq; pluuiæ. Finalis causa est, ut fiant concoctiones, & calor naturalis augeatur, multiplicetur sanguis, & tandem uita sustentetur, & hæc est utilitas somni, est igitur somnus secundum Aristo. refrigeratio primi sensiterij, propter uapores humidos, dulces, & suaues, elatos à calore naturali, miti, & suauis, ut concoctio fiat, & spiritus refocillentur, & hæc est definitio data quid, & propter quid.

Ubi modo somnus declinet ab aliqua istarum causarum, uel à pluribus, uel ab omnibus, efficietur non naturalis, & tanto magis erit non naturalis, quanto magis declinabit ab istis causis, & in his extensione excedet: erit igitur somnus non naturalis primo quando causa efficiens non erit naturalis, ut si sit calor igneus, tunc ex tali calore fit illa species somni, quæ dicitur cataphora. i. inclinatio ad somnum cum tamen non possit dormire, ut in lib. Prognost. ab Arabibus dicitur subeth. à grecis caros cum dormiunt & uigilant homines. est. n. permixta uigilia cum somno, & hoc est eo quia licet materia sit apta in corpore, ut possit fieri somnus naturalis, quia sint uapores humidi unde inclinant ad somnum, tamen quia ad est calor ille igneus non naturalis, qui incendit uapores illos, non potest dormire, & Gale. dicit quod somnus hic prouenit, quoties est plurimus sanguis in corpore.

COMMENT. IN II. PAR.

re, qui ebulliat. ex tali. n. ebullitione eleuantur uapo-
res sed illa ebullitio si sit ignea, non permittit dormi-
re, id est si calor igneus uincit humiditatem uapo-
rum, tunc motus iste uertitur ad uigilias, quod si ua-
por humidus uincit & suffocat calorem igneum, tunc
fit sopor merus, qui dicitur ab Arabibus subeth. ha-
betis igitur quomodo à causa efficiente fiat somnus
non naturalis. Potest etiam prouenire à causa extrin-
seca, & ab intrinseca, ab extrinseca, ut à sole ferui-
do nam calor igneus, qui est causa mali somni, tollit
somnia, & est ab extrinseco, ab intrinseco, ut à calo-
re febrili igneo. potest et fieri à causa materiali som-
nus non naturalis, ut quando uapor non est uapor
opportunus, & mitis, sicut deberet, ut cum peccat
qualitate, aut quantitate: quantitate ut cum plurimi
uapores eleuantur, licet sint benigni, & non sit mu-
tata causa efficiens, nec alia cause, tamen quia sunt
plures uapores quam oporteret, generatur somnus
profundior: qui non habet aliam malitiam, nisi quod
est profundior, & est cum quis aliquantulo plus,
quam oporteat biberit. à qualitate etiam fit non na-
turalis, cum uapores qualitate peccant, ut cum sint
frigidi nimis, & hic esse potest etiam à causa intrin-
seca, uel extrinseca, ab extrinseca, ut cum quis co-
mederit multas lactucas, tunc efficitur uapor frigi-
dus & humidus plus habens humiditatis, quam opor-
teat, et non habet calorem illum, quem deberet habere: li-
cet habeat calorem. nam omnis uapor calidus est, tamē
factus est frigidior. idē cōtingit à causa intrinseca: ut

si vapor huiusmodi
per se in se suffo-
cat calorem igneum
ut non fit sopor
merus.

somni. ad naturam
per se fit à causa
extrinseca & intrinseca
febrili.

à causa extrinseca
à causa intrinseca
à causa materiali
quod est uapor.

quod est uapor
quod est uapor.

à causa extrinseca
à causa intrinseca
à causa materiali.

à causa extrinseca
à causa intrinseca
à causa materiali.

cum quis habet humorem intrinsecum frigidum, & *à ea materia*
 humidum, ut sunt illi frigidiores, & pituitosi: & *à hum. frig. in*
 ideo ratione uaporum fit sopor ille magis, & minus. *humore.*
 potest etiam prouenire somnus à tertia causa, à *quò fiat som?*
 formali scilicet, ut cum refrigeratur primum sen- *no mater à cau*
 siterium, siue cor, siue cerebrum, & hoc potest contin *forti.*
 gere, aut à causa intrinseca aut extrinseca, ita quòd *cal. fortis som?*
 non immutentur aliæ causæ, nec materialis, nec effi *in immutari à*
 ciens, sed immutetur tantum formalis, & hoc potest *ca. in in ut cau?*
 esse ab extrinseca refrigeratione positiua, et priuati *ho. ca. in in in*
 ua. priuatiua ut quando nihil extrinsecus accidit: *positiua*
 exempli gratia ut cum quis laborauerit, & se exer- *cal. ex in in in*
 cuerit in labore importuno, unde causetur resolutio *ut uento calo?*
 caloris: ex ea resolutione refrigeratur primum sen- *à qua n. frig?*
 siterium: & hoc non est quia ascendant uapores, *in senti teni.*
 imò sunt resoluti, sed tantum fit propter refrige- *à ea ex in*
 rium primi sensiterij, quoniam calor cordis est reso- *positiua in in*
 lutus, & potius dicitur impotentia uigilandi, quàm *hoc mater fort.*
 somnus: quia non contingit à uaporibus positiue. à *à n. frig. calo?*
 causa extrinseca: uerbi gratia, cum quis sumpserit *ca. fort. fit*
 papauer, licet papauer sit frigidum & siccum ut di- *ex in in*
 cit Galenus. tamen inducit frigiditatem in calorem, *ex in in*
 & spiritum, & refrigeratur primum sensiteriū & *ex in in*
 formaliter fit ille somnus, stante causa materiali & *ex in in*
 efficiēte naturali, & nō immutatur aliud, nisi primū *ex in in*
 sensorium. quandoque etiam fit talis somnus propter *ex in in*
 congelationē, quæ congelatio apud græcos dicitur ca- *ex in in*
 thochus, et de hoc loquitur Gal. in Prognosticis, quòd *ex in in*
 tales permanent stupidi, qui cathocho laborant et di

COMMENT. IN II. PAR.

cuntur ab Aui. cōgelati, quia congelatur cor absq; ut
pore, & hoc fit propter assumptionē alicuius ueneni.

Quoniam multi scholares dubitarunt, qui dixe-
runt se non satis assequutos Aphorismum secundæ
particulæ 29. de minoratiuis ideo paucis iterum
rem absoluam: audiuiſtis quemadmodum in prin-

*An in prin-
cipio purgari
possit cum phar-
macia solutiua.*

cipio non licet purgare aliquomodo cum Pharmacia
soluente, nisi materia turgeat. nam in principio nul-
lo modo cum medicinis solutiuis euacuanda materia
est: sed si materia est euacuanda, erit aut cum sangui-
nis missione, & hoc clarum est, uel cum medicinis le-
nitinis euacuanda in principio est, ut cum materia
contenta est in primis uenis, & in intestinis. Quan-
tum uero ad solutionem illius loci, ubi uidetur conce-
dere minoratiua in principio, debetis sic soluere, &
respondere, quod Galenus in Com. dicit. PURGA-
RE, non autem dicit pharmacare, uerba Galeni
sunt hæc formalia: NON NVNQVAM ET
PURGATIO: non autem dicit Φαρμακάρειν:
nam purgare cōmunius est quàm pharmacare, phar-
macia enim dicitur tantum de medicinis solutiuis,
purgatio uero de quacunque purgatione, & ideo
non negamus nos, quin principio materia sit eua-
cuanda, imò mouenda est, sed non est mouenda cum
solutiuo medicamento, nisi materia sit furiosa, neq;
cū medicina lenitiua medicari oportet, ubi materia
furiosa sit; quomodo in acutis morbis nisi materia co-
cta sit, uel fuerit furiosa, non est purgandum cū me-
dicina solutiua, & hoc satis, accedo modo ad rem pro

positam pro declaratione aphorismi secundæ parti-
culæ declarabam causam, & essentiam somni, quòd
sit refrigeratio primi sensiterij, propter calorem
naturalem, quæ est causa efficiens. formalis causa
est refrigeratio moderata, causamaterialis erant ua-
pores humidi, & secundum medicos primum sens-
terium est cerebrum, secundum Arist. cor ipsum. &
Io. Damescenus facit Aphorismum, quo admonet, ubi
discrepat Gal. ab Aristot. non esse necessarium, ut
nos intromittamus, quando res est difficillima. cau-
sa finalis est concoctio alimenti, ut separetur utile
ab inutili ad hoc, ut corroboretur calor naturalis:
somnia uero non naturales sunt oppositi his, neque
erit hoc difficile scire cum quis norit qui sit somnus
naturalis. Somni non naturales dicuntur qui ha-
bent causas oppositas, exempli gratia, quicumque som-
nus qui fit à calore igneo, non naturalis est somnus,
uergens ad uigilias, & dicitur CATAPHORA
SIVE AGRIPNOCOMA, & sicuti somnus
est naturalis à calore naturali, ita somnus non natu-
ralis à calore non naturali scilicet igneo, qui dum
agit in materiam igneam, alioqui etiam dulcem, ut in
sanguine, facit uapores illos acres, ita ut animal nō
possit percipere somnum naturalem, si uero cause-
tur à materia non naturaliter se habente, ut à ua-
poribus malis, tunc etiam potest fieri à materia
siue causa, uel intrinseca uel extrinseca; causa ue-
ro formalis huius somni erit refrigeratio non na-
turalis, & mitis, sed refrigeratio stupefaciens. quod

COMMENT. IN II. PAR.

niam igitur somnus naturalis fit ut conficiatur alimen-
 tum, & sustineatur animal, & calor refocilletur,
 ubicunque oppositum fiet, erit cruditas, & per-
 turbatio in obiectum, in quod agit, & potius debili-
 tat naturam, nam ubi non est causa efficiens natu-
 ralis, nec materialis, nec formalis, nec finalis quæ
 potius congelat primum sensiterium, quàm refrige-
 rat, sed præter naturam, dicuntur somni non natura-
 les. Consequenter habetis quæ sint uigiliæ naturales,
 & quæ sint non naturales, naturales erunt illæ quæ
 habebunt illas easdemmet causas, opposito modo ta-
 men se habentes cum somno naturali, sicut enim som-
 nus est refrigeratio primi sensitiui, cum retractione
 ne caloris ad interiora, ita uigiliæ erunt calefa-
 ctio primi sensitiui, cū distractione caloris ad extra,
 & ita uigilia non naturalis erit, in qua non est ca-
 lor naturalis in primo sensitiuo: similiter ubi uapo-
 res, materialis causa. s. non sunt mites, & suaves: nā
 quando uapores non ascendunt ad primum sensiti-
 uum, sed cessant tum fiunt uigiliæ naturales: sed ubi
 uapores non desinunt, imò ascendunt, sed uapores ta-
 les sunt ignei, tunc fiunt uigiliæ non naturales: uigi-
 lia enim est in relatione ad somnum, qui somnus
 prius est natura, & tempore, ut dicit Aristot. quin-
 to de generatione animalium cap. 1. prius enim est
 non esse quàm esse. his stantibus uenio ad aphorismi
 declarationem. Inquit Hipp. IN QVO MORBO
 SOMNVS LABOREM FACIT, MORTA-
 LE. sensus uerborum talis est, quod in quocunque

*que est uigilia
 naturæ*

*uigilia caloris
 primi sensitiui*

morbo in quo somnus fecerit nocumentum, nocu-
 mentum enim plerunque capitur pro dolore, nam
 τὸν ὅτι accipitur pro dolore, & quandoque pro la-
 bore. i. nocumento, ut hic accipitur. nam τὸν ὅτι aliā
 uim habet, quā labor, ut probat hic Galenus per
 suum oppositum: nam quod per laborē intelligat no-
 cumentum, declarat Gal. per suum oppositum: nam di-
 cit in quo uero iuuat, est signū nō mortale: ecce quod
 iuuare est suum oppositum ipsi nocere, ergo per la-
 bore intelligit nocumentum, quia subiungit suum
 oppositum, scilicet in quo uero iuuat, sed oportet pō-
 derare hæc uerba: nam dicit non mortale, & non di-
 cit salubre, & ita utitur nomine priuatiuo & non
 positiuo, ratio huius est: nam contingit quandoque *in q. som. iuuat*
 quod somnus iuuat, & tamen adhuc æger tendit ad *et agit tendit*
 mortem eo, quia habeat alias conditiones, per quas *ad mortem.*
 moriatur: sed ratione huius tantum signi, scilicet som-
 ni ratione, non est mortale tale signum. Sed si soma-
 nus laborem fecerit, tunc est signū mortale, hæc sunt
 uerba, quæ indigent declaratione, & ea declarabi-
 mus, ubi Hippo. uerba erūt exposita. Est igitur pri-
 mo sensus uerborum considerandus, secundo ratio
 consideranda. debetis scire quod si somnus nocet in
 morbo, in quo nocere debet, non est signum mortale.
 Sed si nocet in tempore, quo iuuare deberet, tunc
 bene est signum mortale: ubi somnus habet cōmu-
 nem rationem, quod semper noceat tunc est signum
 non mortale, nam morbi habentes paroxysmos par-
 ticulares, habent quatuor tempora, principium

COMMENT. IN II. PAR.

augmentum, statū, declinationem in principio: & augmento paroxysmi habet, hoc comune morbi, quod semper egri dormiunt, quod si ex hoc sequatur nocumentum, tunc non est signum mortale, eo quod somnus habet commune hoc, ut eo tempore semper noceat: sed tunc dicitur somnus indicare mortem, ubi in eo tempore, in quo deberet iuuare, noceat, & hoc est in declinatione sunt enim tria tempora, in quibus deberet somnus iuuare: in fine augmenti, in statu, in declinatione; si igitur in his temporibus nocet, quibus debet iuuare tunc signum est mortale. & hoc signum primum locum habet in declinatione, secundum in statu, tamen in statu non ita est mortale, sicut est in declinatione. tertium locum habet in fine augmenti, sed in fine augmenti est minus mortale signum adhuc, quam in statu, per consequens etiam quam in declinatione. Sed quare noceat in principio paroxysmorum est uidendum. & uidetur quod deberet maxime iuuare cum somnus ad hoc sit factus ut humores concoquat, sed in principio paroxysmi maxime indigemus concoctione, quia humores sunt crudissimi, ergo deberet id temporis maxime iuuare, & non in declinatione: nam in declinatione quid opus est somno? quia iam facta est concoctio, & Gal. in quarta particula Apho. 67. ubi ait quod somnus semper noceret, nisi haberet hoc quod concoquit alimentū, ubi igitur non habet quid concoquat, deberet nocere: Sed in declinatione nihil habet quod concoquat, ergo in declinatione deberet nocere: in

*som. & iuuat
in fine aug.
in statu, in decl.*

*cur som. nocet
in prin. paro-
xysmi?*

principio autem paroxysmi, cum humores sint crudi, & debent concoqui, uidetur id temporis maxime iuuare posse somnus pro hac dubitatione debetis aduertere, quia ex huius solutione poteritis cognoscere errorem illorum, qui dicunt uberiores debere esse coenam, quam prandium: & eadem argumenta quae faciunt, retorquentur in illos. legatis Gal. in quartam particulam Aph. 67. ubi dicit, IN FEBRIBVS EX SOMNIS FIUNT TIMORES. fundamentum quo soluitur una dubitatio est tale. licet somnus conferat concoctionibus, non tamen semper uerum est, quod ubi multus humor est concoquendus, ibi debet fieri retractio caloris ad intra, nam in uigilijs adhuc calor naturalis est interior, quia perpetuo fit aliqua concoctio, sed quando plurimus humor est in corpore, uel plurimum crudus, uel mala qualitate praeditus, tunc si adhibeatur somnus, est perniciosissimus. sed sunt uigiliae adhibendae, quia diffilatur calor, & semper fit aliqua diuersio ad partes extimas, insequens calorem. iuuat igitur uigilia, quia paulatim concoquit, & non confertim & uapores qui eleuantur ab illa materia, non ascendunt primum sensiterium confertim, sed paulatim diffilantur insequentes calorem naturalem, si enim id temporis fieret somnus, tunc fieret plurima euaporatio confertim irruens ad primum sensiterium, quae non facit somnum naturalem, & tunc repletur primum sensiterium, ita ut plerumque multi suffocentur, & in delirium saepe incidant, in con-

COMMENT. IN II. PAR.

uulsiones, in tremores, secundum naturam humoris ascendentis: & dicit Gal. quod si in plethorijs quæ est aggregatio bonorum humorum fiat somnus, tunc malus est, & multi fuerunt propter ingluuiem uespertinam maximam suffocati in nocte. Pro declaratione secundæ particulae, ut recte intelligeretis ambigua distinxì, dixerat. n. Gal. in Com. super eo uerbo IN QVO SOMNVS HABET LABOREM, MORTALE. nam si somnus nocet eo tempore, quo iuuare debet mortale est, si uero nocet eo tempore, quo semper nocet, non est signum mortale dat exemplum in morbis habentibus periodum, in qua sunt quatuor tempora. dicebant de mente Gal. quod in principio periodi, & in prima parte augmenti, semper somnus nocet: in ultima uero parte augmenti, statu, & declinatione semper iuuat. si non nocet in principio periodi, & in prima parte augmenti, tunc non est signum mortale: Sed si nocet in fine augmenti, uel in statu, aut declinatione, tunc est signum mortale: quoniam in his semper iuuat. quærebatur modo à nobis an hoc esset uerum, eò quia uidebatur esse contrarium, nam si uerum est quod propterea somnus à natura institutus sit ut fiat concoctio, & trahatur calor ad intra, ut generetur sanguis, certum est quod eo tempore, quo indigemus coctione, eodem tempore maxime egemus somno. sed in principio paroxysmorum egemus maxime concoctione, ergo maxime in principio paroxysmorum deberet somnus conferre,

*in plethorijs
som. malus est.*

sed in declinatione non egemus concoctione, quia
 concoctio iam perfecta est, ergo in declinatione est
 somnus superfluous: & si credimus Galeno non tan-
 tum non iuuat imò nocet, ut dicit in quarta par-
 tícula aph. 67. ad hoc ut soluatur dubium, oportet *soto dubii.*
 primo uos supponere quod sciatis, quis sit some- *som. natur.*
 nus naturalis, quòd est refrigeratio primi sensiterij
 suauis & mitis, secundo quòd habet uaporem dulcē,
 & suauem, carentem mala qualitate, & multitudi-
 ne. Tertio quòd calor naturalis est mitis, non igneus
 qui est causa efficiens. somnus non naturalis con- *som. nō natū*
 trario sese habet modo; habet. n. ut refrigeratio sit *q. d.*
 uehemens, & ueluti Congelatio, præterea habet na-
 turam nō cōuenientē in quātitate, uel qualitate. Ter-
 tio habet quòd calor est nimis igneus & acris. hæc
 omnia oportet uos supponere. ille igitur sōnus iuua-
 bit qui habebit prædictas conditiones naturales, uel
 quòd refrigeratio sit suauis & mitis, uapores sua-
 ues, & dulces, multitudine non peccantes, Calor sua-
 uis, non acris. ille nocebit qui habebit causas contra-
 rias. his stantibus aliud est etiam supponendum, quòd *secundū q. sigr.*
 accidentia quæ sequuntur somnum, sunt ut humectet *contra.*
 corpus & prohibeat euaporationem per halitum, ui *Humor. q. d.*
 gilia totū oppositum faciūt siccant corpus & uapo *prohibet uap.*
 rare faciunt per halitum, & hoc ait Gal. secundo de *q. d. halitū.*
 ratione uictus Com. ultimo. tertium suppositum est *vigilia siccant*
 ut Concoctio semper fiat, tam in somno quam in ui- *quæ et faciunt*
 glia. nam ex omnibus nostris actionibus duæ sunt *uaporat. q. d. halitū.*
 quæ semper habent actum cōtinuum, una uitalis ut

COMMENT. IN II. PAR.

actus pulsatiuus, altera naturalis ut concoctio perpetua, & licet in somno sit ualidior concoctio, tamen etiam in uigilijs fit concoctio, licet non ita ualida: ubi ista tria supposuerimus, facile respondebimus ad obiecta: dicemus quod in principio paroxysmi somnus maxime nocet, & in augmento, & in omni tempore, ubi materiae sunt crudae admodum quando quis principio paroxysmi dormit, inuenit somnus materiam retractam ad partes intrinsecas, facientem paroxysmum ut dicit Gal. secundo de Crisibus et primo de Diff. feb. & coarctatum humorem ita & repletur uentriculus malis humoribus, unde fiunt nausae & sopores. crudus igitur humor retrahitur ad intra qui quidem peccat qualitate, uel quantitate, quoniam adest putredo, quando igitur humor crudus est, & humor dormit ex primo supposito pluri mi uapores eleuantur ab humoribus crudis, peccantibus quantitate, & qualitate, unde primum sensiterium aggrauatur, nam cum homo iuuatur a somno, iuuatur ab humoribus temperatis in quantitate & qualitate, isti autem peccant in quantitate, & qualitate, ergo necessario primum sensiterium aggrauatur & refrigeratur refrigeratione non naturali, et a qualitate mala, ex quo protenditur paroxysmus. praeterea ex secundo supposito prohibetur ex somno halitus, & transpiratio uaporum per cutim, quo fit ut omnes uapores qui solent exhalare, retineantur ad intra, unde suffocatur calor innatus. nam quando aggrauatur a nimia quantitate & qualitate

sem. in prin. pa
sox. nouit et in
ang. et in omni
me ubi me
sunt cruda.

qui haec uidetur
et in hoc somno
plur. uapores ele
uantur ab hu.
crudis in aggra
uatur per somnum
uon.

Ex somno pluri
halitus et transpi
ratur per cuti.

tunc non potest exercere proprias operationes, & tunc contingit quod primo patitur cerebrum, deinde descendentes illi humores per partes corporis singulas, cum sint crudi augent obstructionem & labores: augent paroxysmum, quia diminuitur calor qui erat necessarius ad materiam concoquendam. malum igitur affert ei qui dormit in principio paroxysmi existente materia cruda: uigilie uero totum contrarium faciunt eo tempore: primo cum calor retrahatur ad extra per halitum plurimum disflant ex illis uaporibus, nam concoquit eo quia homo est in uigilijs, concoctio illa fit paulatim, unde uapores qui attolluntur ab illa materia putrida uaporant partim per cutim, unde non ita repletur caput, quia non fit concoctio confertim & simul, exsiccaturque corpus exsiccatione superflua, unde transacto principio & adueniente augmento circa finem augmenti apparent signa concoctionis, & magis adhuc in statu, & declinatione, & tunc si dormit cum illi uapores transierint, quoniam iam facta est aliqua concoctio per halitum, ubi igitur illi humores mali fuerint euacuati, tunc accedente somno calor innatus fit fortior seipso, & tunc trahit partem illam utilem in nutrimentum, & tunc maximum natura percipit iuuamentum. in declinatione uidetur longe magis: nam si in statu ubi adhuc non est facta perfecta concoctio innat, quanto magis in declinatione ubi fuerit perfecta concoctio iuuabitur: tunc enim facit separationem utilis ab inutili, attenuat enim uaporem & ex

Ex defunctu
humoris a cordi:
bro d. g. q. q. q.
u. est emdi
auget obstru.
et labor.

et a finis aug.
apparet signa
d. cor.

COMMENT. IN II. PAR.

*cur in declinatione
apparet sudores.*

pellit. & hinc est quod sepiissime in declinatione
apparent sudores. cur igitur noceat somnus in prin-
cipio paroxysmi audiuitis, quia refrigeratur,
sensiterium primum refrigeratione non naturali
nam si uapores sunt frigidi per defectum congelant
primum sensiterium, si uero per excessum sunt fri-
gidi, tunc replent illud mala qualitate & quanti-
tate: in declinatione iuuat, quia tunc naturalis fit
cum uapores mali iam fuerint per halitum euacua-
ti. Ad argumentum respondeo, quando dicitur
requiritur maxima concoctio, dico quod requiritur
concoctio, sed non maxima illa, quia non opus est ut
eleuentur uapores illi mali confertim ad primum
sensiterium, ipsumque nimium refrigerent, sed opor-
tet ut sint uapores naturales, in declinatione licet sit
facta concoctio malorum uaporum & humorum, ta-
men non est facta separatio boni à malo. ¶ Restat
alia difficultas, quia uidetur unum aliud ex his con-
sequi quod est à multis propositum, & à Curtio, an
debeat esse uberius coena, quam prandium, nam post
coenam est longus somnus, prandium sequuntur ui-
gilie ex quo diximus somnum post cruditatem no-
cere, ergo uidetur quod minor quantitas cibi sit
sumenda in coena quam in prandio. Sed contra hoc
arguo sic, nam id temporis confert multus cibus ubi
maximus calor est, sed in nocte maximus est, ergo in
coena plurimum cibi exhibendum est, quoniam calor
fortior, & potentior, & secundum proportionem ca-
loris exhibendus est cibus, ut dicunt Gal. et Hipp. in
aph. &

*An ubi coena
non coena est
dicitur.*

aph. & quanto longius spatium est inter unum terminum, & alterum tunc maiori cibo indigemus, sed maius spatium est à cœna in prandium, quam à prandio in cœnam, ergo cœna esto plenior, et hoc dicit Galenus, tamen omnes istæ rationes, dum dicuntur à Galeno, sunt ueræ, dum uero recitantur à Curtio, & à neotericis, sunt falsæ. nam ubi est multa cruditas, si concentratur calor innatus, fiet maxima concoctio, & confertim plurimi attollentur uapores: & sicuti deberent diffilari per cutim, nō diffilabuntur: imò retinebuntur, & ubicunque plurima cruditas aggregata est, accedente somno necessum est, ut plurimum euaporet: ideo cum cibus habeat plurimas partes crassas, multos emittit uapores, stante illa cruditate, & accedente somno, in quo concentratur calor, & eleuantur plurimi uapores necessario: quemadmodum contingit in lebetes, in elixatione, nam quanto erit maior ignis, tanto plures eleuabuntur uapores: ergo quanto calor maior erit concentratus ad intra, tanto fient plures euaporationes, quæ eleuantur ad caput, malæ & in quantitate, & qualitate: ergo malum plus cibi sumere in cœna, quam in prandio. nam ex uaporibus istis peccantibus necessario oportet, ut primum sensiterium refrigeretur, refrigeratione non suaui, sed fiat suffocatio caloris innati, primo priuatiue. Suffocato enim calore innato, necessario multiplicantur cruditates, quia impeditur cōcoctio, quoniam plurimi uapores contenti in cerebro cadunt in uentriculum ip-

COMMENT. IN II. PAR.

sum, unde necessario calor uentriculi suffocatur, & ita natura impedita necessario corrumpitur cibus, unde postea plurima succedunt impedimenta ex assumptione uberioris cibi in cœna, quam in prandio: & ideo conuenienter dicebam rationes in Galeno conuenientes esse, sed malas in neotericis, eo quia non est eadem cœna apud nos, & apud antiquos. ubicunque igitur plurimi uapores sunt in uentriculo, accedente somno, malum est. nam dicebat Gal. 12. Terap. tertio, quod somnus post cruditatem non est bonus, quoniam aggrauat primum sensiterium, qui igitur uolunt cœnare sicut nos cœnamus, primo accipiunt prandium usque ad saturitatem, & cœnam usque ad saturitatem, quod si accipiatur, ut isti præcipiunt prandium intra saturitatem, & modice cibetur, deinde cœnatur sicuti dicunt, contingit primo, ut tota die fameſcant, deinde quærūt in cœna satisfacere inedia, quod malū est, sicuti dicebat Gal. in primo de ratione uictus, dicit. n. quod pessimū est, post inediam quærere cibū: quando igitur dicit Galenus quod uberior cœna debet esse, quam prandium, recte debet intelligi dictum suum, & caute interpretari: eo quia Gale. fuit tempore Antonini, quo tempore cœnabatur hora nona diei. Diuidebantur enim dies apud antiquos in duodecim horas, sed in æstate ubi dies est sexdecim horarum, diuidebatur in duodecim partes, in hyeme quoniam dies erat tantum octo horarum similiter apud antiquos in duodecim partes, et ita semper hora nona diei, siue esset æstas, siue

hyems cœnabant, & pauci eo tempore prandebant,
quia hora tertia diei prandebant, postea supererant
adhuc horæ tres ante occasum solis, quatuor enim
horæ dantur uentriculo ad concoquendum cibum,
ergo recte fiebat apud antiquos, cum post cœnam
starent per quatuor horas antequam dormirent,
ubi nos cœnauius uigesima hora diei, & per
quatuor horas steterimus antequam accedamus dor-
mitum, tunc laudo: quoniam tunc concoctio facta
erit in uentriculo. Sed ubi post cœnam per ho-
ram tantum, uel etiam statim accedimus dormi-
tuum, nihil peius, quod cotidiana docet experien-
tia, oportet igitur distinguere de qua cœna sit ser-
mo, si de cœna antiquorum, conceditur, si de nostra
negatur, & omnes rationes illorum retorquentur
in illos. est enim una auctoritas Galeni in lib. de fa-
cile parabilibus, ubi dicit q̄ assumpto ueneno aliquo
debemus custodire nos ne dormiamus, eo quia si dor-
miremus, statim accederet uapor ueneni ad primum
sensiteriū, et ipsū suffocaret. ad aphorismū modo IN
QVO MORBO SOMNVS LABOREM. nota-
tate, debet intelligi aphorismus de illo tēpore in quo
somnus debet iuuare, nā si eo tēpore nō iuuat, sed no-
cet, tunc est signum mortale, si esset in principio paro-
xysmi, in quo sēper somnus nocet, nō esset signū mor-
tale: quia sua est culpa, et non est culpa dispositionis,
sed ubi auget somnus deliria, & laborē, & cōuulsio-
nes, tunc mortale signū est: et hoc ideo est, quia sōnus
naturalis semper iuuat, nō naturalis nocet, naturalis

quatuor hora
sunt xlv. ad
concoquendum ci-
bum.

Gal.

Assumpto ueneno
aliquo statim
custodire nos ne
dormiamus.

COMMENT. IN II. PAR.

inquam qui est refrigeratio suavis, & mitis, & ex uaporibus suauibus humidis, & ex calore naturali miti, ubi ista quatuor non adsunt, nocet, & ubi nocet nocumentum est, ut illi humores, siue uapores maligni cleuentur ad primum sensiterium ex somno, & tunc somnus est malus, eo quia indicat, quod calor innatus debilis est, & non potest concoquere, & fit cruditas, & natura superatur à morbo. nam ubi natura pugnat cum morbo in tempore somni, & ne dum concoquit, imò nocet, & augentur accidemia, necessario succumbit natura: & aeger moritur, mortale igitur signum rectè profertur, & positiue: non autem priuatiue. nam si in suo maximo uigore, qui est quando dormit, non potest natura superare morbum, ergo mortale signum, non dixit, non bonum, sed mortale, neque quisquam alius ita sectatus est proprietatem uerborum ut Hippocr. IN QVO VERO IUVAT NON MORTALE. cur dixit non mortale, & non dixit salubre? debebat enim dicere salubre, ut enim oppositum dicitur de opposito, ita propositum de proposito: nam si somnus, qui nocet, est signum mortale, ergo per oppositum, si iuuat est salubre. dico quod ratione somni nullum significatur maleficium, quia iuuat, sed potest euenire modo, quod sint aliqui alij affectus interficientes aegrum, præter somnum, exempli gratia, sit aliquod apostema interius, si dormiat, quantum ad humores somnus cōferet, sed apostema interficiet: igitur uerum est, in quo morbo

somnus laborem facit, est signum mortale, in quo uero iuuat non mortale, & quare non mortale, dixerit, & non salubre audiuitis. In alia lectione dixi, quod stante coena, ut in usu est nostra aetate, & stante prandio, est melius parce coenare, & uberius prandere: & ita totum erit oppositum illi, quod dicebatur à Curtio. sed loquendo secundum coenam antiquorum, optime fuit dictum ab antiquis, uberius coenandum, & parcius prandendum, & ita redigitur res ad summum, quod somnus semper malus erit, ubi quis statim post multam cruditatem capiat somnum: sicuti contingit in principio paroxysmorum, uel quando multitudo humorum est in uentriculo. nam si dormit homo, ubi cruditas est, sunt plurimi uapores post somnum, si somnus fuerit non multo post cibum: confertim enim eleuantur ad cerebrum, & ita uaporibus frigidis oppletur cerebrum, & refrigeratur, atque dispositiones lethargicas inducit, unde postea descendit ad uentriculum, & impeditur coctio, & sequitur cruditas, quod si coenauerit multum, & permanserit per quatuor horas, donec concoctio facta fuerit in uentriculo, tunc non est periculum, quod repleatur cerebrum, & tunc uerum est, quod sit bona concoctio, & tunc bonum est, uti plurimo cibo in coena: et ita secundum coenam antiquorum optimū est. & soluitur auctoritas Gal. secundo de ratione uictus, inquit enim si quis in prandio plurimum cibi assumpserit, tunc debet uti somno longo, tanquam in nocte, id est debet diem, sicuti no-

COMMENT. IN II. PAR.

Item agere; uidetur igitur quòd post multum cibū,
debet homo dormire. dico quòd idem est quod dixit
Hippocrates, dicebat enim ubi quis plurimum pran-
sus fuerit, debet ita diem, ut noctem agere: uolunt
Gal. & Hipp. post cibum multum, plurimum som-
num conuenire, sed non statim, sed post primam co-
ctionem in uentriculo factam, sicuti à coena perma-
nent homines per quatuor horas, antequam eant dor-
mitum, ita debet facere in die, & ita sunt omnia con-
sona, si somnus naturalis sit, erit ex uaporibus dolci-
bus, & suauibus, non naturalis autem erit ex uapo-
ribus malis, & crudis, ergo qui dormiunt post cibū
statim replent primum sensiteriū malis humoribus,
& refrigeratur refrigeratione mala, non modera-
ta. *APH. 25* VBI SOMNVS DELIRIVM SEDAT
BONVM. hic aphorismus & duo sequentes sunt
faciles, continuat autem hunc Gal. cum præcedenti,
ac si esset pars illius, & inquit, quòd Hippo. ad-
dit hunc aphorismum tãquam exemplum quoddam,
ita si is cum præcedenti iungatur, non erit malum,
ac si dicat, si iuuat somnus in morbo, non est morta-
le, ubi sedat dolorē somnus bonū & tãdē ubi somnus
sedat omnia accidentia, bonum est: & usus est exem-
plo secundum Galenum. sed domini dubitationem
unam hic audiatis, dixerat Hippo. si somnus iuuat
non mortale, noluit dicere bonum, sicuti dixit, si no-
cet malum, & mortale: sed non sequitur oppo-
situm ex opposito, scilicet quòd si iuuat sit si-
gnum salubre cur non dicit nunc, si somnus delirium

sedat bonum? absolute enim bonum profert, & non indefinite, ac si diceret salubre. ergo uidetur quòd non sit exemplum: sed sit aliud, quasi dicat, aduertat quòd si somnus sedauerit delirium, non erit ita, sicuti si sedauerit alia accidentia, nam ubi sedauerit febrem, erit non mortale tantum, neque significabit salutem: quia ex alio accidente poterit interimi, ex actione aliorum accidentium, & ideo si sedauerit febrem, non erit signum salubre: in reliquis uero non est sic dicendum: nam delirium apud græcos dicitur *delirium est malum ad phrenit* $\pi\alpha\rho\alpha\phi\rho\epsilon\sigma\iota\nu\eta$, id est inclinatio quædã ad phrenitim quæ est apostema in cerebro, ubi igitur somnus delirium sedat, est bonum, & salubre, primo per uiam signi, quia cum sit delirium apostema tale, ex uaporibus malis, ubi somnus sedauerit tale delirium, indicabit quòd materia illa mala, ex qua eleuabantur uapores mali, concocta est. est etiam bonum per uiam causæ, quoniã cum sedauerit delirium, et cerebrum se habuerit secundum naturam, spiritus non agitur præter naturam, & ita spiritus erunt secundum naturam, & ita ubi sedat delirium erit bonum absolute, & non priuatiue, hoc modo ego exponerem aphorismum: sequitur tertius aphorismus.

APHORISMVS III

SOMNVS, ATQVE VIGILIA, SI MODVM EXCESSERINT MALVM. Continuat
tur aphorismus hoc modo, quia dixit de iuuamentis

B iiij

COMMENT. IN II. PAR.

somni, & nocuentis, nunc inquit aduertat, & pro-
fert regulam uniuersalem, quòd ubi somnus, & uigi-
lia modum exceſſerint, malum ſemper erit. quantum
attinet ad uerba facilis eſt aphoriſmus, ſenſus eſt dif-
ficilis. primo oportet conſiderare **SOMNUM**, ET
VIGILIAM: de ſomno dixi alterum eſſe natu-
ralem, alterum non naturalem, naturalis erat, qui ha-
bet cauſas ſuas naturales: et refrigerat cor ſuaui re-
frigeratione: pr. eterea, quòd ſint uapores humidi, dul-
ces, qui nō peccēt, nec quantitate, nec qualitate, quòd
calor naturalis ſit ſecundum naturam, & eius finis
ſit, ut adiuuet conſonctionem: & calorem corrobo-
ret. ratio formalis eſt refrigeratio primi ſenſiterij,
& quoniam ratio formalis eſt, quæ primo conſide-
ratur, ideo aduertere oportet, quòd ubi ſemper erit
refrigeratio ſecundum naturam, ſomnus erit bonus,
ubi uero contrarium fuerit, erit malus. ergo eſt in-
telligendus hic ſomnus non naturalis, quia natura-
lis nunquam modum excedit, ut inquit Gal. in ſexto
de Tuenda ualet. dicit enim ſomnum eſſe nouem ho-
rarum, ubi facta fuerit refrigeratio ſuauiſ. at ſi fue-
rit refrigeratio inſuauiſ, id eſt, non naturalis tunc
malum, nam ſi fuerit ſomnus longus, & facile ſolu-
bilis, tunc non eſt malum, & eſt naturalis ſomnus:
ut dicit Gal. quòd fuerunt quidam, qui biduo dormie-
runt, & tandem ſoluti ſunt magna cum illorum uti-
litate. quidam etiam ægri integra die dormierunt,
ut dicit in octauo Therap. de illo, qui patiebatur fe-
brem ardentem, ubi ſolutus eſt, maximam ſenſit uti-

*ſom. e. nouem
horas.*

litatem, & ille ubi noctem, & diem dormiuit, cum
 maxima uoce est excitus, & sanatus. Vnde qui dixe
 runt nullum somnum posse ledere, intellexerunt som
 num naturalem: ubi igitur ratio formalis somni fue
 rit refrigeratio suavis primi sensiterij, non secun
 dum naturam, tunc malum est. VIGILIA, qui uer
 tunt VIGILIA, ij sic uertūt penuria nominum,
 in græco codice non est uigilia, sed dicitur
 ἀγρυπνία, id est, insomnatio. si uolumus ista defini
 re secundū affectum, dicimus quod somnus nihil est
 aliud, quā priuatio motus sensitiui primi, ui
 gilia est motus, & actio sensitiui primi, ita
 quod uigilia opponitur somno, sicut actus, & pri
 uatio, quando igitur uigilia adest, ut non tollat
 potentiam dormiendi, ita ut non sit contraria poten
 tia ipsi somno, tunc est uigilia naturalis, sed ubi
 est aliqua nimia calefactio, & exsiccatio primi sen
 siterij, ita ut si ascendant etiam uapores humidi, non
 possit dormire, quia siccatum est nimis sensiterium
 primum, & tunc uidetur ea uigilia impotentia ad
 dormiendū (ἐγρηγορία dicitur à græcis) à nostris ui
 gilia non naturalis appellatur, cum modum ex
 cesserit, unde Galen. in fine com. subiungit: fuerunt
 nonnulli, qui dixerunt uigiliam nunquam fuisse bo
 nam, nec esse, sed semper malam. ideo dubitant aliqui
 quomodo hoc possit quadrare, neque dubium est de
 uigilia naturali, sed de ἀγρυπνία. quomodo potest
 esse aliqua insomnietas bona. semper enim mala est:
 quia est priuatio potentiae ad dormiendum. Cur igitur

somnus ē priu.
 motus sensitiui
 primi.

COMMENT. IN II. PAR.

tur dicis, o Hippo. insomnietas, si modum excefferit
mala, imò semper malum est. Respondet Galen. quòd
malum aliquod bonum etiam dicitur, quando par-
uum est in comparatione ad pessimum, & ita in-
somnia parua ratione insomniæ pessi-
mæ, & maximæ, dicitur bona. nam insomnia leuis, quia
leuis, dicitur bona. Sed hic intelligit de somnieta-
te, quæ modum excefferit, quæ mala est, si igitur po-
natis insomnia pro priuatione dispositionis ad
somnia, optimum erit, si intelligatis de somno non
naturali, optimus erit aphorismus, si de uigilia in-
telligitur, quæ est priuatio dispositionis ad somnum,
tunc sensus est, quòd ubi somnus non naturalis exces-
serit modum, ut ita non facile excitari incipiat,
hunc somnum non curat medicus, quia non est malum,
quia expergiscitur, ideo non malum est absolute. Si-
militer dicendum de insomnia, quòd si talis sit,
ut difficulter possit dormire, dormiat tamen, tunc
non est malum. Sed ubi quis inciderit in somnum, ut
facile non possit expergisci, malum est. Cum uero
æger difficulter expergiscitur, ita ut excedat mo-
dum, tunc mortale, ita quando æger non potest aliquo
pacto dormire, tunc pessimum signum est. ergo si
utraq; modum excefferint malum, non igitur quæ-
cunque uigilia, & quicunque somnus intelligitur. ra-
tio aphorismi facilis est, nam somnus non naturalis,
qui modum excessit, malus est. primo per uia signi,
quia ubi talis somnus est, significat primum sensite-
rium incipere congelari, & calorem naturalem to-

*Somni non naturalis
modum excedit
malum est. si modum
signi quod est per
sensitum incipit
congelari, et calor
non naturalis non
potest esse. et si
quod est per
sensitum.*

tum gelari, & refrigerari, & humores malos re-
 belles concoctioni repere ad cerebrum, unde cau-
 satur lethargia, siue subeth ex uaporibus humi-
 dis, malis. si uero fuerit somnus propter pluri-
 mam exiccationem, ita ut aeger dormiens stet cum
 oculis apertis, tunc est propter resolutionem ca-
 loris, nam aliud est quod calor extingatur ab
 humore primo, & aliud quod extingatur per reso-
 lutionem, & plurimam exiccationem, defectumque
 humidi, tunc enim manet homo apertis oculis, non
 loquuntur tales, & uidentur tãquam dormientes, et
 non possunt dormire: nec excitari. tunc talis som-
 nus malus est, per uiam cause, quoniam huiusmodi
 somnus extinguit calorem naturalem, cum retraha-
 tur ad intra, & non potest expandi, ideo suffoca-
 tur. par est ratio de uigilia, quæ dicitur in somnie-
 tas, est primo mala per uiam signi, quia indicat plu-
 rimam siccitatem in sensitiuo primo, & non habent
 potentiam ad dormiendum, quoniam plurimus calor
 est in illo resoluens totum humorem demandatum ad
 illud, & tunc non potest dormire, uel quia exsicca-
 tum est primum sensiterium, uel calefactum pri-
 ma calefactione uel simul calefactum, & exsicca-
 tum est etiam malum per uiam cause quia uigiliæ
 perpetuæ resoluunt calorem innatum, nam si som-
 nus est inuentus ad hoc, ut refocilletur calor, &
 fiat concoctio, ubi aderunt uigiliæ perpetuæ, exsic-
 cabitur corpus, resolueturque calor, unde sequitur
 mors. cur igitur male sint uigiliæ, intelligitis et per

son. y plu. en.
 12111

de uigilia & som-
 ni in cunctis

COMMENT. IN II. PAR.

uiam caussæ, & signi. Querit Gal. quid sit somnus,
& inquit esse passionem, si est passio, ergo & pri-
uatio quodam modo. an ab ipso tot actiones pos-
sint peruenire, dubitat Gal. in libro de odoratu, &
utrum somnus sit affectus, an opus naturæ quoddam,
& dicit quod non ita facile soluitur questio, ta-
men Galenus quamuis hoc dicat, uidetur ex ra-
tione somni, quod somnum sit passio quædam, cum
sit ligamentum, & uinculum primi sensitiui, &
ipsius refrigeratio, quæ est extinctio, & dimi-
nutio omnium actionum, quomodo igitur à somno
tot actiones proueniunt? Respondeo eodem modo,
quo respondebam de dolore, qui dolor est passio quæ
dam, quæ nunquam est sine agitatione caloris, &
spirituum, quam agitationem sequitur dolor. ita
de somno dicendum, quem sequitur concentratio ca-
loris, quam concentrationem sequitur multorum ua-
porum euaporatio, & eleuatio, non quatenus soma-
nus, sed quatenus somnum sequitur concentratio ca-
loris, quam concentrationem caloris sequuntur ua-
pores, siue uaporationes.

APHORIMVS IIIL.

NON SATIETAS, NON FAMES, NE
QUE ALIUD QVICQVAM, QVOD
MODVM EXCESSERIT. Continuatur apho-
rismus cum præcedenti hoc modo, ut unus esse uidea-
tur cum dixit in alio, somnus, & uigilia, si modum

excesserint, malum, statim subdit, satietas, & fa-
 mes si modum excesserint, malum ita: quòd dicat non
 tantum somnus & uigilia si excedant malum, sed
 etiam si fames, & satietas modum excedant, ma-
 lum erit, & breuiter quodcunque aliud modum
 excedens malum est, scitis domini esse sex genera *6^a que non alterant*
 rerum alterantium nostrum corpus, quæ dicuntur *non natur.*
 Tres non naturales, quia sunt mediæ inter res na-
 turales, & præter naturam. humores enim spiri-
 tus, & elementa dicuntur res naturales, quoniam
 sunt de essentia corporis, morbi sunt præter natu-
 ram, quoniam corrumpunt ipsum corpus. At ue-
 rò aer, cibus, potus, somnus, uigilia, motus, quies, in-
 nitio, repletio, affectus animi, sunt res mediæ inter
 naturales, & præter naturam, dicit igitur Hipp. de
 euacuatione, & repletionem, quòd est aliud genus re-
 rum alterantium: cum dixi de his statim infert, &
 omnia quæcunque ex his causis alterantibus modum
 excesserint, malum est. nam scopus Hipp. in hoc secun-
 do lib. est tractare de sex rebus non naturalibus. in-
 telligatis ergo alterantes causas nostrum corpus, res
 non naturales, non res præter naturam NON SATI-
 ETAS ut recte intelligatur aphorismus et ratio
 aphorismi, oportet uidere quid per famem intelligat,
 famem possumus intelligere famem naturalem, &
 præter naturam. dubium est de qua intelligat, ut igi-
 tur possitis iudicare, oportet tenere notionem huius
 termini fames, ut cognoscamus quæ noceat, & quæ
 non noceat. quantum ad rationem formalem, fames

COMMENT. IN II. PAR.

*fames ē trīstis
sensatio quā in
ore uentri. fit
genēre per contrā
tionē uentri. rati
ōis in uentri*

nihil est aliud, quam trīstis quādam sensatio facta in ore uentriculi. ubi igitur in ore uentriculi est aliqua trīstis sensatio, ergo fames. consequentia est falsa, sed hęc bona est, argumentatio est fames ergo trīstis sensatio sed non conuertitur, ideo dicitur ratio formalis generica, sicut dicimus homo est animal, animal enim est ratio formalis hominis, sed generica, non autem specifica quia non conuertitur, bene dicitur est homo, ergo animal, sed non conuertitur, est animal, ergo homo, quia sunt etiam plura alia animalia, quę non sunt homines, ita in uentriculo sunt alię trīstes sensationes, quę non sunt fames, sed si addamus illi rationi formali genericę differentiam, efficietur ratio formalis specifica, & propria, hoc modo. fames est trīstis sensatio propter corrugationem, & contractionem uilorum existentium in uentriculo, nam ipsa natura corrugat, & contrahit os uentriculi, ratione finis, quia per corrugationē uentriculi natura studet excitare animal ad cibum capiendū, causa efficiens corrugationis proxima est ipsa electio, fames cum sit motus localis, factus est non mere naturalis, sed mixtus, nam concurrat etiam quodam modo uirtus animalis, sed causa efficiens dans occasionem, est attractio ipsarum uenarum messaraicarum, nam trahunt alimentum propter sustentationem corporis, quod si non sit aliud alimentum quod attrahitur, tunc uētriculus sentiens attractionē, corrugatur, et quærit auxilium aliūde, uenę enim messaraicę attrahūt, quo

niam sentiunt attractionem ab hepate, ratione indi-
 gentie. hepar attrahit à uenis messaraicis quæ &
 ipsæ trahunt à uenis existentibus in toto corporis
 ambitu, & ipsæ attrahunt ultimo à musculis: cum
 igitur uenterculus est inanitus, & non habet unde at-
 trahat, corrugatur, & excitatur ad appetitum, &
 tunc querit cibum extrinsecum, & notetis quòd fa-
 mem naturalem semper præcedunt quinque modi at-
 tractionis, primo enim muscoli attrahunt à toto am-
 bitu corporis, totus ambitus trahit à uenis, uenæ at-
 trahunt ab hepate, hepar attrahit à messaraicis, mes-
 saraice à uentriculo, & tunc querit uenterculus pro-
 pter corrugationem cibum extrinsecum, & ista fa-
 mes excedit modum naturæ dupliciter, uel excedit se-
 cundum quantitatem, & dicitur non naturalis, sed
 non ex toto genere præter naturam, nam aliud di-
 citur contra naturam, quoniam peccat in modo, &
 aliud contra naturam, quia peccat in essentia, fames
 igitur quæ non est ex toto præter naturam genere,
 si statim assumat, efficitur naturalis, sed si contin-
 git fames, sicuti contingit pauperibus, & istis san-
 ctis, qui semper ieiunant, tunc fit & extenditur ma-
 ximo damno, & periculo hominis, dicitur talis fa-
 mes non naturalis, sed non toto genere præter natu-
 ram. bene est in quanto præter naturam, sed non in
 genere, sed est in modo: quia excedit in quanto præ-
 ter naturam, & propter necessitatem, uel electionem
 hominis. alia est fames ex toto genere præter natu-
 ram, & est illa quæ habet causas non naturales, dixi

quædam modi ueni-
 tatis sunt in
 naturali.

fames excedit mo-
 dum naturæ
 ut si in quantitate
 excedat naturam, id
 est ex toto genere
 præter naturam.

fames ex toto
 genere præter natu-
 ram, id est non naturalis.

COMMENT. IN II. PAR.

mus enim famem esse per indigentiam, propter corrugationem uentriculi, sed ista non est propter indigentiam, sed propter alias causas non naturales, ita quod hanc non præcedit corrugatio, nec attractio uenarum, per attractionem membrorum, tunc enim fames dicitur ex toto genere præter naturam, quando non habet suas causas naturales, neque causam finalem. habet naturalem, quod indiget alimonia, imò indiget parsimonia, sed contingit quod in ore uentriculi sit frigiditas cum humoribus frigidis, uel frigiditas sola sine humoribus, tunc fit illa fames, & est ratione intemperiei, & dicitur non naturalis: quoniam contingit propter intemperiem frigidam existentem in uentriculo, uel cum materia, ut, cum humores acidi existunt in uentriculo, uel sine materia, & appellatur talis fames, fames canina. & non indiget alimento, quia si est pituita, indiget euacuatione, si intemperies tantum, tunc indiget alterantibus calefacientibus, nam non qualibet pituita facit famem, quia excitat, & pungit uentriculum, unde propter mordicationem materiae excitatur fames, & istud est contra neotericos, qui dicunt omnem pituitam causare famem, & sic habetis duas fames præter naturam, quæ peccant in quanto, quando non aufertur cibus, uel propter necessitatē, uel propter electionem, alia est ex toto genere præter naturam, quæ fit ratione intemperiei solius, uel ratione intemperiei cum humoribus, est modo & tertia quæ dicitur bulimos idest fames uaccina, siue bouina & ista

Fames ad naturam
est frigida in ore
uentriculi, uel frigida
sola, uel frigida
cum humoribus
frigidis, uel frigida
sola sine humoribus
tunc fit illa fames
& est ratione intemperiei
in uentriculo

duas fames præter naturam
quæ peccant in quanto
quando non aufertur cibus
uel propter necessitatē

3^a fames præter naturam
quæ fit ratione intemperiei solius
uel ratione intemperiei cum humoribus

Et ista non est proprie fames, sed hanc proprie
 præcessit fames: ut quando frigiditas accidit uentri-
 culo, et fit fames canina, quæ ratione frigiditatis
 extinxerit sensum uentriculi, tunc excitatur fames
 bouina, nam cum non accipitur cibus, neque uentri-
 culus corrugatur propter maximam frigiditatem,
 tunc uenæ trahunt messaraicæ: et hepar trahit, et
 omnia membra sunt famelica, præter uentriculum,
 et hæc est longè deterior, quàm canina fames, quia
 illa habet sensum, licet sit malus, in hac ratione frigi-
 ditatis totus sensus extinctus est, et ideo pessima est.
 nos igitur intelligimus famem, qua animal excita-
 tur ad cibum, non illam ultimam: habetis igitur tres
 species famis, et quartā, quæ non proprie dicitur fa-
 mes præter naturam. his positis, uidendum quam
 Hipp. intelligat famem. Hipp. intelligit famem, quæ
 peccat in quanto, et est extensa, ubi quoque eandem
 intelligit in ea parte, quæ dicit ubi fames, ibi non
 est laborandum. de hac eadē intellexit in primo Pro-
 gnosticorum, ubi numerat signa faciei ægrotantis, si
 uultus sit similis sanorum, uel contrarius, si sit nasus
 compressus, collapsa tempora, caui oculi, acute na-
 res etc. inquit postea, debes aduertere an præces-
 serit uigilia, uel alius fuerit soluta, uel præcesse-
 rit fames: ibi enim intelligit famem peccantē in quā-
 to, præterea in Epidemijs hoc idē intellexit, ubi nar-
 rat famem contigisse in Thaso, et Galenus in pri-
 mo libro de cibis boni, et mali succi, ubi ait in Asia fa-
 mem contigisse multam ita, ut coacti fuerint come-

COMMENT. IN II. PAR.

dere non comedendi. græci optime distinxerunt istas
fames, & appellauerunt illam, quæ non excedit
in quali, nec in quanto $\omega\epsilon\iota\nu\eta$, cam uero, quæ non in
quali, sed in quanto tātum peccat, uocarunt $\lambda\omicron\iota\mu\omicron\varsigma$,
quæ distinguitur à $\omega\epsilon\iota\nu\eta$, optime ergo dixit Hippo.
 $\lambda\omicron\iota\mu\omicron\nu$ non $\omega\epsilon\iota\nu\eta\nu$: Antiqui uero nostri, qui magis
curauerunt sensum uerborum, quàm latinitatem,
appellauerunt indigentiam, & ideo in ueteri tra-
ductione legitur indigentia, & per hoc nomen in-
digentia dixerunt famem extensari, propter indi-
gentiam alimenti, hanc intellexit Hippocr. cuius si-
gnum est, quòd obtulit eius oppositum SATIETA-
TEM. nam sicuti fames non est signum bonum, ubi
modum excesserit, ita suum oppositum satietas, ubi
modum excesserit malum, nam satietas non opponi-
tur fami caninæ, quia potest simul stare, quoniam po-
test esse fames canina, & etiam satietas, nec esse in-
digentia. non intelligit igitur famem caninam, quo-
niam semper mala est: dicebat enim Auicenna, quòd
tolerare famem malis stomachum opplet humoribus,
& est causa multorum malorum, quia replet uentri-
culum, nam dum membra attrahunt à uenis, id est à
toto ambitu uenarum, & uenæ ab hepate, & hepar à
uenis messaraicis, & uenæ messaraicæ à uentriculo,
tunc uenterculus cum ualidus est, insurgit uehemen-
tia attractione, & est maior attractio, quàm sit cæ-
terorum membrorum, mouetur enim localiter, &
uult habere, unde possit attrahere, & cum extrinse-
cus non possit habere trahit motu opposito. trahit

enim à mesaraicis, & mesaraicæ ab hepate, & cum
 membra non possint facere aliter, quin aliquid
 emittant, ratione uiolentæ attractionis ipsius uen-
 triculi, quid faciunt? retinent bonum pro se, & ex-
 cernunt, quod malum est, unde uentriculus repletur
 malis illis humoribus, & excrementis. Ad ueritatē
 modo Aphorismi, NON SATIETAS, NON
 FAMES, NEQVE ALIUD QVICQVAM
 QVOD MODVM EXCESSERIT, omnia *fames & mala sūt.*
 ista mala sunt primo per uiam causæ, quia resolu- *uitur ea qd nō est.*
 tur uirtus, quare enim excitatur fames in uētriculo? *uirtus.*
 ut cibus assumatur: quare sumitur cibus? ut restaure-
 tur uirtus: deficiente cibo uirtus resoluitur, similiter
 repletio si modū excedat malū, et dico repletionem,
 quæ opponitur fami peccāti in quanto, ita repletio,
 quæ extēditur in quanto bona est, quantū ad genus *repletio extinguit*
 ipsum, sed non est bona quantum ad speciem: extin- *uit uirtutē.*
 guit enim uirtutem, & deterior est repletio, quā *deterior & repletio*
 sit fames: quoniam fames paulatim comminuit uir- *q̄ sit fames.*
 tutem, & in maximo tempore, repletio autem *fames minuit*
 statim, & subito suffocat uirtutem, & ita peius est *uirtutē in max.*
 suffocare, quā paulatim resolvere. hoc est illud, *q̄*
 quod dicebat Auicena in tertia primi, quod longē *q̄l? subito suf-*
 deterior repletio post inanitionem, quā inanita *forat uirtutē.*
 post repletionem, & hoc dicebant Hippocr. & Gae-
 len. & ego declarauī etiam in secundo Aphorismo,
 ubi dicebat HABITVS ATHLETARVM,
 quando subiungit ET QVANDOCVNQVE
 MODVM EXCESSERIT eadem est ratio: in-

COMMENT. IN II. PAR.

telligit. n. omnes alias sex res nō naturales alterātes
corpus nostrū, si modū exceſſerit malū. ubi. n. quis de
git in aere frigido nimis, extinguit uirtutem si in ni
mis calido resoluit eam, similiter dicendum de alijs.

APHORISMVS V.

SPONTANEA E laſitudines prænunciant
morbos.

Exa repletio h
uolte gignere
laſitudines qd
rinas.

Laſſo. qd caro
concreta, cuna
ta n. p. u.

Laſſo. niſi uas
deſerta in mus
lis.

Ex. qd laſitudi
nem ab ex co. uo
uolte morboſi
cipit

QUONIAM Hippo. locutus fuerat de re
pletionibus, ex quibus ſolent contingere laſ
ſitudines ſpontinae, conſequenter capta occa
ſione rei ait SPONTANEA E LAſſITVDI
NES, ſi rectē intelligatur, quae ſit laſſitudo, facilis
erit Aphoriſ. ſētētia. itaq; laſſitudo, q̄ dicitur à græ
cis κρόπ & quoad qd nominis, nihil eſt aliud, q̄ illud
q̄ uulgo dicitur caro cōcreta, creuada reſpeſo. forma
liter uero nihil eſt aliud quā trīſtis ſenſatio perce
pta in muſculis, quae mouetur motu electius, dū enim
uult moueri, percipit quandam trīſtem ſenſationē in
muſculis, a latinis dicitur laſſitudo, à græcis κρόπ &
uulgo carne creuada. modo locus ſunt muſculi, & cu
tis, & omnia membra ſentientia percipiunt talem laſ
ſitudinem. cauſae autem materiales, et efficientes laſ
ſitudinem declarabūtur, ſi prius declarabitur ſpecies
laſſitudinis. duplex enim eſt genus laſſitudinis. quod
dam enim ſit ab extrinſeco culpa noſtra, nobis ope
rantibus, ut mouentibus corpus, ut à plurimo exerci

tio, quoddam ab intrinseco non culpa nostra, sed natura agente humores. per corpus, licet non exerceantur percipiunt illam lassitudinem, precipue tempore ueris, quando mouentur non possunt moueri. defatigantur enim, unde libenter quiescunt, & breuiter eadem contingunt, quæ contingunt lassis, & defatigatis, est enim eadem passio quoad rationem formalem, illud idem symptoma in utraque patitur.

Pro declaratione Aphorismi quarti, secundæ particula dicebamus quid esset lassitudo, quid nomē significet declaravi, et quid esset proprie lassitudo, quæ non est aliud quàm quædā tristes sensatio in motibus uoluntarijs, facta subiectiue in omnibus membris sentiētibz id est quæ percipiūt sensū tactus, sicuti musculi, nerui, chordæ, mēbranae, et dixi duplicē esse lassitudinem, quandam ab extrinseco quandam ab intrinseco, quæ ab extrinseco fit, dixi fieri à motibus maximis, id est à maximo exercitio: huc usque deueni, et dixi, quòd hæc lassitudo fit per colliquationem humorum existentium in corpore, qui erant quieti in corpore, sed ubi accessit exercitium, tunc replētur musculi, & partes sensiles ex illa humorū colliquatione, & hinc nascuntur differentie lassitudinū, prout erunt uariæ fluxiones humorum, si fuerint humores acres, biliosiq; dum colliquantur ab exercitio, & replent cutim, uel musculos, uel membranas tunc fit lassitudo ulcerosa: quoniam dum occupat membra sensilia in motu, percipiuntur quasi ulcera quædam, quæ stimulant

COMMENT. IN II. PAR.

membrum, & uidetur quasi multis spinis repletum,
stimulantibus, & pungentibus. & tunc est indi-
cium colliquatos esse humores acres deprauatos, &
erodentes, si pauci erunt humores, percipiuntur tan-
tum in cuti, si uero fuerint plures humores, senti-
tur etiam punctio in musculis, si adhuc plures per-
cipiuntur in membranis, & periostijs, & uidetur
quod sit in ossibus, quia occupant humores mem-
branas, quæ contingunt os, & circa ipsum est. nam
os non dolet, dicitur enim à græcis ostocopia, quæ
pertingit ad membranas contingentes ipsum os, &
chordas, et hæc quantum ad lassitudinem ulcerosam,
quæ fit ab extrinsecis. Quæritur modo hic, utrum
ex quo Galen. in initio, uel medio tertij libri de
Tuenda san. & per totum quartum dicit semper
istam lassitudinem fieri ab humoribus mordacibus
si pituita dulcis, quæ non est mordax, occupet mem-
bra sensibilia, faciat lassitudinem, si dicatis quod sic,
ergo contra Galenum, quia isti humores pituitosi nō
sunt acres, dicimus nos quod erit lassitudo, & quod
Galen. etiam de hoc quoquomodo meminit, dicit enim
quidam humores tendunt ad musculos, qui si sunt fri-
gidi, non faciunt rigores, sed mordicationem, non
quod humor sit mordax, sed ratione frigoris, nam
dum membra sensibilia percipiunt frigiditatem, mor-
dacitatem quandam sentiunt, eò quia frigidum est
mordax, licet in propria essentia mordax non sit,
sed ratione frigiditatis mordax est. Alia est las-
situd, quæ fit ab extrinsecis propter ualidum motum,

2150.

Solo.

Humores frig.
nō faciunt rigores
sed mordicationem
non frigoris.

Lassi. & ab hoc
est ualidus motus.
Sed tenuitas
et copia humorum.

quæ dicitur tensua, fit autem huiusmodi propterea,
quòd humores non mordicantes, sed plures, qui sunt
in corpore humano, sicut qui continentur in uenis
plethoricorum, quoties colliquantur deueniunt ad
musculos, & cum non possint facere mordacita-
tem, faciunt tēsonem, & si membrum est flexum,
uidetur quòd non possit tendi, & si est tensum, ui-
detur quòd non possit flecti, ita quòd riget ratio-
ne multitudinis materiæ colliquatæ, ita quòd indi-
cat multitudinem materiæ dulcis, ideo causat exten-
sionem, extendunt enim musculos, ita ut non possint
flecti, quando sunt recta, nec tendi, quando sunt fle-
xa. Tertia lassitudo dicitur apostemosa, siue inflam-
matoria, uel phlegmonosa: fit enim à materia, quæ ha-
bet duas qualitates multitudinem, & qualitatem ero-
dentem, propter multitudinem facit extensiuam las-
situdinem, propter qualitatem facit ulcerosam las-
situdinem, ideo Galenus dixit, quòd est composita
ex his duabus, & dicitur ista lassitudo, apostemosa
lassitudo, quoniam sicuti in apostematibus, æger per-
cipit dolorem, & extensionem, ideo factum est no-
men simile apostemati, & dicitur apostemosa, & ita
habetis tres species lassitudinis, inter has benignior
est ulcerosa, secunda tensua, quæ facilius curatur
cum missione sanguinis, quòd si contingat, ut non
curetur, efficitur pessima, tertia & ultima pessi-
ma est omnium, & nisi succuratur statim, huic non
tantum dabit inducias per diem, sed nec per ho-
ram, sed efficietur pessima ægritudo, & dicitur hæc

*Lassitudo
apostemosa.
siue inflammatoria
à multitudine
quæ erodit*

COMMENT. IN II. PAR.

reprehensio: & ita etiam iumenta incidunt in pessimas
 agritudines. Est & quarta lassitudo, quæ pro-
 prie non dicitur lassitudo, quæ non fit à materia,
 sed contingit, ut cum quis multum laborat, & ieiunet
 dicitur lassitudo arefactiua, ita enim tales per-
 manent rigidi non propter multitudinem materiae,
 sed propter siccitatem maximam, quæ indiget hume-
 ctantibus, atque hætenus de lassitudinibus. Si quis
 uult uidere harum curationes legat tertiam sen Aui-
 cen. & tertium & quartum librum Galeni de Tuē-
 da san. lassitudo autem quæ fit ab intrinseco fit ab eis-
 dem causis, dicit autem quòd exercitium non facit
 ulcerosam, sed fit ob multitudinem humorum ero-
 dentium, & mordentium etiam quòd non exerci-
 tentur, sed quoniam multiplicatur ita ille humor,
 ut natura aggrauata expellat illos ad musculos,
 ita fit rigor ex plurimo humore bilioso, acri,
 mordaci, uel frigido, etiam quòd non mordicet,
 dicitur hæc lassitudo ulcerosa Galen. 6. Aphorif.
 14. Spontanea non quòd sponte ueniat, quia nihil
 fit sine causa, sed dicitur spontanea, quia non fit
 ab extrinseco à causa manifesta, nam non fit à mo-
 tu manifesto, sed à motu occulto fit ab intrinseco.
 habent enim humorem qui expellitur à natura à
 partibus interioribus ad exteriores, si fuerit hu-
 mor bonus, plurimus, aggregatur in uenis, fit ten-
 sua lassitudo spontanea, propter multitudinem hu-
 moris boni, & sanguinis. tertia lassitudo sponta-
 nea fit, ut ubicunque humores acres, mordaces, ad-

4^{ta} lass. 0^{no}
 pprie 5^{ta} lass.
 3^{ta} ad fit à m^a
 fit à labore et
 ieiunio. 0^{no}
 arefactiua.

Quarta lass.
 fit à 3^{ta}
 Gal. 3^o cap.
 14. tuenda san.

Rigor fit ex
 plur. hum. bilio:
 et acri mordaci
 ut frig. non
 frig.

misti cum benignis accedunt ad musculos, tunc sua
multitudine, & mordacitate, & acrimonia fit
mordicatio, & tensio. quarta lassitudo fit, quoties-
cunque fit exsiccatio corporis, absque motu: sicuti
tabidis contingit, sed hæc lassitudo non est nisi me-
taphorica: sed quam hoc loco intellexit Hipp. uiden-
dum, neque de hoc nunc est dubitandum, cum ipse
met Hippo. se declaret, inquiens LASSITVDI-
NES SPONTANEA. intelligit de quacunque.
ubicunque enim homo percipit lassationem aliquam,
absque quòd laborauerit, caueat ille, quia ægrotat
bit statim, nisi succurratur: significat enim quòd il-
li humores sunt multi, & mali, qui non possunt re-
gulari à natura, & expelluntur ad musculos, & ni-
si cito succurratur, non desinit illa expulsio, donec
fiat ægritudo. ideo oportet subito occurrere: est enim
indiciu[m] futuræ ægritudinis. similiter ubi uidentur
intumescere membra, & rubent, & est facies cum ru-
bore, & tēsiōe, ista est tensiua, quæ fit propter mul-
titudinem humorū existentiū in corpore, et incidunt
in apoplexiam, nisi statim succurratur, oportet enim
cum missione sanguinis illi occurrere, incidunt enim
in febrem acutissimam: tertia lassitudo est, in qua
est simul humorum bonorum multitudo, et ultra hoc
acquisiuerunt malam qualitatem, quæ non dat indu-
cias non solum dierum, sed etiam nec horarum. opor-
tet enim statim euacuare, et cum missione sanguinis
usque ad syncopem, alioqui nascetur febris ardentis-
sima, est enim pessimum genus lassitudinum om-

COMMENT. IN II. PAR.
nium sequitur sextus Aphorismus.

APHORISMVS VI.

Q V I C V N Q V E dolentes parte aliqua corporis omnino dolorem non sentiunt, his mens aegrotat.

I N alio aph. dicebat Hipp. SPONTANEA ELASSITVDINES MORBOS NVNCIANT, lassationes sunt quidam dolores, & quia superius de doloribus egit, posset quispiam dicere, quod si isti dolores non sentiantur, tunc nullum signum est malum, ideo apposuit hunc aphorismum, ut Responderet illi tacitæ obiectioni: sed notetis, ut aph. intelligatis q. attinet ad nomina ipsa DOLENTES. isti neoterici faciunt questionem extra propositum, dicunt enim quomodo est possibile quod si dolent, non sentiant. primo non aduertunt quod dixit Hipp. et in commento Galenus. secundo non aduertunt ad illud, quod ego dicā. Galenus aduertit, inquiens quod quando Hipp. dixit dolentes, intellexit causas doloris, nō dolorem. i. ubi aliquis habet causam doloris in aliqua parte, & non percipit dolorem, huic mēs aegrotat: affert auctoritatē ex epidemijs, de illa cōstitutio ne facta in Cranone, quod apparebant quidam dolores, qui quando erant antiqui, erant frigidi, quando uero noui, calidi erant: & quia nullus dolor, nec calidus, nec frigidus est, ideo de causa intellexit, quia cā

doloris est, uel calida uel frigida, & ita soluta sunt
 argumenta neotericorum, nos autem melius declarabimus,
 quando exponemus aphorismum, intelligit igitur uel malā
 qualitatem, uel solutionem continui, cum excitatur dolor
 ab illis causis, & non sentitur, tunc mens agrotat. Q V I C V N Q V E
 DOLENTES PARTE ALIQUA CORPORIS OMNINO. codex græcus habet τὰ πολλὰ,
 hic uertit omnino. melius uertisset P L E R V N Q V E
 V E V E L M A X I M A E X P A R T E obtunditur dolor
 quamuis aliqua parte percipiatur. notetis quod
 interpretes uertit mentem improprie, quia Hipp. uirtutem
 cognoscitiuam omnem non solet appellare mentem, nam
 partem illam nobilissimā animæ nō intelligit, sed
 partem cognoscitiuam. apud enim Hipp. aliud est
 ὅς id est mens. i. nobilissima pars animæ quæ
 intelligit species uniuersales, ut se declarat in illa
 Epistola, quam mittit ad Democritum, scribit enim
 ubi corpus erat defatigatum, et quiescebat in nocte,
 quod tunc mens erat in loco ueritatis, ubi sunt
 species scientiæ, & omnes artes liberales, uirtutem
 cognoscitiuam modo γνῶμην, modo διανοίαν
 appellare solet. mentē uero appellat locū ueritatis,
 in quē recipiuntur illæ species uniuersales, modo
 dicit Gal. nihil referre an appelles γνῶμην an
 διανοίαν quia sciebat Hipp. γνῶμην, et διανοίαν idē
 significare. debebat igitur uertere interpretes discursus,
 aut COGNOSCITIVA VIRTUS, & sensus omnes agrotant,
 hæc est igitur declaratio uo

COMMENT. IN II. PAR.

cabulorum: uult igitur dicere Hippo. in hoc scripto,
quod ubicunque aliquis habet causam doloris in
corpore, & illam non sentit, idest non excitatur do-
lor ab ea causa, tunc uirtus cognoscitiua maxima
ex parte laborat, & agrotat. declarandum modo
est, quomodo mente agrotante dolorem non sen-
tiant, recurrendum est ad Aristotelem, & philo-
sophiam, debetis scire, quod omnes sensus particu-
lares quinque, tactus, gustus, uisus, auditus, olfactus
sunt potentie quæ sunt in pati, sicuti secundo de ani-
ma declarat Arist. 1. 1. 8. recipiunt enim sua obiecta
passione, & non actiue: aliud autem est pati, et aliud
sentire, nam multa patiuntur, quæ non sentiunt.
ueluti lapides, & huiusmodi. sensoria sunt instru-
menta quædam apta ad patiendum ab obiectis sensi-
libus, potentia uero nobilior est, sensus communis
cum imaginatione. unitur enim semper sensus com-
munis cum imaginatione, nam obiectum semper re-
presentatur sensui communi, & ab ipso reducitur
ad actum: dicebat enim Alexander quod sentire, non
est pati, sed iudicare: sensorium particulare non
iudicat, sed tantum afficitur & patitur, & præ-
paratur in illo, ut indicet, & antequam non sit rela-
tum ad uirtutem cognoscitiuam, non sentit, & hinc
est quod nullus sensus cognoscit se sentire, quoniam
tantum passiuè recipit: quod si actiue reciperet, co-
gnosceret se sentire, quod autem sensus communis,
& imaginatio requiratur, Them. est auctor. inquit
enim si imaginatio non requireretur, remoto sensili,

quod non agrotat
vel non sentit.

est sensus
sunt potentie
sunt in pati.

sensus unitur
imaginatione.

sentire non est pati
sed iudicare.

sensorium particulare
non iudicat, sed
tantum afficitur &
patitur.

non amplius remaneret spectrum in homine, & imago illius obiecti, & ita imaginatiua non retineret speciem, & nisi prius uirtus cognitiua intrinsice sit illa, quæ iudicet, non potest sensus particularis sentire, quod probatur, quia omnis sensus est communis animæ, & corpori: sed quæcunque sunt communia animæ, & corpori, quando recipiuntur in corpore, secundum naturam corporis recipiuntur, quando uero in anima secundum naturam animæ quoque recipiuntur, quando frigiditas recipitur in corpore, alterat ipsum alteratione sensili, frigefacit enim ipsum, & ita materialiter recipitur, sed anima recipit sub specie, anima cognoscitiua recipit speciem, & fit sensus, & incipit in corpore, & terminatur in anima: cuius signum est, quod anima remota, non sentitur. siue modo primarium sensitiuum sit cor, siue cerebrum. cum igitur isthæc ita se habeant, quod alteratio non potest percipi, nisi anima concurret, sequitur quod nunquam fiet tristis sensus, siue dolor nisi anima cognoscat. quod autem anima non cognoscat, hoc fit duobus de causis, uel quia anima quæ debet iudicare est occupata aliquo maiori motu, uel quia est affecta aliqua ægitudine.

Pro declaratione sexti aphorismi dicebã quid intelligeret Hipp. per dolorem, dixi dolorem, non capi pro affectu, sed pro causa doloris, quod maxime erat necessariũ ut difficultates tolleretur. declarauì quid mentem intelligeret Hipp. sicuti isti uertunt. & dixi qd aliud est *πῆξις*, aliud *πῶσις* & *διάνοια*, unde appa

*quod anima non
cogit. fit uel
causa*

COMMENT. IN II. PAR.

rebat ueritas aphorismi, Q V I C V N Q V E
 A L I Q V A P A R T E C O R P O R I S D O E
 L E N T, E T D O L O R E M N O N S E N T I
 V N T, I I S M E N S A E G R O T A T. Et quoniā hoc
 apparet in oībus sensibus, quōd ubi uirtus cognosciti
 ua est affecta patitur, quicunque sunt experti in ar
 te uiderunt egrotos, qui cum sint ualde affecti pro
 pter uitium existens in primo sensorio, etiam quōd
 loquerentur, non sentiebant. neque calefactionem si
 militer neque gustū, neque uident, neque discernunt,
 ideo sunt ualde affecti, hoc enim constat, neque dubi
 tandum est de quia est. i. quōd ita sit, quia patet ex
 perimento, sed quærenda est causa, quam heri in
 choaui, at perficere non potui: dixi enim quōd unum
 quodque sensorium recipit obiectum suum, sed qua
 tenus sensorium, non iudicat obiectum, nisi con
 currat sensus communis. cum igitur sensus sit in po
 tentia in quolibet sensorio, & quōd actus sit à sensi
 tiuo primo, stante hoc fundamēto, quod unūquodque
 sensorium particulare percipiat, & patiatur tan
 tum, sed non iudicet, nisi concurrat uirtus cognosci
 tiua. sequitur quōd ubicunque istud primum sensiti
 uum aliquo uitio laboreat, si modo uerum est, quōd sen
 soria habent obiectum in potentia tantum, & non
 iudicat, etiā si repræsentetur obiectum sensibus par
 ticularibus, quōd non sentit, si uerum est quōd uir
 tus cognoscitiua requiratur, ut ponat sensum parti
 cularem in actu, & iudicet. quot igitur modis huius
 modi uirtus potest occupari, tot modis percipientur

*Unus q. d. primi
 uirtus q. d. primi
 sensus q. d. primi
 sensus q. d. primi
 sensus q. d. primi
 sensus q. d. primi*

sensus isti particulares in actu. dupliciter autem potest impediri, uel quia fiat aliquis maximus motus in illa, quia occupetur maxime circa aliquod obiectum, reliqui uero sensus, etiam si offeratur illi uirtuti cognitiue, ipsos non sentit, præter illud obiectum circa quod maxime occupatur. quia circa illud ita est occupata, ut non possit alios sentire, & est istud Aristotelis in primo de sensu, & sensibili, ubi dubitat utrum sensus possit duo simul contraria sentire, et inquit, ubi magnus motus est in primo sensitiuo tunc motus minores non sentiuntur, quoniam maior motus opprimit minorem, quoniam occupatus est circa magnum obiectum ita ut obtundat motum minorem, uerbi gratia ubi imaginatio occupatur circa aliud obiectum ualidissimum si deferatur postea aliud obiectum debile, tunc illud non sentitur, eo quia cæteri sensus sunt occupati, & implicati circa maximum obiectum propter eius maiorem motum, & in sensibus ipsis, nam si quis sit occupatus circa aliquem magnum sonum motu uehementi, tunc reliqui sensus distrahuntur, & magnus motus minorem obtundit, nam sensus communis est occupatus circa aliud: præterea est etiam alia causa, quoniam in ipsis sensibus interioribus ægrotudo contingit, uel quia spiritus ipsi, cum quibus facultates animales agunt, sicuti dicit Gal. quod spiritus uel sunt ipsemet facultates, uel saltem sine ipsis, non possunt operari, & sunt earum immediatum instrumentum, sunt impliciti, sicuti contingit propter uapores

*Uirtus autem
est in ipso
ut per se aliquid
maxime. non in illa
per occupat. et
aliquid obiectum.*

*Ubi magnus motus
est in primo sensitiuo
tunc, tunc minores
motus. non sentiuntur.*

*et in ipso
sensibili interioribus
ægrot. contingit.*

COMMENT. IN II. PAR.

acres, & erodentes, ipsos spiritus destruentes, ubique ex putredine ipsorum malorum humorum, uel uaporum, corrumpuntur facultates, tunc impediuntur spiritus ipsi, & non operantur, & ideo phrenetici non cognoscunt amicos: sed tanto fortius, quando uapores ascendunt frigidi, tunc diminuantur facultates, sicuti in lethargicis, uel cum auferuntur, nam contingit quandoque, ut propter uapores ipsos, non tantum spiritus corumpantur, sed etiam substantia ipsa corrumpatur, & temperatura: nam operatio non debetur membris, licet operentur ratione temperaturæ, quæ fit mediante spiritu, potest etiam contingere ratione malæ compositionis uel ratione solutionis continui, sicuti contingit in magnis uulneribus cerebri, stante illo primo fundamento, quotiescunque uirtus cognoscitiua efficitur, tunc impediuntur sensus particulares. Sed queritur modo de quo intelligat Hipp. manifestum quod intelligit de affectu, qui contingit primo sensiterio, propter ægritudinem, non autem propter maximum motum excedentem, si illas lassitudines, quæ ab intrinseco contingunt intellexit, non illas quæ ab extrinseco, sed spontaneas, quæ ab intrinseco contingunt, iã aphorismus clarus erit. his mens ægrotat. i. uirtus cognoscitiua ægrotat, DOLENTES. i. qui habent causam doloris, uel solutionem continui, uel malam temperaturam, nō sentiunt, quoniã uirtus cognoscitiua nō ponit sensum particularem in actu. Cōmentū Gal. satis declaratum est uenio ad septimum aphorismum.

A P H O

APHORISMVS VII.

QVAE LONGO tempore extenuantur, lente
reficere oportet, quæ breui, breui tempore.

Continuatur hoc modo, & notetis continuatio-
nem secundæ particulae, in qua non ita conti-
nuantur aphorismi, sicut in prima. in prima enim
connectuntur, & optime continuantur à Galeno in
hac uero secunda particula nullam facit continuatio-
nem, nihilo minus potest hic aphorismus optime con-
tinuari. in superioribus enim aphorismis Hippo. lo-
quebatur de lassitudinibus, quæ morbos prænunciāt
qui ex humorum multitudine causantur, qui morbi
debent euacuari: ergo circa istam euacuationem est
attendendum, nam quidam sunt, qui subito debent
euacuari, quidam qui lente, ideo statim hunc apho-
rismum subdit. ex uno opposito aliud declarat,
propterea dicit quòd ubi facta est plenitudo in ali-
quo corpore paulatim facta, quia frigidi humo-
res aggregantur in corpore tunc lente sunt euacuan-
di, & lente sunt reficiendi. Alio modo potest con-
tinuari sicut sunt quatuor lassitudines tres à mate-
ria pendentes, quæ debent euacuari, de quarta au-
tem lassitudine nihil pronunciat. quoniam iam pro-
nunciauit, quia ex tali fit ideo docet quomodo curan-
da sit hæc quarta lassitudo, quæ est propter are-
factionem, & dicit, quæ lente sunt extenuata

D

COMMENT. IN II. PAR.

corpora, lente quoque reficere oportet id est quaecun-
que corpora redduntur graciliora lente non confer-
tim debemus reficere causa huius rei considerata
est, sed oportet primo tria supponere dicta à Galeno
primum ut humanum corpus constituatur ex spiri-
tu, humoribus, & membris solidis, tanquam ex tri-
bus principiiis essentialibus: in his tribus consistit tu-
mor humani corporis, & ubi deficiunt, detumescit
corpus, redditurq; propter sui absentiam corpus gra-
cilius. secundum suppositum est omnes facultates in
his tribus consistunt diuersimode, primo consistunt
in humoribus, intelligendo humores bonos, qualis
est sanguis, siue massa sanguinea. secundo in spiriti-
bus, tertio in membris solidis, ita quod actiones ab
his tribus prodeant, ab ipso sanguine, tanquam à
materia patiente, nam nutriuntur ex sanguine, pro-
pterea dicebat poeta, uitam cum sanguine fudit. in
spiritibus, tanquam in instrumento, quia mediante
spiritu agunt. in membris solidis tanquam in subie-
cto particulari: nam sedes sua est in membris solidis
ideo dicebat unumquodque membrum agere secundū
propriam temperaturam: tertium suppositū est, q̃
licet spiritus euacuetur, & humor dummodo rema-
neat temperatura membrorum, restauratur uirtus
deperdita, licet spiritus sint instrumenta uirtutis, &
sanguis est materia, nihilo minus dum membra se-
ruāt propriam temperaturā, ut non destruatur suus
humor radicalis, tunc facile uirtus deperdita restau-
ratur, quia si uerum est, quod agit membrum suas

tria suppo.

Hum. spirit. mem.

et humoribus

spiritibus.

membris solidis.

secundum suppo.

omnes facult.

in humoribus.

in spiritibus.

in membris solidis.

3. suppo.

licet spiritus euacuetur.

et humor dummodo remaneat.

temperatura membrorum.

restauratur uirtus deperdita.

quia si uerum est, quod agit membrum suas

APHORISMORVM. 26

operationes, dummodo sit in sua temperatura consti-
tutum: & est illud, quod dicebat Galenus, quod & si in febre pe-
in febre pestilenti humores sunt maligni, dummodo *stiliant humo.*
non accedat intemperies in substantia, & temperie *est maligni di;*
sua potest facile instaurari, quia perstat uirtus, *no in uirtute*
sed, ubi temperatura labefit, tunc destruitur uita. his *intra in uirtute*
positis Aphorismus declaratur, QVI LENTE *reponit sua p*
EXTENVANTVR, LENTE REFICI *facile in penta*
DEBENT. ex primo supposito, quod constituit *in.*
corpus humanum triplex genus est, si deficiat spiri-
tus, & sanguis, destruetur moles corporis. Sed subi-
to, quia isti spiritus, & sanguis statim exire pos-
sunt. Vnde quando uidetis nares acutas, oculos cauos
tempora concava, debetis uidere an ex aliqua subita
euacuatione sit facta arefactio ubi hoc contingit,
non tarde fit, sed breui tempore, quoniam breui tem-
pore exit sanguis, & spiritus, poterit etiam statim
restaurari, sed ubi membra arefiunt, non ita facile
priuantur proprio succo, & arescunt, sed in tempo-
re, & lente exoluuntur, ideo etiam lente reficere
oportet ubi hæc sunt facile est uidere, quomodo quæ
sunt inanita paruo tempore, ut quibus est inanitus
sanguis, & spiritus, & perseverant membra solida
sana, possunt breui instaurari. nam spiritus, &
sanguis statim generantur. primo enim fit chylus
in stomacho, in secunda coctione, quæ fit in hepate,
fit sanguis, quæ cum ita fiant, membra solida in-
digent plurimis concoctionibus, spiritus fit ex
odore, & aere attracto regeneratur, & ita fac

D ij

COMMENT. IN II. PAR.

cile potest generari, & non tantum ex uapore sanguinis, sed etiam ex aere, ut dixi. & licet sic euacuetur spiritus, & sanguis, stante tamen temperatura membrorum solidorum facillime potest generari, quia fiunt optime concoctiones. uerum non debet eis offerri in tanta quantitate, sicut prius, eo quia euacuatus est calor, & sanguis, & spiritus: sed si offeratis, quæ sunt facillimæ concoctionis in debita quantitate, tunc facile regenerabitur sanguis, & spiritus, stante temperatura membrorum solidorum, stante uirtute, & facultate principalibus in illis. ita uidetis rationem manifestam cur breui oporteat refici. dicit oportet, quia nisi reficiatur statim inanito sanguine, qui est materia propria caloris natiui. spirituum, qui sunt instrumenta uitæ, tunc fiet deperditio in propria temperatura membrorum, & tunc cum maximo labore restaurabitur. ergo necessario sunt restauranda, aliter substantia membri deperdetur. Q V A E T A R D E ex opposito patet hæc pars extenuatio enim hæc peruenit usque ad membra solida, quæ calorem insitum deperderunt, & propriam temperaturam substantialiter: & cum deperdita sit, & arefacta, tunc paulatim ueniunt restauranda & est illud quod dicebat Auicenna, quod longe facilius sunt siccanda membra, quam humectanda, & ita difficilius corpora humectantur. quam exsiccentur, & ideo gradatim reficere oportet, quod si aliter fiat, non fiet nutritio, sed potius deperditio.

APHORISMVS VIII.

SI A MORBO cibum assumens quis non cor-
roboratur pluri alimento uti significatur.

IN hoc secundo libro Aphorismi Hippo. ita conti-
nuantur, ut annuli in catena. dicebat Hippo. in
alio Aphor. quòd corpora, quæ lente extenuantur,
etiam lente sunt reficienda, at dicet quis, quomodo
recte reficiuntur? docet hic rationem reficiendi re-
ctam, inquiens, quando quis sumit cibum, & non
corroboratur pluri alimento uti significatur, quòd
si non assumat cibum, & non corroboretur, tunc
euacuatione talis indiget. Sed dicat quis, hoc est,
quia non assumit cibum, & non quia indiget eua-
cuatione: cum uideret hoc Gale. in commento statim
querit solutionem, & dicit aduertite, quòd iste
aphorismus facit difficultatem maximam, quoniam
apud antiquos græcos istud uerbum ASSVMERE
CIBVM significabat capere cibum cum appetitu:
& sine appetitu comedere, erat apud illos non assu-
mere cibum. & ita hoc uerbum, quando quis assu-
mit cibum cum appetitu, & non corroboratur, si-
gnum est, quòd pluri alimēto utitur, quàm oportet:
at si non assumat cibum, id est sine appetitu cibum
assumat, & hoc idem accadat, ut non corroboretur,
tunc eget euacuatione: hæc est sententia Galeni
bona, & ingeniosa. sed domini dico, quòd in

D iiij

COMMENT. IN II. PAR.

utroque termino sunt instantiæ, & utraque pars falsa, si secundum Galenum exponatur, & primo supponitur, quod aliquis habeat appetitum caninum, ratione humoris mali existentis in uentriculo post aliquem morbum, sicuti contingit ex humoribus acidis, & pituitosis in uentriculo, comedit iste cum appetitu, & non corroboratur, & non utitur pluri cibo quam oportet, sed indiget euacuatione: quia non nutritur ratione humorum existentium in uentriculo, impediendum coctionem: ergo non uidetur fidelis Galeni expositio: contra istam partem in sto. ponamus aliquem pati famem uaccinam, eo quia sit refrigeratus uenter, & obtundatur totus sensus uentriculi, ita ut non fame scat, tunc enim omnia membra famescunt præter uenter, & tamen indiget euacuatione, imò indigebit repletionem, quia tunc sumitur cibus sine appetitu, & si talis euacuaretur interficeretur. ergo si uolumus excusare Galenum oportet dicere, quod Galenus intelligit, quando dicit, si quis assumat cibum cum appetitu, & non corroboratur de appetitu naturali, non autem de appetitu præter naturam, similiter quando dicit, & si cui non assumenti cibum sine appetitu, idem contingat: intelligit de appetitu naturali, id est quando quis est repletus.

Ego ita exponerem, si quis cibum assumens à morbo non corroboratur, intelligo de cibo proprie sumpto, non de appetitu: nam sorbitiones distinguuntur à cibo solidiori, nam sorbitiones uocantur cibaria humida.

da, cibus uero dicitur alimentum solidius, & potus est cibus, sed liquidus. cibus uero est solidior, ideo dicebat Hipp. quod est facilius impleri potu, quam cibo. dicit igitur quando quis erat in morbo utebatur potionibus, cum uero est sanatus, si utitur cibo solidiori, & non sanatur, nec corroboratur, tunc pluri alimento uti significatur, quia uirtus non est ita ualida, ut possit concoquere. quod si quis non assumat cibum illum solidiorem, & non nutriatur, sed utatur potionibus, sicuti faciebat, quando egrotabat, tunc dico quod indiget euacuatione: ratio aphorismi talis est. debetis scire quod corpus non alitur ex cibo, propter alteram duarum caussarum, uel propter defectum uirtutis, uel propter impedimentum cibi additum, si primo modo fiat, uel quia in propria temperatura corpus deficit, ubi non est aliquid uitij in membro, si temperatura corporis exsiccata est, tunc si das cibum, das cibum non conuenientem, quoniam tunc temperatura est labefactata ex morbo, oportet igitur ut humidiori cibo utaris tum quia calor diminutus est, uel temperatura exsiccata, uel utranque, alia est causa cur cibi non conficiantur, non quia sit diminutus calor naturalis, nec uiolata temperatura, sed stante robore membri repletur aliquo humore deprauato, unde uirtus suffocatur, ita ut non possit fieri attractio; quia ubi deprauati sunt humores in aliquo membro tantum abest, ut attrahat membrum, ut potius expellat, postea uirtus concoctiua non conficit, quoniam ille hu-

mor crudus est, per defectum, & ita frigidus, quæ
 frigiditas obtundit sensum, & uirtutem, uel erit cru-
 ditas per excessum, & ita adurit ex maxima calidi-
 tate, uel quia in porositatibus membri imbibiti sunt
 illi humores deprauati, ut non possit fieri unitas cū
 membro, quoniam adest sordities, quādo igitur quis
 cibum assumit solidiorem, tunc plus sumit cibi, quā
 oportet: quod si non assumat, & non corroboratur,
 tunc signum est, quod est ratione humorum maloriū
 deprauatorum existentium in uentriculo, & cora-
 pore, commune enim est omni cibo, ut qui facile
 concoquatur, facile corrumpatur, & deprauetur, er-
 go ubi sumitur cibus facilis concoctionis, & tamen
 non concoquitur, tunc signum quod indiget euacua-
 tione quia habet humores deprauatos, unde non se-
 quitur attractio nec concoctio, & si concoquitur
 non unitur, unde per omnes uias putrescit: & hæc
 est ratio aphorismi. quando habes ægrum, qui con-
 ualescit incipis eum nutrire solidiori cibo, & audis
 illum aggruari, & non nutriri, tunc iudica, quod
 habet suum calorem ualidum naturalem, unde redeas
 ad cibum suum humidiorē, ubi exhibueris cibum
 humidiorē, & non nutriatur, tunc iudica quod ta-
 lis indiget euacuatione, quia habet humores deprau-
 atos in omnibus membris quos oportet euacuare;
 propterea docet hic quomodo debet euacuari, & in-
 quit oportet considerare, quomodo, quia oportet pri-
 mo facere corpora fluida, cum purgare uolueris, ut
 hoc in aphorismo sequenti docet.

APHORISMVS IX.

CORPORA cum qui purgare uoluerit, prius
studia facere oportet.

GALENVS declarans hunc aphorismum
inquit aliquos interpretari hoc fluidum fac-
cere, ac si quis uellet euacuare per uomitum ipsum
ægrum, præparabat enim ad uomitum, ut cum uel-
lent uti elleboro albo, quo nos non utimur, propter
seuissimam accidentiam, prius dabant oxymel simplex,
deinde raphanum, postea accedebant ad Elleborum.
Et hoc est quo antiqui utebantur pro præparatio-
ne. hoc autem Galenus uituperat, non quia non sit
ita faciendum, quia quando uultis euacuare cor-
pus, oportet ipsum præparare, Et omnes uias ape-
rire, sed dicit Gal. quod Hipp. aliud ultra, Et maius
uolebat. uult enim ut humores præparentur. nam
inquit, præpares membrum quantum uis, Et humo-
res non sunt parati, sed lenti, Et crassi, Et euacua-
solutio aliquo, tunc seuissima accidentia succedent.
quod si humores fuerint parati ut si sint uiscidi
abstergantur, si crassi incidantur, tunc facilis erit
euacuatio, Et optima, Et secunda, licet uiae non sint
admodum dispositae, unde magis refert, quod hu-
mores sint parati, quam quod uiae sint paratae, Et
humores deprauati licet debeant esse ambo. sed
unum est dubium, tu dixisti quod ubi humores

COMMENT. IN II. PAR.

sunt crudi, debemus prius concoquere, postea præparare, hic nihil dicit de concoctione, sed tantum de preparatione. docet enim quomodo sint præparanda excrementa, & tunc præparata sunt quando sunt concocta: sed quandoque contingit ut natura concoxerit humores, & quia illi humores debent euacuari, & non possunt exire, quia uiscidi, & crassi sunt, ideo incidendi & abstergerendi sunt. quando igitur dicit quod humores sunt concoquendi, intelligit quando crudi sunt, & non debent euacuari solutiuo pharmaco. ubi igitur corpus purgare uolueris oportet fluidum facere dupliciter, uno modo quod paremus uias, alio modo quod paremus uias, & humores: non dicit de alia concoctione, quia supponit quod humores sint concocti, quia indigent euacuatione. Quantum ad alium aphorismum ratio est, quoniam dicebat quod si non assumente cibum hoc idem accidit quia, scilicet non corroboratur, stagnum est quod indiget euacuatione, uult afferre rationem huius dicti, cur indigent euacuatione, & dicit quia.

APHORISMVS X.

NON pura corpora quanto plus nutris
tanto magis lædis.

ISTA est una ratio, sed non est illa in quam desinit intellectus, dicebat enim Arist. quod habentia

causas, & elementa non cognoscuntur, nisi præcognitione suarum causarum, & elementorum, bene scitis unam causam, sed intellectus ibi non acquiescit, quia potest dicere quis, quare non pura corpora plus ledis, quanto magis nutris? audiuiſtis quod in illis non fit attractio, & si fit, non fit concoctio, et si fit concoctio, non fit unio, quoniam illæ sordities sunt imbibitæ in illis porositatibus, quæ non possunt uniri. non attrahunt quia nolunt expellere sibi superfluum, uel si attrahunt, non concoquunt: uel si concoquunt, id coctum non uniunt, quoniam membra illa sunt plena humoribus deprauatis, quæ non possunt uniri ratione sorditiei, & ita habetis quid sit facere corpus fluuidum.

APHORISMVS XI.

FACILIVS est impleri potu, quàm cibo.

ITa connectitur cū tribus præcedentibus incipiēdo ab octauo, ut uideatur unus aphorismus, hic enim, quod dixi erat in fine octauo, declarat. in fine enim octauo dixerat, quod si non assumente cibo idē accidat, quod scilicet non corroboretur, signum est, quod indiget euacuatione, & cum in duobus alijs subsequentibus declarasset, quomodo fiat euacuatio, quomodo præparantur corpora ad euacuandum, nunc occurrit uni tacitæ obiectioni, quia posset quispiā dicere, unde est quod quando quis cibū assumit nō cor

COMMENT. IN II. PAR.

*Ex cibo solidiori
ut uirtus et calor
repleatur et
non corroboratur.*

*Facile
intelligitur.*

*Feb. 3^{ma} et
suis acc. h. cur-
atur in paucis
diebus.*

roboratur, hoc est inquit, eo quia assumit cibum soli-
diorem, quam conueniat, ex cibo enim solidiori cum
uirtus & calor debilis sit, non corroboratur, eo quia
non potest illud nutrimentum conficere, sed ex li-
quidiori cibo corroboratur, eo quia est facilius im-
pleri potu, quam cibo: & haec de ratione aphorismi.
FACILIS hoc aduerbium potest dupliciter in-
telligi, dicitur aliquid facile, quoniam in paucis tem-
pore fit, alio modo dicitur facile non quia in paucis
tempore fiat, imò in multo tempore, sed dicitur fa-
cile quia fiat sine labore, & sine industria: primum
autem cum labore, & industria, sed in paucis tempo-
re, uerbi gratia, in morbis ipsis, ut si curetur febris
tertiana cum suis accidentibus, ista curatur in pau-
co tempore, nam in quarto, & septimo, ad plurimum
curatur tamen curatur cum diligentia, & labore, et
nisi quis curauerit cum suis accidentibus, & cum in-
dustria, periculum erit, ne incidat in egritudines
seuissimas: praeterea sit Bubo in inguine contingens,
curatur enim de facili, non quia curetur in paucis
tempore, sed dicitur quod est facilis curationis, quia
sine industria, & labore curatur, tamen indiget
multo tempore, ad hoc ut maturetur, & curetur, &
sic tertiana erit difficilis, quoad laborem, & indu-
striam: facilis autem quoad tempus. Bubo uero dif-
ficultis quoad tempus, facilis quoad curationem, &
industriam, & laborem. hic autem Hippo. facilius
intelligit, quoad utrumque, & quoad tempus, & la-
borem, id est quod cibus sit facilis restorationis:

quia restauratur sine labore, & industria, et in pau-
 co tēpore. REPLERI. uox est ambigua, accipitur
 enim & in bonam & in malam partem: sed hoc in lo-
 co accipitur in bonam partem tantum, græci autem
 habent duas uoces ipsius repletionis, habent enim
 πληρωσις & πληθος, PLITHOS enim accipi-
 tur in malam partem πληρωσις in bonam. hic acci-
 pitur pro refectione illa, quæ restaurat aliquid loco
 deperditi. repletio enim hæc habetur tanquam genus
 ad refectionem. repleri enim in genere, quando ali-
 quod corpus indiget restauratione, & nutrimento,
 ut cum aliquod corpus quod euacuatum est, ad uitam
 humanam necessariam restauratur: nam restauratio
 est, quoties replemus aliquid, cui perditæ sit substan-
 tia, secundo quod habuerit partes debiles, & ita ad
 restaurationem duo concurrunt, substantia deper-
 dita, & debilitas partium: nam resectio secun-
 dum Galenum in libr. de const. artis med. est corpo-
 rum gracilium cum infirmis uiribus, ad naturalem
 statum reductio, ut restaurentur corpora. habet
 enim commune hoc cum repletionem, ut nunquam re-
 ficiamus corpus, nisi immune ab humoribus malis, iux-
 ta præceptum illud Hippocratis corpora malorum
 humorum quanto magis nutris, tanto magis lædis,
 ideo non conuenit nisi conualescentibus, uel ægris, et
 senibus sanis, conualescentes enim ideo dicuntur con-
 ualescentes, quoniam omnis causa morbi euacuata
 est, non differunt à sanis habitu, quia sani ha-
 bent sanitatem in actu: conualescentes in habitudine,

Nisi infirmus
 Nisi immune
 ab hum. malis.

conualescentibus
 non qualescentibus
 in bono ca. morbi
 euacuata est.

COMMENT. IN II. PAR.

Et in fluxu. senes etiam sani sunt similes conualescentibus, nam à quacunque leui causa deperdunt sanitatem, sicut et conualescentes, habent enim debilitatem uirium, sicuti conualescentes ratione ægritudinis uitæ, sunt etiam exsiccati ratione caloris febrilis, ideo non possunt bene repleri, et refici corpora, quæ sunt plena humoribus malis, materia autem quæ potest hoc præstare est illa, quæ primo in qualitate neque calida nimis, neque frigida nimis est, sed temperata. nam si nimis calida essent, cum inueniat membra imbecilla, et uirtutem debilem facit calorem igneum, si nimis fuerit frigida cum calor illorum sit debilis extinguet ipsum. quantum uero ad substantiam, oportet ut sit substantiæ liquidioris, quoniam facilius concoquitur, oportet igitur ut materia refectiois sit huiusmodi, et in qualitatibus sit temperata. hæc omnia habetis in Galeno, in fine secundi artis parue, potum intelligit Hipp. non quemcunque humidum potum, sed illum qui talis est, qualis est ptisana, et alica, quæ habent aliquam consistentiam etiam uinum crassum, non autem intelligat aquam, aut uinum tantum, illa enim non restaurant. et Arist. in lib. de sens. et sen. cap. de odoratu dicit, quod illa, quæ debent nutrire, debent esse solida, et sicca quia quod debet nutriri, siccum est, debet enim uniri, et per hoc respondeatis omnibus argumentis antiquorum, utrum nutriamur humido: et quando dicimus facilius est repleri potu, quam cibo, intelligit illud repleri, de his quæ præparantur ad hoc, ut fiant,

quæ debent nutrire
ne debent esse
liquida et sicca.

nutrimentum, idest ad facilitatem refectionis. superius Hipp. uocauit cibum solidius nutrimentum & per potum alimentum liquidum, & fluens. sed notetis ne desit quicquam circa hoc, quod interpret in commento peruertit aliter uertens quam stet in graeco. dicit enim quod licet humidi potus nutriat equaliter tamen habent uelociorem coctionem, quam cibus, graecus stat negatiue & dicit & si potus non nutriat equaliter, habent tamen unum, quod uelocissime concoquantur, nam comparatur facilitas concoctionis, non autem substantia alimenti. sed intelligimus facilitatem concoctionis. & dicimus quod facilius est repleri potu, quam cibo uidelicet in minori tempore, & cum maiori facilitate, & hoc maxime indigent homines, qui debent repleri, sicut conualescentes. nam de conualescentibus proprie est sermo, qui post morbum restauratione indigent, dixerat enim superius, si quis a morbo cibum assumens non corroboretur &c. & ita habetis uocem & sententiam declaratam. uult enim dicere, quod quando uolumus restaurare corpus debile, & gracile, curare oportet ut ipsum reficiamus cum materia humida, & non cum materia solida, ratio quoniam facilius est repleri potu, quam cibo. rationem autem non assignauit aliter Hipp. unde contingat quod facilius potu, quam cibo repleantur corpora, nos autem assignabimus, & cur Hipp. rationem tacuerit: dixi antea Hipp. breuitatis studiosum fuisse eo quia loquebatur cum doctis, supponebat enim uos scire quomo-

COMMENT. IN II. PAR.

do fiat concoctio, & distributio, ideo credidit super-
uacuum fore declarare, cur facilius sit potu, quàm
cibo repleri, sed quoniam non omnes sciunt hoc de-
clarabimus nos quomodo fiat concoctio. concoctio sa-
ne fit à calore naturali secundum Hipp. & Gal. sed à
quacunque fiat causa non curamus, sed uideo tres
extitisse opiniones de concoctione ipsa. Prima fuit
Hipp. & Gal. quòd scilicet concoctio fieret à calore
innato, idest in materia apta ad concoctionem, dum-
modo sit materia preparata ad concoctionem, &
calor efficiens, nec aliud requiritur. Erasistratus di-
xit, ad hoc ut aliquid concoquatur, oportet ut primo
alteretur, & ad minima reducatur. habuit enim
Erasistratus filiam Arist. & fuit maximus peripa-
teticus: uolunt enim peripatetici, & hoc in fine de-
generatione & corruptione, quòd mollitio, & se-
paratio ad minima concoctionem iuuent, ad hoc ut
calor existens in uentriculo facilius concoquat ne-
que Hipp. negaret quin mollitio, & separatio maxi-
me conferat. Empedocles autem uoluit, quòd conco-
ctio fieret à putredine, & ita ex sola diminutione si-
ne calore, & quòd per accidens calor concoquit,
nam dicitur calor concoquere, eo quia diminuit. Ego
nolo confutare opiniones, sat est quomodocunque
sit hoc unum esse quòd liquidiora semper facilius cō-
coquuntur, quoniam facilius diminuuntur, quàm so-
lida, liquidum enim proprie uidetur natura calidi,
si ponatis diminutionē ad minima facilius diffeca-
tur liquidum, quàm solidum, quia minus resistit. si
per

liquida facilius
concoquantur: quoniam
facilius diminuantur
q̃ solida.

per putredinem, etiam liquidiora facilius putrescunt, ergo facilius concoquuntur. prætera humida facilius distribuuntur, quàm solida, nam cibus primo in uentriculo concoquitur, deinde distribuitur, et ista distributio longè facilius fit in materia humida quàm in solida, & sicca. quia facilius propellitur, et magis rebellis est sicca, quàm humida. quantum etiam ad uasa ipsa angusta, & ad uenas mesaraicas, facilius enim ista recipiunt humidum quam sicca, & melius continebunt humidum, quàm siccum ratione uirtutis propellentis, & ratione uirtutis continens. & ita facilius est repleti potu, quàm cibo uerificatur igitur aphorismus, quoniam quæ sunt liquida facilius concoquuntur, & distribuuntur: nam si debet fieri restauratio, oportet ut primo fiat concoctio, & distributio, sed humida facilius concoquuntur, & distribuuntur, ergo facilius restaurant: at dicat quis, dixit Hipp. esse facilius repleti potu, quàm cibo. contra argumentor sic; quod naturaliter appetitur ab animali, debet esse sibi familiare, modo appetitus est calidi, & sicci, ergo illud etiã erit, quod facilius nutriet, ergo humidus cibus difficilior nutriet, quoniam difficillime poterit etiam uniri. Responsio est ad hoc, quòd nos loquimur de nutrimento, quod fit ante restorationem, & concoctionem, non autem de nutrimento quod iam uult uniri, id est, quando iam applicatur, quia dum coquitur etiam humidum crassescit semper, & intelligendo de nutrimento, quod fit ante restorationem

E

COMMENT. IN II. PAR.

*cibus solidus
plus indiget
tempore, et calore
ad concoctionem.*

An odor nutriet.

Et concoctionem, dico quòd cibus solidus plurimo indiget tempore, et calore ad concoquendum. Et in conualescentibus paruus est calor: ideo non possunt nutriri cibo solidiori, quia non possunt concoquere ipsum, et cibus humidus, cum pauco calore etiam indigeat ad concoctionem, ideo illis conuenit. nec etiam quilibet cibus humidus conuenit, et nutrit, sed cibus humidus qui habeat aliquam consistentiam, sicuti uina crassa, et ptisana, et alica sed miror neotericos, quomodo pratermiserint unam dubitationem pulcherrimam, et notatu dignam: dicit enim Galen. afferens auctoritatem Hip. in lib. de alimentis, quòd citius restauramus corpora odoratu, quàm potu. Et ita uult quòd odor nutriet. Contra quam opinionem est Aristo. qui uult odorem nullo modo prorsus nutrire. quòd autem nutriet, est auct. Hipp. in lib. de alimentis, et ex Galeno habemus, quod ille liber est Hippo. in eo lib. plane testatur odores nutrire uelociter. Plato quoque tenet odores nutrire. si sequamur Aristo. oportet contrarium tenere. arguit Aristo. contra nonnullos pythagoricos, (appellat enim pythagoricos illos, qui putant odoramenta nutrire) tribus argumentis. Sed antequam propono argumenta, oportet primo uidere sententiam Hipp. et Arist. Sane nemini dubium est quin Hippo. et Gal. uoluerint odores nutrire, et nihil esse aliud, quàm substantiam uaporosam defluentem à re odorabili, deuenientem ad uentriculum anteriorem cerebri, et ad sensorium odoratus. Aristo. in contrarium

argumentatur contra istos in lib. de sensu, & sensibili, & inquit, si esset substantia uaporosa odor, uel esset exhalatio, humida, uel sicca, non humida, quia humiditas obtundit odorem, neque sicca, propterea quod si ita esset non fieret odor in aqua. Sed fit in aqua, ergo: nam pisces in profundo maris odorantur secunda ratio, si esset substantia uaporosa, esset inquit defluxus, sed si esset defluxus cum continuè defluat à subiecto odor, sequeretur quod subiectum diminueretur, tabesceretq; propter continuam euaporationem illius substantiæ uaporosæ, sed non tabescit ergo non est exhalatio substantifica. hæc sunt argumenta Arist. Contra Hipp. Galenum & Platonem. opinio autem Arist. est quod odor sit species quædam multiplicata in medio, non aliter quam rei uisibilis species multiplicata per speciem in medio. quantum uero ad materiam, dicitur quod est siccitas quædam fundata in humido, nam inquit, quando humiditas enchyma, id est saporosa est bene concocta: tunc est odor gratus, quando uero est semiconcocta dicitur odor ingratus, cum uero cruda existit, nullus odor apparet. & uult Arist. quod sapor iste, siue succus in materia humida, non transeat ad odoratum substantia- liter, & corporaliter, sed uult quod species ipsa odoris in medio multiplicetur, quousque ueniat ad sensorium odoratus, quemadmodum species uisibilis deuenit ad sensorium uisus, & inquit, quod cum quinque sint sensus, duo spirituales, id est qui recipiunt per speciem obiecti, duo materiales, id est qui reci-

*opinio, h. e.
quod odor sit
species quædam multi-
plicata in medio
non aliter quam rei uisi-
bilis.*

COMMENT. IN II. PAR.

piunt obiectum materialiter, & corporaliter, sine speciei multiplicatione in medio, quòd iste sensus odoratus, est inter ista quatuor exquisitè medius. est autem medius, quia habet naturam utriusque, exempli, gratia, si comparetur ad tactum, & gustum, habet siccitatem sapidam, & ita qualitatem sensus tactus ratione siccitatis, & cum sit siccitas sapida, percipit saporem, & ita habet qualitatem gustus: habet etiam, quæ sunt propria uisus, & odoratus, eò quia odoratio non fit sine multiplicatione speciei in medio, habet igitur quæ sunt propria quatuor sensibus, ideo dicitur medius, licet Arist. non declararet quomodo sit medius. hæc fuit sententia Arist. qui uoluit quòd nihil naturaliter defluat ad sensorium à re odorabili, ergo sequitur necessario, quòd non nutrit. tertio ratio Aristot. est ad hominem inquiring supposito etiam à Plato quòd defluat substantia uaporosa per te. sed reliqua dicentur postea, in alia lectione.

Propter uerba quæ erant in commento undecimo Aphor. quæ dicebant, facilius est repleri potu, quàm cibo incidit quæstio utrum odorata nutrant, dicebat. n. Gale. in cōment. odorata nutrire. quæstio hæc est difficilis: habet utrinq; auctoritates maximas. ex una parte est Hipp. Plato, et Gal. ex alia Arist. et peripatetici. Hip. & sui sequaces tenuerunt odores nutrire, Arist. omnino negauit: ut igitur diluamus hæc quæstionem admodum utilem, (tentant. n. medici nutrire cum odoribus, quod si non posset fieri non om

nia frustra tentarentur?) debetis igitur notare duos esse articulos distinguendos, nec possumus secundum scire nisi prius sciamus primum, utrum scilicet nutriat odor nec ne, non possumus scire, nisi discutimus primum quid sit odor, cum etiam non minor sit discrepantia de substantia odoris, quàm de alimento. oportet igitur prius diluere quæstionem de odore: & aduertatis utrum, quòd Hippocr. uult odorem nihil esse aliud, quàm substantiam quandam uaporosam, defluentem ab odoratili re, deuenientem ad anteriorem partem cerebri. Arist. autem negat omnino esse substantiam uaporosam, & notetis bene, quia non discrepant inter se circa obiectum odoris, id est de re odorata, conueniunt enim quia si consideretur odor prout est in re odorata, quòd nihil sit aliud quàm substantia quedam sicca, in qua quiddam est sapidum, siue euchymum saporosum, discrepantia igitur non est de odore prout est in re odorata in subiecto, sed est discrepantia de medio, id est, utrum in medio multiplicetur per speciem, & spiritaliter an corporaliter, id est, utrum nihil transeat de corporeitate, ad sensorium odoratus: sicuti species uisibilis multiplicatur in medio. & oportet hic manere, & non confundere quemadmodum facit conciliator in suis quæstionibus, quæstione 155. Aristot. igitur uult ut obiectum multiplicetur per speciem non autem corporaliter: propterea dicit, quòd odor erat medius exquisite inter alios quatuor sensus. de uirtute autem quæ iudicat nulla est discre-

COMMENT. IN II. PAR.

pantia an materialiter, an per speciem recipiat, clarum enim apud omnes quod spiritualiter recipit, quantum attinet ad sensorium corporeum. Secundum Hipp. alteratur. & recipit materialiter, nam duo sensus gustus & tactus sua obiecta recipiunt corporaliter, alij uero duo, uisus, & auditus non corporaliter recipiunt, sed spiritualiter, & per speciem. & ideo dicebat Aristot. quod sensus odoratus erat medius inter hos quatuor sensus, nam fundatur in qualitatibus sensilibus, in calido, frigido, humido, et sicco similiter & gustus, nam fundatur in sapore, qui immediate fundatur in primis qualitatibus. Visus autem quoniam color nihil est aliud, quam lumen, quod habet esse spirituale in medio, conuenit cum primis, quia fundatur in qualitatibus sensilibus primis, conuenit cum secundis & spiritualibus quantum ad medium, quia in medio multiplicatur per speciem secundum Aristot. & nihil corporaliter de ipso recipit in sensorio: & hoc probat in lib. de sensu, & sensili: destructiue tamen tantum, non autem constructiue, ac si per diuisionem diceret sic, nam uel sit per speciem multiplicatam in medio, uel propter uapores multiplicatos in medio, non propter uapores, ergo propter speciem, quod non fiat propter uapores, probat his argumentis. si multiplicaretur per uapores, tunc uapor esset, uel exhalatio humida, uel sicca, non potest esse humida, quia fundatur odor in substantia sicca, est enim siccum sapidum, ergo erit exhalatio sicca, non etiam sicca, eo quod uidemus pi-

sces, & alia animalia in profundo aquæ odorari, at si esset exhalatio sicca non posset exhalare in profundo aquæ odor, neque diffundi usque ad profundum, cum siccitas sui natura ascendat semper, sed ponamus etiam descendere, tunc antequam esset in profundo destrueretur: ergo sit ab aliqua alia re aliter se habente, secunda ratio si esset uapor siccus, sequeretur, cum sit corpus, & substantia, quod subiectum odoris tabesceret, quod non uidemus, ergo nihil realiter defluit, nihil corporaliter. tertia argumētatur sic: si uapor ille deflueret corporeus: & pertingeret usq; ad sensorium odoratus, impossibile esset per quinquaginta, uel quingenta miliaria multiplicari, & deuenire corporaliter ad organum ipsum, sicuti recitatur historia de illis uulturibus. nam ferunt uultures uenisse per quingenta milliaria, ex odoratu multorum cadaverum, propter prælium commissum in Peloponneso. In contrariam sententiam uenit Hipp. Plato, & Gal. qui argumentantur sic, & primo ad hominem duobus argumentis Arist. in lib. de sensu, & sensibili, dicit quod odores calefaciunt cerebrum, quoniam cum sit in proportionem aliorum animalium cerebri, frigidius, & humidius, indiget calefactione, si igitur ex odore cerebrum calefit, ergo ipsum corporaliter odor attingit, ergo non per speciem multiplicatur, nam si discurratis per omnia, quæ causat calorem, semper inuenietis calorem fieri à re corporea, nam nihil potest moueri, nisi corpus sit. ergo aliquid erit corporaliter existens cum odore. præ-

COMMENT. IN II. PAR.

terea dicit Arist. odores proportionari saporibus, ita quòd percipitur odor dulcis, amarus, quemadmodum percipiuntur sapores: sed istæ differentiæ sunt illæ quæ insequuntur caliditatem corporis alicuius, neque enim dulce, neque amarum interitur, nisi in corpore aliquo. sicuti apparet in gustu, gustus enim recipit materialiter, & non per speciem, quoniam ad sensorium peruenit corporaliter, sine medio aliquo, non enim indiget medio. ergo & odor si illi proportionetur corporaliter deueniret. tertio argumentantur sic. experientia uidemus, quòd odorata, ubi fuerint acria fortia percipiuntur, usque ad sensum tactus: imò uidemus ex tali odore oculos mordicari, & linguam, ergo materialiter deuenit, & non per speciem. quarto certum est, quòd aromata omnia replent caput, sed repletio non fit nisi à re corporea, nam non potest esse à specie, sed nec imaginari quidem, ergo fit à re corporea. quinto argumentantur, uis uidere, quòd sunt uapores, qui faciunt odorem? sunt enim quedam mixta, quæ non faciunt odorem, nisi confricentur sicut electrum, & hoc est ratione frigoris constipantis poros, ex frictione aperiuntur pori, propterea exhalant uapores qui ascendunt, & causant odorem. sexto quoniam ubi plurimum frigus, ibi odor minimus, & ubi calor ibi maximus odor, quoniam uapores in aere calido, & attenuato facilius ascendunt, in aere frigido non ascendunt. septimo uidemus quedam, quæ nihil uel parum olent nisi comburantur sicuti

mirrha, & alia huiusmodi corpora, ergo odor erit uapor. octauo & est argumentū Theoprasti in lib. de odoratu, qui licet sit maximus peripateticus tamen coactus ueritate, dixit odorem esse substantiam corpoream, & dicit quòd unguentarij procurant odorata sua in oleis, eo quia uapores propter uiscositatem suam, idest ipsius olei retinentur, & non ita exhalant, & ideo cum faciunt unguenta sua, ponunt prius aromata quædam in oleo, ut oleum constringat aromata illa, & diu durent, & quanto magis oleum illud est maioris constrictionis, tanto magis detinet odorata: propterea multi accipiunt oleū omphacinum, quia maximæ astrictionis est, nam quandiu exhalant uapores, tandiu exhalat odor quo modo sunt quidam quibus Axillæ foetent, & hircum olent, & ubi mouentur magis foetent, uidetis iam quot rationes utrinque afferantur. Videndum modo est utram partem sequi nos oporteat, & utra sit opinio uerior. neque ego uolo istos conciliare quemadmodum facit Conciliator, quia discordia nō est de subiecto odorabili, neq; prout est odor in anima in actu, quia clarū est q. in anima est in specie, sed discordia est de odore prout est in medio, & recipitur in sensorio, neque enim consideramus ipsum prout est in sensorio actu, prout anima ipsum iudicat, nec prout est in subiecto antequam deueniat ad actum, quia conueniunt in hoc, sed discordia est de odore, quando est in medio, antequam anima ipsa iudicat, neque possunt aliquo modo concili-

COMMENT. IN II. PAR.

liari. Conueniunt in termino à quo, & ad quem, & discordant in medio. Dico igitur quòd Hipp. uoluit uaporosam substantiam multiplicari id medio Arist. autem speciem tantum, circa hoc dicam meam sententiam. Ego magis inclino in sententiam Hipp. & Gal. & Plat. quam Arist. nec argumenta Arist. multum me mouent, quia nihil confirmant de suo, sed destruunt tantum opinionem aliorum. ego uellem addere argumenta confirmantia, non destruentia aliena. dicit. n. Arist. si esset substantia uaporosa, uel esset exhalatio humida, uel sicca. dico quòd est exhalatio sicca, quando dicit ergo non potest descendere in profundum aque maris, dico quòd si consideretur odor, prout est substantia, quòd uapores sicci possunt descendere, & prodire ad fundum aque, nam nonne mare est aqua, & uapores falsi tamen prodeunt? nam non datur elementum purum in mundo. hoc semper enim est aliquid terreum, uidemus etiā quòd uapores calidi semper commiscetur cum aqua, & redditur aqua odorata. si aqua ebullit, maximum percipietis odorem, nam in aqua stat sapor: pisces enim sentiunt saporem in aqua, in profundo maris. Ad secundam quando dicit si deflueret substantia uaporosa, tunc corpus in quo est odor tabesceret, dico quòd tabescit, sed sunt quedam subiecta quæ ita in parua quantitate tabescunt, ut in tempore imperceptibili hoc fiat. sunt etiam quedam quæ cito tabescunt, sicuti rosa, flos, & quanto odorator est, tanto citius exsiccat, & arefcit. Ad tertium quando

dicebat quod est impossibile ut per quingenta milia-
ria multiplicentur odores, & deuenirēt ad odoratū
ipſorum uulturum, dico hoc an fuerit nec ne, eſt in
opinione hominum. tamen plinius tradit quod uultu-
res percipiunt triduo tempus, quā bellum confi-
ciatur & ante cādem hominum percipiunt cādem
futuram, & cadauera proſpiciunt, & ſi percipiunt
poſteſt hoc eſſe etiam quod ex multitudine tanta ca-
dauerum per uentum deportatus fuerit odor per tot
miliaria, & ita concedo hīſtoriam, quia cadauera
erant infinita, ergo uentus poterit deportare odo-
rem illum per tantum ſpatium. tenemus igitur ſen-
tentiam Platonis, Gal. & Hipp. multiplicari ſcilicet
ſubſtantiam uaporofam in medio deuenientem ad an-
teriores uentriculos cerebri, & hoc quantum ad
primum articulum. Secundus Articulus erat utrum
iſta ſubſtantia nutriet an non. Arif. ita eſt pertinax
contra pythagoricos, appellat enim pythagoricos
Platonicos, quod omnino negat odorata poſſe nutri-
re, etiam quod ſit ſubſtantia, & argumentatur ad
hominem, ſuppoſito inquit quod odor ſit ſubſtantia
uaporofa dico quod non poſteſt nutrire nam nullum
ſimplex poſteſt nutrire aliquid mixtum, ſed odor eſt
ſimplex ergo odor non poſteſt nutrire. Argumen-
tum fundatur ſuper hoc quia ex eiſdem nutrimur, *Ex iſtis nutri-*
ex quibus conſtamus, ſed ex miſtis ſumus ergo *ex iſtis conſtamus*
ex miſtis nutrimur. ſecundo nihil nutrit niſi
coaguletur, quia concoctio ſit in uentriculo per
coagulationem, neque nutrit per elixationem,

COMMENT. IN II. PAR.

nam aqua non potest coagulari, & consolidari, ut efficiatur pars nutriti, sed odor non potest coagulari ergo non nutrit. tertio quicquid nutrit primo per os pertransit, & in uentriculo concoquitur, sed odor non hauritur per os, nec concoquitur in uentriculo, ergo non est nutrimentum: transit enim per nares immediate ad cerebrum absque concoctione, quæ enim nutriunt, primo per os transeunt, deinde ad uentriculum, & ibi cōcoquuntur deinde nutriūt. Hipp. argumentatur contra Arist. probando ex eodem met principio, per quod procedit Arist. & inquit, quod odorata nutriunt, nam ex eisde nutrīmur, ex quibus sumus. quamobrem argumentor sic. Spiritus animales fiunt ex uapore, ergo ex uapore nutriuntur, fiunt enim ex aere attracto per arteriam, & ex tenuiore uapore sanguinis, non igitur generatur spiritus ex alia materia, quam ex uapore, & ideo o Arist. tuum argumentum est contra te, quando dicis nullum simplex nutrit: compositum uerum est, & cōcedo, sed aduertas, quod committis fallaciam æquiuocationis, quia nihil est in elementis, quod sit simplex nam in uapore sunt quatuor elementa, sicut ponis tu in quarto Meteororum, & ita dicimus quod uapor est corpus compositum: dico igitur quod uapor nutrit spiritus. tertio argumentor ab experimento: uidemus enim homines qui cadūt in syncopim, & sunt propè mortem, qui si aliquod odoratum offeratur, statim reuiuiscunt. Et Io. Damascenus uir Platonius qui exposuit sextum librum epidemiarum

*spiritus autem fiunt
ex uapore.*

Hippocratis qui diuisus fuerat in octo partes in octaua particula affert exemplum de quodam, qui *fuit unus qd fuit* per tres dies permansit uiuus cum odore panis to- *maxit uiuus in* sti. refertur etiam ab Arabibus de quodam, qui fuit *odori panis rati.* nutritus per plurimas horas odore pomi. *43. rati.*

Circa questionem propositam, utrum odor nutriat necne dixi, & satisfeci omnibus, & declarauit utrum odor multiplicetur per speciem in medio, an corporaliter. tandem deueni ad secundum articulum, in quo Arist. medicis contradicit, & supposito secundum Pythagoricos (appellat enim Platonem pythagoricum) odorem esse substantiam quandam uaporosam, dicit tamen non posse nutrire, & audiuiſtis rationes, & primo erat argumentum tale ex eisdem nutrimur, ex quibus sumus: sed ex solidis sumus, odor autem est res liquida, ergo non potest odor nutrire. secunda ratio nullum simplex potest nutrire compositum per idem met fundamentum, ergo odor non potest nutrire. tertium argumentum quod nutrit debet coagulari antequam nutriat, aqua enim non potest consolidari ergo non potest nutrire, quia est res liquida, sed odor est res liquida, ergo non potest nutrire. quartum argumentum erat, quicquid nutrit humanum corpus ipsum nutrit, quia pertransit per debita instrumenta ante coctionem, sed odor non deuenit ad debita instrumenta ante coctionem, ergo non nutrit, deuenit enim primo ad ipsos uentriculos cerebri, antequam deueniat ad locum coctionis, idest ad uentriculum ipsum. In con-

COMMENT. IN II. PAR.

trarium erant Argumenta Hipp. & Plat. quòd necessario nutrimur ex odore, quoniam spiritus nutriuntur ex uapore. ergo uapor nutrit per illud met principium per quod probabat Arist. ipsum non nutrire, per idmet dico Hipp. probat oppositum. præterea dicebat. Hip. in syncope applicamus odoramenta, ex quibus spiritus statim restaurantur, & animal reuiuiscit, & probatur quotidiana experientia attulimusq; Argumentum de Democrito, qui ex odore mellis, & pomi recentis cocti in furno, uixit per plurimos dies. & erat argumentum Io. Damasceni. utrum modo hæc historia sit uera necne, non curo de historijs, sed ad Argumenta Arist. uenio, & primo ad primum responsum est, nam quando dicit ex eisdem nutrimur ex quibus sumus respondeo & nego quòd constemus ex solidis tantum, sicut ostendimus anno elapso, nam ex impetentibus, influentibus, spiritibus, & ex solidis, & ex sanguine constamus, & ita quantum ad solida uerum est, quòd solida non nutriuntur ex uaporibus, sed spiritus generantur ex uapore, & ex illo nutriuntur, generantur enim ex substantia uaporosa, ergo ex eadem debent nutriri. quando dicebat ad secundam simplex non nutrit, sed mistum, dico quòd substantia uaporosa mista est, & non simplex. Ad ultimum quando dicebat quòd nutrit, debet transire per debita instrumenta ante coctionem, concedo totum. quando postea subiungis odor non transit per loca debita nutritionis, nego, quia bene uerum est

quòd ad nutrienda corpora solida debent pertransi-
re per debita loca nutritionis, uidelicet per uentricu-
lum, sed ad nutriendos spiritus non debent pertransi-
re uentriculum, quia hoc non est necessarium, nam
attrahitur aeris substantia, & in pulmone concoqui-
tur & dico quòd nutrit spiritus, qui sunt pars ter-
tia constituens corpus humanum, & hæc quantum
ad questionem, conciliator autem ita est confusus,
ut nihil doceat.

APHORISMVS XII.

QV AE relinquuntur in morbis, recidiuam
facere consueuerunt.

HIC aph. continuatur cum præcedentibus in
hunc modum, nam octauus uidetur quasi semi-
narium pariens, & produciens istos reliquos, tanquã
pater filios: si hic aph. respōdet parti illi octauæ apho-
rismi, quæ ita dicit, si non assumente cibo tertio idem
accidat, signum est quòd indiget euacuatione: sed qua-
re indigeat euacuatione docet hic Hipp. quia cum nu-
tris conualescentem, & non corroboratur his quibus
debet nutriri ex cibo scilicet liquidiori, tunc signum
est quod euacuatione indiget, quoniam quæ relinqui-
tur in morbis solent facere recidiuas. & hæc est ra-
tio breuis, et docta. Sed antequã uenio ad declaratio-
nem sententiæ. declaro primum terminos. tria enim
in morbis sunt. symptomata, morbus, causa. quando

*tria sunt in mor-
bis.
symptomata, morbus, causa.*

COMMENT. IN II. PAR.

inquit Hipp. quæ relinquuntur in morbis, non intelligit symptomata, quia symptomata non relinquuntur in morbis, neque intelligit quippiam de essentia morbi, quia nec aliquid essentiae morbi derelinquitur sed ait derelinqui eo, quia materia, quæ morbum faciebat relinquatur, sicuti habetis in Anaxione Aph. duodecimo, qui ter in morbum recidit, intelligit igitur materiam relictam, quæ derelinquitur in morbis, post CRISIM, id est postquam natura fecerit aliquem motum criticum: sed derelicta sit aliqua pars materiae, quia non tota euacuata sit, quoniam crisis non fuerit perfecta, tunc recidiuas facere consueverunt. CRISIM appello motum subitum, siue ad bonum, siue ad malum. crisis autem bona duplex est, quædam est perfecta, quædam imperfecta. perfecta crisis dicitur illa esse, quæ radicitus sustulit omnem morbum, & totam materiam euacuat, & symptomata sedat. imperfecta dicitur illa quæ facit quidem motum inuasionis, ita quod æger euadit ab ægritudine, quia cessat morbus, & febris, & symptomata cessant sed non omnis materia euacuata est quod potest contingere ratione imbecillitatis uirtutis continentis, uel expellentis, uel propter materiam rebellem coctioni, quia crassa sit, uel uiscosa, uel quia sit maligna propter malam aliquam qualitatem, quod si fuerit uirtus expulsiua debilis, debetis adiuuare ipsam, si contentiua nimis fortis, & ipsa quoque est adiuuanda, si materia rebellis preparanda est, si uasa non sint parata, oportet uias parare, nam inquit

*crisis in morbo
subitum; siue
bonum, siue ad
malum.*

*inquit Hipp. crisis
siue ad bonum
siue ad malum.
quod si crisis
bona imperfecta
est, & siue ad
bonum, siue ad
malum.*

inquit Hippoc. corpora cum quis uult purgare flui-
 da prius faciat oportet **RECIDIVAS** recidiuū *recidiuū ē*
 proprie antiquis significatur, id quod cum prius fue- *quod cū pri-*
 rit destructum, iterum redit in pristinum statum. Si *fuit destruct.*
 cut dicit poeta recidiua pergama Troia. per meta- *iterū redit in*
 phoram etiam dicuntur morbi recidiui, quando de- *pristinu' statu'.*
 structi sunt, deinde in suum pristinum statum re-
 deunt. Sententia igitur aphorismi est, ubi post cri-
 sim imperfectam aliqua materia relicta fuerit in
 corpore, solet facere recidiuam. ratio autem Apho-
 rismi talis est, nullus humor alienus in corpore est
 aptus conuerti in nutrimentum, sed humor talis om-
 nis necessario, relinquitur in corpore à natura, quod
 relinquitur à natura putrescit, & quod putrescit fa-
 cit febrem, ergo, quod relinquitur post crisim im-
 perfectam recidiuam facere consuevit. declarat hoc
 Arist. quarto problem. problemate 14. ubi dicit, *cur nō ita amamus*
 quod non ita amamus pediculos, qui generantur ex *amamus pediculos*
 nobis, sicut amamus filios, dicit quod hoc est, quia *generantur ex nobis*
 generantur ex excremento, quod est alienum ab hu- *ut si uis filios*
 mano corpore. quantum ad secundum dicit quod cū
 calor naturalis non possit concoquere, derelinquitur
 materia ab ipsa natura, & à calore naturali, & in-
 de putrescit, quod relinquitur à natura, eò quia pu-
 tredo fit quoties derelinquitur à calore innato, quia
 accedit calor præter naturam, & humor qui relin-
 quitur in uenis est alienus: ergo necessario putre-
 scit. Sed contra hanc rationem multi argumen-
 tantur, humores relinquuntur à natura, & tamen

COMMENT. IN II. PAR.

non putrescunt, quia uel transeunt, per urinam, uel transmittuntur per secessum, uel in abscessum, & in ipso maturatur: ergo non est uerum, quod necessario relinquitur à natura, ut putrescat. praterea tu dicis unum aliud quod præcipue putrescunt humores, quoniam sunt in loco calido: contra, imò quanto sunt in loco calidiori, tanto melius concoquuntur, nam in conualescentibus calor naturalis adest, & est debilis, ideo concoctio debilis, quod si esset fortior concoctio esset melior, & potior, istæ dubitationes sunt reales: ad quas sic respondeo. & dico ad primum ut melius rem teneatis, quod duo sunt actus naturæ à philosopho, & medico considerati, uidelicet generatio, & concoctio: debetis enim hos actus cognoscere omnino, nam generatio differt à concoctione, licet enim uersentur circa idem subiectum tamen differunt tanquam species quædam à suo instrumento, à quo fit. generatio enim non fit à natura, sed ab instrumentis, quæ sunt actiua à caliditate, & frigiditate. Albertus credidit frigidum non ingredi opus naturæ duæ enim istæ qualitates sunt necessariae ad quamlibet generationem, & istæ bene regendo, bene coagulando, bene componendo, sunt in causa generationis, mollitiei, lineationis, ita ut quandoque sit magis necessaria frigiditas, ut coagulet, figat lineationes, quandoque magis necessaria caliditas. Concoctio autem uersatur circa instrumenta passiuæ, circa siccum, & humidum componendo bene humidum, cum sicco, ac bene distribuendo, & alia huiusmodi: &

*duo sunt actus
natura à philosopho
medico considerati
uidelicet generatio
et concoctio*

*generatio fit à caliditate
et frigiditate*

*concoctio uersatur
circa instrumenta passiuæ
scilicet siccum et humidum*

quoniam coctio nihil habet aliud facere, quàm bene *ut coctio nihil*
 concoquere, quòd crudum est, ideo frigiditas nihil po- *ut aliud facit*
 test facere in coctione, imò si accidit frigus, maxime *q' in coctione.*
 nocet. imò coctio potius preparat, quam quod gene- *co fig. nihil p-*
 ret. præterea una sola qualitate utitur coctio, calore *fr' in coctione.*
 scilicet generatio uero duabus utitur, & ita hæc diffe- *1*
 ferunt. opposita uidetur generationi. ut ait Arist. *generat. & opposita*
 primo meteorum putrefactio, & magis quàm corru- *generat.*
 ptio: ibi enim Arist. distinxit hæc optime. putrefac-
 tio igitur cum sit opposita debet habere oppositas
 operationes, & cum generatio fiat per proportionē, *Quo fit generat?*
 quæ est inter calidum, & humidum, id est, quando be- *q' e' inter calidum*
 ne dominatur calidum humido ipsi, tunc fit genera- *et hum.*
 tio, cum uero, humiditas, & siccitas non bene domi-
 nentur, tunc fit corruptio, non generatio, ut quando
 diminuitur frigiditas, & augetur nimis caliditas, &
 quod dicimus de generatione, dicamus etiam de re
 genita: nam quæ generant etiam conseruant: quandiu
 caliditas, & frigiditas bene conseruant in nobis hu-
 midum ipsum, tamdiu conseruamur & nos. Sed ubi *generat. &*
 caliditas augetur, & diminuitur frigiditas, tunc au- *generat. calid. &*
 sta caliditate sequitur putredo, quoniam non termi- *dimin. frig.*
 nat caliditas, sed fit calor igneus, & cum primo con-
 seruaret caliditas subiectum nunc corrumpit, & est
 causa putrefactionis, sicuti apparet in febribus pesti-
 lentibus, & putridis, & licet quandoque caliditas ex-
 trinseca adiuvet tamen immediate hoc faciens est ca-
 liditas intrinseca. alia causa putrefactionis est *Alia causa putrefactionis*
 quoties caliditas minuitur, & frigiditas augetur *ut calid. minuitur*
et frig. augetur.
in m. ca.

COMMENT. IN II. PAR.

intrinseca, ita quod non potest facere calor distribu-
tionem, & cōcoctionem, tunc senescit corpus, & hæc
propria est senectus sensibilis, ab extrinseco etiam
fit putrefactio, quando caliditas extrinseca ipsa in-
trinseca est maior, ita quod trahit ad se totam calidi-
tatem intrinsecam, uel quando frigiditas extrinseca
extinguit caliditatem intrinsecam, ita quod contabe-
scunt corpora. istæ sunt causæ putredinis respectu
qualitatum actiuarū: quādoque sequitur respectu pas-
siuarum stante eadem caliditate, & frigidityte, cum
augetur humiditas, & suffocatur calor ita ut non
possit terminare & obtinere subiectum tunc sequi-
tur putredo. Oppositum uero coctionis, est cruditas,
fit enim cruditas à frigore & non à caliditate. Stan-
tibus his scitis quomodo putrefactio sequatur, tum
propter causas agentes, & causas passiuas, propter
scilicet humidum redundans, sequitur ex hoc quod
erunt uarij gradus putredinis, prout erunt uarij gra-
dus caliditatis, & frigiditytis, magis, & minus:
ubi enim aliquid istorum superauerit, fiet etiam pu-
trefactio absolute. nam ubi calor naturalis est, oportet
ut habeat materiam obedientem, & proportiona-
tam, & contra. Ad aliud, quando dicebatur contra
Galenum in abscessibus, ubi abscessus, siue aposte-
ma maturatur, ibi enim materia est aliena, &
tamen maturatur, & concoquitur, ergo non est
uerum quod materia existente aliena necessario pu-
trefactio sequatur. Respondeo, & dico, quod mate-
ria in abscessu, non omnino est aliena, uel rebellis,

*Augment. ab eo
quod caliditas in ea
est in se maius
ior.*

*ut quod frigiditas
extinguit caliditatem
intrinsecam*

*Et putredinis ut
qualitas passiuas
calor augetur
et suffocatur calor*

cruditudo est à frigore

*Ubi enim aliquid
gradus caliditatis
superauerit
et frigiditas*

*non in abscessu
non est aliena
neque rebellis*

nam si omnino esset aliena illa materia, uel rebellis, ita quod calor non posset dominari, illa necessario putresceret: quoniam materia superaret calorem absolute, unde necessario sequeretur putrefactio, sed quia in apostematibus, quæ maturantur, materia non est omnino aliena, & rebellis, ideo non putrescit absolute: bene putrescit, sed secundum quid, eo quia materia non est ita aliena, quin calor naturalis possit aliquo modo concoquere, & agere aliquid in ipsam nec potest ita in ipsam agere, ut conuertat ipsam in nutrimentum sui, agit tamen ita ut det illi quandam formam, & formam meliorem quam potest illi dare neque enim uera est concoctio, quando materia suppurata est. Sed est medium quoddam inter putrefactionem, & coctionem, non est etiam putredo uera, quoniam omnino non fetet: efficitur autem materia illa alba, eo quia membra in quibus generatur suppuratio illa, alba sunt. & cum non possit fieri concoctio uera, fit, & generatur quoddam, quod dicitur pus. quod quidem habet formam mediam inter generationem, & concoctionem. & licet calor naturalis non dederit illi formam perfectam, quia tamen materia illa non est omnino rebellis, & aliena quia tamen quadantenus concoquitur, signum est, quod materia illa non est in totum aliena, putrescit tamen, sed medio modo: & quod istæ suppurationes sint mediæ inter generationem, & concoctionem testis est Hippoc. qui dicit in suppuratione fieri dolores, in generatione autem materiæ non fiunt:

COMMENT. IN II. PAR.

ergo putrescit etiam in suppuratione, sed quoquomodo, non autem semper & absolute .ad aliud quando dicebatur, quòd caliditas existens in membro, quantum in scipso, quòd debet conseruari, sed materia est rebellis, ideo non potest concoquere, dico & sciuitis quòd & si sit calor, oportet tamen ut materia sit obediens calori, & si putrescit materia, hoc est per accidens, cò quia calor, agens in materiam, quoniam materia non erat obediens fecit putrefactionem, sed per accidens, quia si fuisset obediens concoctioni, eam concoxisset, non autem putrefecisset.

APHORISMVS XIII.

QVIBVSCVNQVE crisis fit, his
nox grauis antecedit.

HIC est decimustertius Aphorismus, qui cum superioribus continuatur. est mos Hippocr. in hac particula ut sumat occasionem ex his, quæ in precedenti Aphorismo dixerat, & facit Aphorismum subsequenter, quia enim dixerat superius in alio Aphorismo QVAE DERELINQVNTVR IN MORBIS, RECIDIVAS FACERE CONSVEVERVNT. quia fecerat mentionem de crisi, ideo hic docet quando sit futura crisis, & quid subsequatur, & ita sic dat modum, quo possimus cognoscere crisin futuram, non autem factam, quia crisis facta

nota est. & est proprium Hippo. ut dixi, quæ occul-
 ta sunt docere, manifesta prætermittere, cum autem
 crisis, antequam fiat sit occulta, et difficilius cogni-
 tu, ideo docet quemadmodum cognosci debeat crisis
 antequam fiat, & quando, postquam facta fuerit,
 perfecta, & ita aphorismus habebit duas partes,
 quantum attinet ad aphorismi ueritatem, seu ratio-
 nem, prius oportet declarare uoces ipsas, secundo ra-
 tionem, ultimo dubitationes, si quæ erunt. circa igitur
 primam partem, est notandum quid sit crisis, si
 uolumus ueritatem aphorismi assequi: CRISIS
 est nomen metaphoricum, sumptum à iudicijs ipsis,
 quæ fiunt in foro: sicuti enim litigantes fiunt multæ
 altercationes, & motus, ex quibus inde oritur iu-
 dicium in ipsis, ab ipso iudice, ita medici per meta-
 phoram transtulerunt ad morbos. ita ut quando in-
 ter morbum, & natura fit lis, fiunt enim in illa li-
 te motus maximi, ex quibus medicus ipse iudicat &
 tales motus appellantur crises, utrum modo dicatur
 crisis quando lis incipit, uel quando pugnat, uel quan-
 do finita pugna est, est dubium in primo de crisi Ga-
 le. recitauit tantum opiniones, & dicit crism capi
 pro subita mutatione, siue ad bonum, siue ad malum.
 Quidam uero acceperunt crism tantum ad bonum,
 alij pro solutione, & termino morbi. Alij pro solu-
 tione quidem morbi acceperunt, sed pro solutione,
 quæ est ad bonum, non ad malum. ut igitur inuenia-
 mus modum, quo possimus attribuere hoc nomen, se-
 cundum quod conuenit, uideamus Hippocratis et Ga-

COMMENT. IN II. PAR.

*in morbo sex
fieri mut.
pau.
ut ad salutem
ut ad mortem
subito
et paulatim
ut mixto modo*

leni opinionem, Gal. ait in morbo posse fieri sex mu-
tationes, uel enim morbi terminantur ad salutem, uel
ad mortem subito, & ita duæ mutationes. uel termi-
natur quidem sed non subito, quia paulatim, uel ad sa-
lutem, uel ad mortem. & iste motus est contrarius
primo, nam primus subito terminatur hic non subi-
to, & ita duæ aliæ mutationes. uel terminatur mi-
xto modo, ita ut morbus incipiat terminari ad salu-
tem subito, postea quod residuum est paulatim ter-
minatur: exempli gratia sit facta in morbo subita
mutatio, uel ad salutem, uel ad mortem, deinde pau-
latim terminetur ad alterum istorum, cum igitur
sint, inquit Galen. sex istæ mutationes, aduertat,
quod quando dicimus crisim, absolute, & sine addi-
tione aliqua prolata, intelligitur de crisi perfecta,
quæ subito tendit ad salutem: quando uero attribui-
mus nomen ad suum oppositum ad mutationem scilicet,
quæ est ad mortem, tunc non dicimus crisim ab-
solute, sed dicimus crisim cum termino distrahente,
id est crisim malam dicimus, & non simpliciter. quæ
admodum dicimus etiam hominem mortuum, & ho-
minem absolute, cum enim dicimus hominem absolue-
te, intelligimus hominem perfectum, cum uero dici-
mus hominem mortuum, intelligimus de homine im-
perfecto, id est mortuo: cum additione illa mortuum
ita dicendum de crisi. Crisis enim incipit cum accidē-
tibus, & perturbationibus si terminatur ad salutem
dicitur crisis absolute, si ad mortem, dicitur cri-
sis mala, de aliis uero duabus mutationibus,

quæ non subito terminatur, sed paulatim, non dicitur hoc nomen crisis, de alijs uero, quæ mixtæ sunt dicitur crisis, quoniam sapiunt naturam crisis quæ dicitur perfecta, & naturam crisis, quæ dicitur imperfecta, & mala, quando enim subito mutatur, licet paulatim postea terminatur, si tendit ad salutem dicitur crisis bona sed imperfecta eo quia non perfecte mutauit hominem ad salutem, quando uero tendit ad mortem, dicitur crisis mala sed non ita mala sicuti prima quia dat saltem inducias morti, & ita patet quibus sit attribuendum hoc nomen crisis, & quibus non: ex quibus etiam colligitur, quid sit essentia crisis, nam nulla est, quin sit subita mutatio, uel ad bonum uel ad malum, & hoc est quod dicebat Gal. quod crisis est subita mutatio. Queritur modo cum crisis sit subita mutatio, utrum dicatur crisis quando incipit illa mutatio, an quando desinit, & terminatur mutatio illa id est debeat ne ultimū terminum uocare crisis? recentiores in hac re nesciunt se explicare: afferunt enim tantum auctoritates, & ita in maximis uersantur angustijs, & cum uolunt soluere, magis implicant & intricant. in primo lib. de diebus dec. Gal. mouet quæstionem, quis nam dies criticus sit appellandus, an ille in quo incipit mutatio, an ille in quo soluitur morbus, dies enim ille in quo fuit facta agitatio, est ille in quo morbus fuit solutus. & non alia ratione dicitur dies criticus, nisi quia sit crisis in illo. ergo quærere de die critico, est quærere de crisi, id est utrum agitatio

COMMENT. IN II. PAR.

fit crisis, an solutio morbi. notetis hic, & hanc rem discatis, traditur enim & ab Arist. & à Plat. & uideatis auctoritates istorum magnorum uirorum quomodo debeant uos excitare, & extricare à quæstionibus, inquiunt enim quòd debetis semper naturam rei inquirere sicuti hoc loco facit Galenus, explicat enim primo naturam crisis, dicit enim nos non possumus scire utrum in decimatertia die an decimaquarta fiat crisis, nisi præcognoscamus quid sit crisis, & inquit quòd crisis habet tres conditiones, quæ totam illius naturam integrant, primo enim oportet ut habeat agitationem precedentem, secundo oportet ut habeat expulsionem, uel propensionem ad partes extrinsecas, uel intrinsecas: si ad partes extrinsecas, dicetur euacuatio, si ad intrinsecas, dicetur abscissus. tertio oportet necessario ut habeat (intelligendo crisin ueram, & bonam, quoniam natura rei est considerata in his quæ se habent secundum naturam) debet igitur tertio habere, hoc ut soluat, & terminet morbum. his ita stantibus quid oportet dubitare de die illo, in quo fiunt omnes isti motus perfecti, an dicatur criticus necne? ubi integratus est omnibus suis numeris dicetur sanè criticus, sed ubi tantum materia sit agitata, nunquid sit crisis illa? dico quòd non est crisis, sed est pars crisis, nam ubi requiruntur plura ad assignandam rei alicuius naturam, si non omnia aderunt, sed unum tantum, non possumus dicere quod sit totum, nec dicemus, est una pars, ergo tota rei natura, respondebimus au-

*Na mi sing
ingranda est.*

*Crisis h' est
conditio
toti illi nam
ingranda est.*

*Agitatio
2^o. Expulsio
ut p'p'io d
fuit uelut
t'ntuatur.*

*3^o dicitur solutio
et terminatio
morbi.*

tem per partem nihilominus. & si hoc sit uerum, debetis tamen notare, quòd quando consueuimus ita facere, & Gal. & Auic. ita faciunt quandoque in lib. de sub. facultatum animæ nolunt exquisite loqui de aliqua re, accipiunt nomen aliquod conueniens illi rei, & si nō sit propriū illius rei, quemadmodum fecit Plato, dum appellauit plantas animalia, eo quia noluit ex professo loqui, cum autem ex professo loquitur, tunc distinctè loquitur, & animalia à plantis separat, & ubi tantum una pars est per partem respondemus, & licet crisis habeat tres illas partes diuersas, quia tamen est unus motus continuus, & quatenus continuum pars habet denominationem totius, ut si diceremus equi sunt in stadio, quia sunt in parte stadij si autem ex professo loquamur, & distinctè, non dicemus equos esse in stadio sed in parte quia non occupant totam partem stadij, ita dicimus à pari, ista est crisis, non quòd sit perfecta crisis sed quia est pars crisis, nam incipit, & hoc modo appellauit Gal. principium crisis, crisim, in primo de diebus criticis. quando dicit quòd si in decimo tertio factus fuerit paroxysmus, & nox præcedens facta fuerit grauior, tunc in decimo quarto est expectanda crisis, & solutio morbi, hic appellat crisim solutionem morbi. præterea etiam uocat agitationem crisim, & ita partem nomine totius, & hoc in eodemmet lib. quando dubitat an dies prima possit esse dies critica, sed dicas est agitatio præcedens solutionem morbi, ergo agitationem appellat nomi-

COMMENT. IN II. PAR.

ne crisis totius, & hoc facit, quia nolebat exquisite loqui, & ex professo, & ita potestis soluere omnes dubitationes, quia quando accipit agitationem pro crisi, accipit partem pro toto, sed an hoc nomen crisis attribuendo parti. cōueniat magis solutioni morbi, an agitationi, dubium est: dico quòd magis conuenit agitationi quàm solutioni: & hoc dicit Gal. in lib. de crisi ubi dicit, ET ISTAM AGITATIONEM CRISIM APELLAMVS, & ratio huius est quia ex agitatione, & motu sequitur solutio morbi, & quia agitatio est causa solutionis morbi, ideo uerius attribuitur nomen crisis cause, quam effectui. ACCESSIO, scitis quid sit accessio, est enim pars deterior periodij, habet enim periodus quatuor partes principium, augmentum, statum, & declinationem. deterior pars est quando augetur morbus, usque ad statum, & exacerbatur. accedamus modo ad declarationem aphorismi. Hipp. hoc loco uult docere quomodo possimus cognoscere crisim, antequam fiat: & inquit quòd quando crisis fit nox præcedens grauior apparet, hic sunt multa declaranda, ubicunque CRISIS FIT est uidendum cur sic loquitur Hipp. & utitur uerbo fit, cum uelit docere crisim, antequam fiat, dico eorum omnium quæ fiunt, principia sua sunt incognita, & occulta: quia leuia sunt, exempli causa nauta cognoscit tempestatem futuram in mari, cum uidet in mari agitationem, quando igitur incipit agitari, tunc cognoscit futuram tempestatem, quia non

*Accessio est pars
deterior periodi*

*Et sic in fine
sunt incognita
leuia sunt.*

dum est, sed ex agitatione illa, præuidet futuram tēpestatem, similiter cum uos uidetis aerem obscurum, & nebulosum fieri, tunc dicitis futuram pluuiam, est enim aer ille nebulosus, & obscurus, principium quod dicitur obscurum futuræ pluuiæ, dicitur principium occultum, quia non cognoscitur nisi à perito: uult ergo dicere Hipp. quòd difficultas præcedens in nocte nihil aliud significat nisi quòd crisis incipit, & tunc cum medicus uidet noctem præcedentem molestam, antequam accedat paroxysmus, quia licet paroxysmus sit pars deterior alijs, latatur tamen medicus, quia præuidet crisin futuram, & uictoriā naturæ supra materiam: astantes tristantur quia uident ægrum uexari ob agitationem, non adhuc ab ipso præceptam, unde timent, & tunc est indicium quòd incipit crisis, & quòd in paroxysmo futuro erit maxima agitatio, & crisis. non quòd non in principio esset etiam crisis, sed quia incipit occulta, in paroxysmo autem efficitur manifesta omnibus, pergit autem et dicit, NOX PRÆCEDENS PAROXYSMVM, uidendum etiam est de qua nocte intelligat, si supponatur quòd crisis fiat in die, tūc nox præcedens erit difficilior, hoc est clarū, quod intelligit de nocte præcedenti illum diem: sed si supponatur, quòd fiat crisis in nocte de qua nocte erit intelligendum, an de illa præcedente paroxysmū, an de illa in qua fit paroxysmus? non possumus intelligere de præcedēti, quia est dies immediate præcedens, neq; de illa in qua fit, quoniam non præcedit

COMMENT. IN II. PAR.

quomodo igitur dicit nox præcedens erit grauior? dicitur quod per noctem præcedentem intelligit partem illam noctis, quæ præcedit partem in qua fit paroxysmus, exempli gratia si in nocte fiat paroxysmus hora octaua, tunc hora prima noctis dicetur nox præcedens. at dicat quis quid si paroxysmus fiat prima hora noctis?

Audiuiſtis quemadmodum ſententia Hip. talis erat quod ubi criſis incipiebat nox antecedens grauis erat, audiuiſtis etiam cur Hippo. uſus ſit illo uerbo FIT CRISIS in tempore præſenti, dixi, quando criſis fit eò tẽpore, tunc nox antecedens grauior apparet, et quod quando paruus eſt motus, tunc eſt principiũ criſis apud peritos, ſed apud uulgares non eſt criſis, niſi quando maximus motus eſt, & fit acceſſio, & dabamus exemplum de nebula aſcendente obſcura, etiam quod ſol luceret, eſt principium pluuiæ, licet non pluât, ſimiliter de mari dedimus exemplum. ubi enim incipit mare agitari, tunc eſt initium futuræ tempeſtatis, licet non ſit à pari dicendum quod in nocte illa in qua apparet grauitas, non apparet criſis, quia eſt principium criſis, & eſt motus obſcurus. apparet inde criſis in tempore acceſſionis manifeſta. dicit igitur, quibuſcunq; fit criſis, reuera enim tunc incipit criſis, poſtea futura eſt nota apud uulgum, cognoſcētis autẽ, quando incipit quoniã nox præcedens ſemper erit difficiliſſima, & non fit criſis perfectã, niſi in exacerbatione, nam nihil aliud eſt criſis niſi ſubita mutatio ad ſalutẽ, nox igitur ſemp difficiliſſima erit, hiſ qui

bus futura est crisis. his positis uidetur satis declarata prima pars Aphorismi: apparet etiam ratio, quare ita sit, quod nox præcedens difficilior sit, quoniam tunc incipit agitari humor, qui repugnat naturæ. nam inter morbum, & naturam fit pugna: sed tunc difficilis pugna est, unde apparet etiam nox illa difficilior, & hoc quantum ad rationem, modo si recordamini unum, heri considerabamus super uerbis Hippo. quando dicebat nox præcedens sit difficilior, de qua nocte intelligat, eò quia si contingat accessio in nocte, dicebamus non posse intelligi de nocte antecedenti, eò quia dies antecedens illam noctem erit longè difficilior, quàm sit illa nox: quia quanto magis propinquat crisis tanto maior sit motus, & agitatio: quod si in nocte fiat paroxysmus, inter quam noctem & paroxysmum nullum cadit medium, quod tunc pars noctis præcedens partem eiusdem noctis, in qua fit paroxysmus, erit illa, quæ iudicabit futuram crisis, ut exempli gratia, si hora octaua noctis accedat paroxysmus, tunc prima hora noctis incipiet humor agitari & exacerbari, quod erit significatū, & principium crisis futuræ, nam tunc modo huc, modo illuc miser se uoluit, & nescit quid sit, nisi quod queritur: & hoc habetis in primo de crisi à Galeno. Sed adhuc dicet quis, quid si prima hora noctis paroxysmus fiat? quæ erit nox præcedens difficilior? erit igitur necessarium, quod si debet præcedere nox, quod sit illa in qua mediat dies, respondet Galen. ad hanc difficultatem, & dicit, quod

COMMENT. IN II. PAR.

non est differentia in hoc utrum præcedat nox, uel
 dies, quia dies illæ præcedens erit difficilis: sed quæ
 ret ille, cur Hippocrates dixit NOX difficilior?
 Respondet Galen. quòd hoc ideo est, quia in nocte
 præcedente paroxysmum, facilius percipitur mole-
 stia, id enim temporis ægri dormiunt, & sunt liberi
 ab omni cura, & tunc somnus impeditur, & nō pos-
 sunt dormire, & causam huius ignorant, propterea,
 quia magis sentiunt grauitatem in nocte, quàm in
 die, ideo dixit Hip. magis de nocte, quàm de die fieri
 grauitatem, & principium crisis, hæc est sententia
 Gal. & ratio huius. Sed est alia ratio, eò quia sæpius
 contingit, ut crises fiant in die, quàm in nocte, quo-
 niam nocte colligitur, & concentratur totus calor.
 eò quia cum natura uult aggredi morbum, tunc fit
 collectio omnium uirtutum, & resistit, in qua resi-
 stentia fit agitatio illa, & motus; in die uero fit pa-
 roxysmus, eò quia calor est expansus, & expandi-
 tur, ideo debilis est quoad resistantiam, non enim rea-
 sistit, fit tamen calor fortior ad expellendum, sed in
 pugnam fit debilior, eò quia si debet pugnare, opor-
 tet ut calor totus ligetur, quod fit in somno, unitur
 enim totus in somno, unde potest pugnare, & hinc
 est quòd frequentius fit paroxysmus in die, quàm in
 nocte, in nocte autem fit frequentius principium cri-
 sis, sed dico, quòd non est differentia, quia æque bene
 percipitur molestia in nocte ut in die: NOX VE-
 RO SVBSEQUENS LEVIOR EXI-
 STIT, MAGNA EX PARTE. facilis est
 sententia,

sententia, quod leuior sit clarum est, quia iam facta est agitatio, & crisis, & solutio morbi, at dicat quis cur addit **MAGNA EX PARTE**? cum uideatur hoc debere semper esse, dicit Gal. quod cum sit crisis, ferè semper saluantur homines, & rarò intereunt nisi sit constitutio pestilens, nam si sit pestilens constitutio, de his non intelligitur, quia est motus naturæ coactus: Cogitur enim natura à malignitate materiæ ad expellendam materiam, sed nos loquimur de motibus criticis, non symptomatibus, & dicimus, quòd ubi terminatur motus ad salutem, semper nox subsequens magna ex parte leuior est: dicit **MAGNA EX PARTE**, quia plerunque contingit, ut in expulsionem materiæ moriantur agrotantes, & fiat illa uictoria cadmæa, quia euacuatur illa materia peccans simul, & cadit uirtus, & ita moriuntur, ac si quis interficeret inimicum, & simul interficeretur ab inimico. sed dubitant quidam: uidetur Galen. & Hippocr. quod dixerunt, male dixisse, imò totum oppositum aiunt esse, non enim uidetur quòd fiat crisis cum maximo labore, quoniam non fit nisi cum est materia concocta, & tunc cum materia concocta est, nullus est labor, sed, longè peior debebat esse agitatio, & labor quando materiam concoquendā natura aggreditur. Respondeo ad hoc, & dico, quamuis materia concocta sit, tamen ex multitudine materiæ maxima, quæ confertim agitur, & euacuatur, percipitur maxima agitatio, & motus in corpore, & tunc uirtus, & calor innatus patiuntur

COMMENT. IN II. PAR.

maxime in corpore, quia agitati exoluuntur, & quā
uis inimicus humor peccans fugiat, quia uincatur, ta-
men quacunque parte ruit ille humor confertim mo-
tus posternit, si ruit per aluum, facit dolores, pertur-
bationem, & quandoque syncopim, si ad caput ruat,
facit delirium, si per urinam, dum peruadit renes, do-
lores maximos, ita ut uideantur uexari dolore colici-
co. erat aliud considerandum in commento Gal. ait. n.
Gale. IVDICATIO EST SVBITA IN
MORBO, MVTATIO FIT AVTEM
NATURA SEPARANTE MALA
A BONIS, Natura semper concoquit materiam
primum, deinde incidit, & preparat ipsam ad ex-
pulsionem, neoterici hoc uiderunt, & ille maxime
Thadæus Florētinus & cum tenerent oppositū, quod
ego teneo, uidēs Thadæus hunc locum, exponit, et ait
quòd separare potest dupliciter intelligi, unomodo
abstergendo, & incidendo materiam, aliomodo sepa-
rando humores, qui sunt in corpore: & deducendo il-
los ad locum expulsionis debitum, uidelicet ad inte-
stina, ad urinam, ad sudores, & inquit, quòd separa-
tio sumpta secundo modo subsequitur primam sepa-
rationem ita quòd separatio primo modo antecedit
concoctionem, & hæc est Glossa recentiorum. Gal.
ait, primo separat, deinde preparat. quòd autem
Gal. per preparationem non intelligat deductionem
humoris ad locū debitum. uidete: dicit separat bona à
malis, nam aliud est separare bonum à malo, &
aliud est deducere humorem proprium ad lo-

APHORISMORVM. 50

cum expulsionis propriū, sed cōcedatur diuīſio Thadei, nec laboremus de ſua ſeparatione, ſed de præparatione, dicit enim Galen. præparat, per præparationem ad excernendum, intelligit illud quod dicit Gal. in Aphoriſ. illo: CORPORA VBI QVIS PURGARE VOLVERIT, PRIVS FACERE FLUIDA OPORTET. per fluida intelligit præparare, & tunc poſt ipſam concoctionem, quia iam facta eſt concoctio crudorum: ſed quando humores ſunt uiſcidi, debent abſtergi, & incidi, quando enim natura concoxerit materiam, ſtatim ſeparatur utile ab inutiles, & quod utile eſt retinetur pro nutrimento, quod inutile expellitur ſic uiſcidum, uel craſſum præparatur à natura, ut excernatur, & inde deducitur ad locum proprium expulsionis, & hæc eſt ſententia Galeni uerborum.

APHORISMVS XIII.

IN PROFLVVIIS alui mutationes excrementorum iuuant, niſi ad mala mutatio fiat.

HIC eſt decimusquartus Aph. pulcherrimus, qui cum præcedentibus continuatur in hunc modū, dicebat. n. in aphoriſmo ſuperiori, quod quibuſcunque criſis ſit, nox præcedens grauior: declarauī quid ſit criſis, & quomodo tripliciter capitur, & quoniā nō ſufficiebat medico cognoscere criſim, quādo adeſt, ſed

G ij

COMMENT. IN II. PAR.

oportebat etiam cognoscere, quando terminata est ad bonum, uel ad malum, & hoc ante euacuationem ipsam idest in tempore, in quo fit euacuatio ipsa, propterea in hoc aphorismo docet, quomodo debeamus cognoscere crism ante euacuationem ipsam terminaturam ab bonum, uel ad malum, & inquit in PROFLUVIIS ALVI: licet uideatur simplex, & facilis aphorismus est tamen artificiosus, ut intelligatis optime aphorismum oportet habere terminos distinctos, PROFVIVM ALVI nihil est aliud, quam excrementum, quod per aluum redditur præter naturam, præter naturam autem excernitur, quando excernitur, quod peccat, uel in qualitate, uel in quantitate, uel in substantia, uel in horis, id est tempore, & uicibus. in qualitate, ut cum bilis pura uel pituita pura exit: in quantitate quando nimia quantitas exit. in substantia, ut quando exit nimis crassum. uel durum, uel nimis liquidum in horis, ut quando non consuetis horis exit, in uicibus, ut quando frequentius exit quam oporteret. quandoque autem isti fluxus appellantur græco nomine διαρροια, & fit διαρροια, ubi propter imbecillitatem intestinorum, uel fortitudinem membrorum expelluntur materiae: quandoque appellatur fluxus colliquatiuus ut accidit in pestilenti febre, colliquantur enim membra, & humores boni, & mali ratione maxima putredinis. quandoque appellatur fluxus dysentericus, qui fit ratione acrimoniae humoris erodentis intestina. quandoque appellatur stomatichus.

Proflu. alui
qd

Siema fit
ut p. Intest.
intestinos
et foris
membra
Fluxus colliq.
Fluxus dysent.
Fluxus stom.

quandoque lientericus, quandoque hepaticus. quandoque criticus, quando per crifim fit euacuatio, & de hoc ultimo hic intelligit Hippoc. & si intelligere tis aphorismum de alijs fluxibus, falsus esset nec pos-
~~sent uerificari uerba Gal. & Hipp.~~ *Fluxus lient. Fluxus hepatic. Fluxus critic.*
 MUTATIONES ~~ACCESSIONVM~~. mutatio excrementi potest dupliciter intelligi, uel quia mutatur in propria substantia excrementum ipsum. uel quia mutatio fit de specie in speciem, mutatur enim in substantia excrementum, quando humor primo exit crudus, deinde concoctus, uel quando primo exit adustus, deinde minus adustus, est enim idem humor semper. mutatio uero de specie in speciem dicitur, quando primo excernitur pituita, deinde incipit excerni bilis, uel contra, primo bilis deinde pituita. hic autem Hippoc. intelligit mutationem, quæ fit de specie in speciem, ut etiam exponit Galenus. NISI AD MALA FIAT MUTATIO notetis, quia nisi distingueretis, Aphorismus esset falsus, mutatio ad malum si intelligatur sicut sonat Aphorif. erit falsus, propter enim defectum nominum contingunt quandoque dubia. malum enim potest dupliciter intelligi, absolute & secundum quid, exemplum bilis dicitur humor malus collatus pituitæ. pituita est in uia ad sanguinem, bilis uero est excessus. dicitur etiam malus absolute, quando humor habet aliquam malam qualitatem, græcus codex optime habet nec in illo contingit difficultas aliqua. differunt enim κακὸν & πονηρὸν πονηρὸν enim dicitur quoddam flagi-

COMMENT. IN II. PAR.

tiosum & prauissimum, et longe peius quam κακόν
 hic Hippo. intelligit πονηρόν. idest malum secundo
 modo ceptum, id est perniciosum, his positis aphorif-
 mus facilis erit, dicit igitur IN PROFLU-
 VIIS ALVI MUTATIONES EX-
 CREMENTORVM IUVANT, idest in
 profluuijs, quæ sunt in motu critico mutationes iu-
 uant, intelligendo mutationes quæ sunt de specie in
 speciem, quando natura perfecte euacuat, ut cum pri-
 mo euacuat bilem, deinde pituitam, tunc est signum
 quod natura uult exquisitissime euacuare, si intelli-
 geretis alios fluxus, & mutationem quæ fit in substā-
 tia, tunc pessimum esset; dicebat enim Hipp. secundo
 Prognosticorum com 23. quod ubi apparet egestio
 uersicolor, tunc morbus est diuturnior, nec est dete-
 rior priori, quia non tollitur malitia, sed saltem indi-
 cat ægritudinem diuturniorem fore, ratio est, quia in-
 digemus multo tempore ad concoquendum humorum
 uariationē, in diebus criticis mutatio de specie in spe-
 ciem iuuat, quia humores sunt concocti, at dicat quis
 cur in illa etiam multitudine non cōtingit idem? hoc
 ideo est, quia non sunt concocti, sed ubi sunt concocti,
 tunc quanto plures exeunt tanto maius signum est
 quod natura optime concoxit, exquisiteq; euacuauit
 corpus. intelligendo profluuia critica uerū erit, NISI
 MUTATIONES AD MALVM. at di-
 cat quis, si euacuetur primo pituita, deinde bilis, dein-
 de adusti humores, nonne euacuatio illa uertitur ad
 malum? Respondco non est mala ista euacuatio, sed

*Egestio uersicolor
 morbi diuturni
 uisum indicat.*

est mala euacuatio quando accidit humorum colliqua-
tio, & sunt deprauati propter putredinem, uel quan-
do exeunt humores synceri, ut optime dicit Hipp. in
tertia particula Aph. sexto, IN MORBO DIV
TURNO FASTIDIVM CIBI, ET
DEIECTIONES SYNCERAE MA-
LV M. Inquit Gal. quod syncerae egestionēs nihil *syncerae egesti-*
aliud sunt, quam humores calidi priuati omni hu- *mor sub hu et*
miditate, & indicant esse consumptam omnem humi- *calidi priuati*
ditatem, & ita mali per uiam caussae, quoniam fa- *et humiditate.*
ciunt dysenteriam, & si colliquatiui exeunt, sunt ma-
li per uiam caussae, nam indicant quod plurima pu-
tredo est in corpore, quia putredo est confirmata
in substantia cordis, & moriuntur aegri, NISI
IGITUR AD MALVM FIAT MV-
TATIO, id est nisi fiat mutatio ad synceras
egestiones, uel ad colliquationes humorum & pu-
tredines.

APHORISMVS XV.

VBI FAVCES aegrotant, aut tubercu-
la nascuntur in corpore.

PLENVS est artificij, & miro ordine conscri-
bitur hic aphorismus & continuatur cum prae-
cedenti, fuit enim mirabilis connexus istorum apho-
rismorum in decimoquarto aphorismo Hip. locutus
est de crisi, & quoniam crisis duobus perficitur in-

G iiij

COMMENT. IN II. PAR.

strumentis, euacuatione, uel abscessu. oportet enim ut primo sit agitatio, secundo euacuatio aliqua, tertio solutio. cum enim propelluntur humores per extrinsecas partes tunc terminatur per abscessum: in decimo quarto egit de crisi, quæ terminatur per euacuationem extrinsecam. dicebat enim IN PROFLUVIIS ALVI MUTATIONES EXCREMENTORVM. & declarauit quæ futura esset bona, quæue mala. & dicebat quòd quando fiunt uariæ expulsionēs ita quòd mutantur de specie in speciem, tunc bona crisis futura est, & euacuatio. quando uero excretionēs mutantur ad synceras egestionēs, ita quòd humores synceri excernantur, uel mutantur ad colliquationes, & putredines, tunc futura mala crisis est, nunc uult ostendere in hoc aphorismo, quæ mala, quæue bona crisis futura sit quando terminatur ad abscessum, & ita erunt expletæ omnes terminationes crislum, fore ad intrinseca, siue ad extrinseca terminentur, inquit igitur VBI FAVCES AEGROTANT AUT TVBERCVLA. uult dicere quòd, ubicunque crisis fit per abscessum, debemus, si uolumus cognoscere nunquid sit bona crisis nec ne, aut motus non criticus inspicere excrementa nam si excrementum fuerit biliosum, non erit motus criticus, at si excretio fuerit similis excretioni sanorum, tunc erit motus criticus. & audiat is quomodo uult Hip. id nos docere sed consideremus prius uocabula FAVCES dicitur locus angustus. est enim spatium, in quo est aso-

phagus, & arteria, & ibi terminantur larinx, totū enim spacium in quo sunt illa uasa à græcis dicitur pharinx. AVT TVBERCVLA codex græcus habet Φύματα, tuberculum dicitur de eo qui facit tumorem, & indicat extuberationem extrinsecam Φύμα autem dicitur enascentia quædam, id quod à corpore enascitur, siue sit abscessus, siue petechiæ & maculæ illæ, quæcunque igitur e corpore enascuntur omnia illa Φύματα à græcis appellantur. uertit interpretes nomine particulari, quod erat uertendum nomine generali. uertere debebat enascentia quæcunque contingunt in corpore. Φύματων autem quædam sunt intrinseca, quædam extrinseca solet enim quandoque natura præcipites agere humores intra, & facere Φύματα intrinseca, de his autem nunc non est sermo, quoniam quando huiusmodi efflorationes fiunt in partibus intrinsecis, exitiale admodum est. sed quoniam loquimur de morbo salubri simpliciter uel non exitiali simpliciter, ideo de extrinsecis phymatibus uidetur sermo hic esse, & notandum est circa istud phyma, & philotheus optime adnotauit unum inquam necessarium quod ex Galeni dictis elicitur, cum sit abscessus humano corpore, non fit nisi uel per participationem, uel per transmutationem. per participationem. i. per methadochem quotiescunque existente multa materia in corpore ita ut natura non sufficiat ad expellendam eam, licet tentet omnes uias expulsionis cum uon sit sufficiens ad hoc ut totam materiam expellat facit abscessum quemadmo-

quæcunque e corpore enascuntur finem in dñr.

finem qd in dñr quædam

abscessus in huius ut fit per participationem

COMMENT. IN II. PAR.

dum contingit in pestilenti febre præterquam quod
enim materia exit per fluxum colliquatiuum per me-
tadoxim facit pustulas illas, quæ petechia uocantur
& non est motus criticus sed symptomaticus imò nõ
tantum apparent macule illæ, quæ sunt perniciosæ
neque urinæ subiugales, sed exit materia per absces-
sus magnos & carunculas & ita per metadoxim &
participationem & hoc fit quando natura non est
sufficiens ad expellendum materiam per unam uiam
tantum plures igitur tentat. Alius est abscessus qui
fit per metastasim quoniam humor transmittitur
de una parte in aliam, nam plerunque facit transmu-
tationem de uno loco nobili ad locum ignobilem uide-
licet ad cutim ubi igitur fit huiusmodi transmu-
tatio non quia sit plenum corpus sed quoniam na-
tura eligit partem illam quoniam materia domi-
natur à natura siue modo hoc fit propter uici-
nitatem uenarum siue propter aliud tunc dicitur fie-
ri per metastasim & quando ita apparent excretio-
nes naturales. & sic habetis duo genera abscessuum.
unum quod fit per metastasim quando humor domi-
natur à natura & expellitur de loco nobili ad igno-
bilem. Alterum est quod fit per participationem. i.
per metadoxim ex ista diuisione philotei habetis
omnes solutiones dubitationum. EXCRETIO-
NES per excretionem habetis quod non intelligit
unum genus excretionum sed omne genus quomodo-
cunque fiat. si biliosa fuerint, siue urinæ biliosæ,
siue sputum biliosum siue excretionem siue sudor

Abcessus & metastasim.

res. Quot enim modis potest materia excerni à natura tot inquam modis intelligitur excretio. BILIOSAE hoc nomen domini uarij uarie interpretantur, quidam enim dixerunt quòd si fuerit excrementum pituitosum, non indicabit illos abscessus esse per participationem, imò inquiunt pituita indicat corporis plenitudinem, nonnulli dixerunt bilem quãdoque sumi à Galeno pro pituita & præcipue in illo libro de morbis, ibi enim appellat bilem omnia excrementa quæ sunt in corpore: unde inquiunt, dicit, SI BILIOSAE, idest si fuerit aliquod excrementum non naturale in corpore: si hoc uerum esset, certe foret non dignum Hippocrate & utrum modo intelligat eo modo in lib. de morbo est dubium an lib. ille sit Hippocr. nam ægri tudines quæ fiunt à frigido humore paulatim contingunt & non terminantur per crisim, sed ægri tudines acutæ cito terminantur & per crisim terminantur. & notetis quòd nunquam inueniuntur excrementa quin bilis secum sit admixta, nam non dicit quando bilis apparet sed si biliosa fuerint, & dicitur bilis nota maioris famæ ab Auic. est enim admixta cum multa aquositate. Intelligit igitur Hipp. biliosa excrementa in quibus portiones bilis apparent etiam si sit pituita, sunt enim alij humores, sed cum illis admixta est tunc tutum est corpus nutrire: per ipsum nutrire debetis scire sicuti dixit in Aphorismo illo octauo, SI A MORBO QVIS CIBVM ASSVMENS, & cætera. nutrire est proprie cibo solidio

COMMENT. IN II. PAR.

si agere non liquidiori, dicitur homo nutriri quando uescitur solidiori cibo. his positis audiat modo declarationem Aphorismi, ubi abscessus exteriores apparuerint in corpore ut cognoscas an sit motus criticus an symptomaticus oportet inquit inspicere omnia excrementa, quæ per aluum per urinam per sudorem & tandem quæcunque excernuntur à corpore, an sint biliosa necne, nam si erunt biliosa erunt excrementa præter naturam, si iudicatis in excrementis ipsis biliosa dominari, id est præter naturam uerbi gratia sit materia crassa biliosa, sudores biliosi, urina biliosa, ita ut admittant aliquem calorem in panno lineo, tunc iudicabis quod abscessus est per metadoxim, id est per participationem, si fuerint autem excrementa naturalia tunc dices esse abscessus per metastasim, id est per transmutationem, sed dicat statim quispiam, tu dices quod loquitur tantum de abscessibus extrinsecis & tamen dicit Hippo. **UBI FAUCES AEGROTANT**, nonne fauces sunt intrinsicæ ergo uidetur quod non solum de extrinsecis sed etiam intrinsicis loquatur: respondeo cū uideret Hip. abscessus salutare præter cynanche qui sunt abscessus ancipitis naturæ, neq; enim sunt intrinsici neq; extrinseci nam abscessus qui sunt in faucibus & uidentur dicuntur extrinseci præter cynanche quæ sunt perniciose & inquit Hip. ubi in faucibus apparent abscessus & non uidetur dicuntur extrinseci sed ubi in faucibus apparent abscessus & oculis uidentur, dicuntur tales abscessus extrinseci, &

salutares: recensuit igitur Hippo. etiam inter extrinsecos qui habebant naturam ancipitem, & uoluit illos nominari inter abscessus extrinsecos, quia potuisset quispiam dicere, quid de illis abscessibus, qui sunt in faucibus, & tamen terminantur ad salutem, & plerunque curantur: ideo uoluit inter abscessus extrinsecos nominare aut TVBERCVLA: ego legerem potius PHYMATA nam ubi uidetis phymata extrinseca illi abscessus sunt salutares omnes: uideatis Galenum ubi loquitur de cynanche, & paracynanche. Gal. unum in commento notat, & dicit quod Hippocr. duos proposuit sermones oppositos & in ambobus unum consequens dimisit necessarium & quoniam Gal. suboscure dixit, debeat per oppositos sermones intelligere, si biliosæ fuerint excretiones, & si excretiones fuerint similes sanis, isti sunt oppositi sermones. habere enim excretiones similes sanis, & habere biliosas inquit Galenus opponuntur sed in singulo istorum dimisit Galenus unum. nam SI BILIOSAE FVERINT EXCRETIONES, est propositio una conditionalis, quam debet aliquid sequi. quod sequitur nimirum quod corpus ægrotat. nam si quis uiderit urinam biliosam, sputa citrina, crassa fatida, nunquam dicet corpus esse sanum: ergo uerum est, quod ubi biliosæ fuerint excretiones, sequitur corpus esse ægrum. in isto opposito facit consequentiam completam Hipp. sed illud quod dimittitur, est id quod sequitur ex consequentia prima. s. quod non est nutriendum corpus,

COMMENT. IN II. PAR.

nam prima consequentia nota erat scilicet quod si fuerint biliosa excrementa, sequitur quod corpus agrotat, ergo si corpus agrotat, istud quod sequitur non erat notum scilicet, ergo corpus non est nutriendum, in lib. enim de locis aff. prima consequentia erat nota, nam in lib. illo probat Gal. quod indicationes debent sumi ab actionibus laesis, & ab excrementis mutatis, sed hic excrementa sunt mutata, ergo corpus agrotat, si agrotat sequitur quod corpus non sit nutriendum, intelligatis non omne nutrimentum, sed non est nutriendum nutrimento solido, se bene aliquo humido nutriendum est, ergo Gal. uult quod Hipp. dimiserit in prima illa consequentia ergo non est nutriendum, in secundo uero opposito dicit Gal. quod dimiserit illud, quod immediate sequebatur ad conditionalem, scilicet ergo corpus est sanum, sed dicit quod deuenit ad id quod sequitur ex prima consequentia debet enim dicere si excretiones sunt similes sanis, ergo corpus sanum, si corpus sanum, ergo nutriendum non intulit immediate consequens sed intulit illud, quod ex ipso sequitur. cur autem hoc fecit Hippocrates? hoc ideo fecit, quia non erat necessarium dicere: nam dixerat superius corpora malorum humorum quanto magis nutris, tanto magis ledis. non fuit igitur diminutus quia fuit hoc supra declaratum, ergo artificiose dimisit in prima consequentia conditionali, id quod ex immediata consequentia sequebatur, scilicet ergo non est nutriendum, quia iam fuerat declaratum in secunda conditionali, dimisit

consequens immediatum, & intulit illud quod ex illo
consequenti sequebatur, eo quia erat repetendum,
quoniam contrariorum eadem ratio est. nam non
erat disciplina digna Hippocrate, cum dixerit si ex-
crementa sint biliosa, & præternaturam (nam idem
est præter naturam & biliosum) ergo corpus agro-
tat, quòd etiam dixerit si excrementa sunt sana ergo
corpus est sanum, sed dixit ergo corpus nutriendū
est, quia hoc nōdum declarauerat, propterea determi-
minate dicit, quod si corpus est sanum, quòd iā opor-
tet ipsum nutrire cibo solidiori. utilitas igitur est
q. scimus ex hoc, quando crisis facta est bona, & quā-
do mala & quando nutriendum & quando non, &
si sit nutriendum, quomodo nutrimento sit nutrien-
dum: Apparet etiam quomodo sit respondendum dubi-
tationibus.

APHORISMVS XVI.

VBI FAMES, non est laborandum.

HIC Aphorismus cum præcedenti eodem ordi-
ne continuatur, audiuitis. n. quomodo Hipp.
loquebatur de crisi, & quomodo crisis perficiebatur,
uel euacuatione, uel per abscessum, & audiuitis quæ
esset euacuatio bona, & quæ nam mala, & qui nam
essent abscessus boni, & mali, nunc docet, quando, et si
relinquitur aliquid in morbis, non sit euacuandum, *qñ nō sit qua-
cuqñ &
si vltim. aliqñ
in morbis.*
etiam quòd neccssitas urgeat, et inquit, quòd ubi erit

COMMENT. IN II. PAR.

*hi est alii
penuria in q̄
tis nō ē
euacuati.*

indigentia in corpore, idest alimenti penuria, tunc non est euacuandum, neque aliquid in corpore mouendum, usus est communi uocabulo LABORANDVM quid sit laborare dicam in declaratione aphorismi, oportet primo scire quid sit fames: licet sit male uersum fames, nam melius interpres uertisset indigentia, uel exuritio, græci dicunt λοιμ̄ & πείν̄ ut limos idem est quod indigentia. πείν̄ autem est fames naturalis: dicit enim Galenus πείν̄ειν, idest esurire, dicuntur illi, qui ad extremum famis deueniunt qualis fuit fantes saguntina, & non est contentus de finire limos. sed etiam testimonio antiquorum comprobatur, quod homines in illo oppido coacti sunt comedere legumina, unde postea inciderunt in egritudines pessimas, in tertia particula aph. hoc dicit præterea citat aliam auctoritatem, quæ est in primo prognosticorum, primo inquit, ubi enim uiderimus talem famem, & dispositionem, uidere oportet an passus sit limo, idest famem ergo limos semper in malam partem accipitur. LABORANDVM græci dicunt πονέειν τὸν & , enim labor dicitur, est enim agitatio corporis, & animæ motus peruenit ad finem, ubi sit defatigatio, & lassitudo, ergo non quodlibet exercitium dicitur πόν̄ & , et labor siue transferatur ad animum, et corpus unde etiam πονὸς ponitur pro dolore, quoniam cū defatigatione, & lassitudine sit, siue in corpore, siue in mente fiat, non est igitur intelligendus aphorismus de fame naturali, sed de fame nō naturali, nā ubicunque est penuria, & indigentia alimenti,

menti, dicit quòd non debemus laborare, & est aphorismus uniuersalis tam agris quàm sanis conueniens, quòd non oportet laborare, id est uti exercitio uehementi, & ubi acri sunt, & habent penuriam alimenti, inquit, quòd non debent laborare: intelligendo in agris de quocunque motu, id est non est euacuandum aliquo genere euacuationis, isti dicuntur labores in agris ipsis, & conualescentibus hoc idem est intelligendum, in penuria alimenti non debemus conualescentes euacuare, quoniam plurimum nocebit, ratio autem Aphor. facilis quia si consideretis euacuationem ex parte corporis, nimis exiccabitur uirtus, ergo non est laborandum, & inquit Gal. quòd si exhibeatis medicamentum, cui non conuenit, tunc deducetis agrum ad tantam exsiccationem ut deueniat ad conuulsionem, & casum mortis, & hoc in septima particula Aphor. habetis 67. præterea ex parte medicamenti, eò quia exsiccatur: auctoritas Galeni est in Aphorif. illo CARNES SANAS HABENTIBVS ELLEBORVS PERICVLOSV S. est. ii. Aphorismus denicius sextus, quartæ particulae, unde sequuntur imbecillitates uirtutis à qua semper pendet Hippocr. & Gale. nam ubi cessat uirtus, cessant omnes operationes medici, imò contemptis alijs, sola uirtus est restauranda, quæ sustinetur per alimentum, quo deficiente, etiam uirtus deficit.

COMMENT. IN II. PAR.

APHORISMVS XVII.

VBI CIBVS ingestus præter naturam
hic morbum facit.

Continuatur hic Aphorismus hunc in modum
à Galeno cum quarto. NON SATIETAS,
NON FAMES, NON ALIVD QVICQVAM,
QVOD MODVM EXCESSERIT. dicit Galenus quòd illud, quod Hippocrates
dixerat in eo Aphorismo in uniuersali hic docet in particulari hæc
continuatio uidetur superflua, quia ibi idem dixit, & superfluum est, quod
uniuersaliter dictum est. iterum particularius dicitur & ideo ego aliter continuo, & credo quòd continue-
tur cum præsentī immediate. quemadmodum mos est Hippocratis facere, semper enim præcedens dat
occasionem sequenti proxime. Quia igitur dixerat Hippocrates,
quòd ubi indigentia est, ibi non est laborandum, imò potius replendum,
eò quia uera indigentia curatur suo opposito, quòd est repletio:
sed aduertat hic, quòd ubi non est laborandum, sed replendum,
& supplendum, ut procures ne repleas plusquam oportet, eò quia facies nocumentum,
& morbum: sed inquit moderate repleas, eo quia nihil periculosius est,
quàm post euacuationem corpus replere: ego hunc in modum continua-
rem, ubi igitur cibus præter naturam ingeritur,

*ubi replendum
quod ubi non
est laborandum
sed replendum
supplendum.*

morbum facit, id est licet ubi sit fames, non sit eua-
 cuandum, sed potius replendum, tamen inquit Gale-
 nus aduertite, ne plus repleatis, quam oportet. IN-
 DICAT AVTEM HOC SANATIO.
 debetis primo scire quid intelligit Hippo. dicit quod
 alimentum, siue cibus tripliciter dicitur, uel enim *cibus tripl*
 dicitur de cibo extrinseco, uel intrinseco, si de intrin-
 seco uel est, quando conficitur in uentriculo, uel quā-
 do conficitur in uenis, uel quando actu nutrit, & alit.
 membra: & illud proprie dicitur cibus, in quo nie-
 hil mediat. de quo igitur intelligit modo? dico quod
 Hipp. intelligit de tertio illo, qui proprie dicitur ci-
 bus. qui est in tertia concoctione. Verificatur tamen
 etiam Aphorismus in quocunq; significato. PRAE-
 TER NATURAM, hoc exponitur à Galeno,
 qui affert triplicem expositionem, uel enim intelli-
 gitur, quod sit cibus præter naturam quantum attinet *cib. p. te q. p. r.*
 ad uirtutem, possumus enim habere alimentum in *nam q. u. i. r. t. u. t. e.*
 corpore præter naturam, quod sit tantum in quan-
 titate, quod non ipsum possit conficere, quia natura
 non possit conficere, neque ferre tantam quantitatē
 & ista repletio dicitur repletio quoad uirtutem, li-
 cet non sit repletio quoad uasa, secundo modo dici-
 tur repletio, & alimentum præter naturam quando *repletio quoad*
 habet aliquam malam qualitatem, uel extraneam, *uirtute.*
 scitis enim quod caro nutritur ex sanguine humidio *cib. p. te q. p. r.*
 ri os uero ex sanguine melancholico, & alimento sic *nam q. u. i. r. t. u. t. e.*
 co nutritur, neruus ex alimento medio, si modo *mala qual.*
 non detur neruo alimentum, quod sibi conueniat, erit

COMMENT. IN II. PAR.

alimentum illi præter naturam, quoniam habet quæ-
litatem contrariam illi neruo, uel quia habet extra-
neam qualitatem, ideo dicitur præter naturam, ut si
sit nimis calidum, uel frigidum nimis, uel siccum ni-
mis, uel humidum. tertio modo erit cibus præter natu-
ram, quando in tanta erit quantitate, ut repleat, &
extendat membra ad summam extensionem: ubi enim
Gal. exposuit tripliter hoc uerbum dici, dicit quod
Apho. uerificatur in utroque significato: nam si affe-
ratur cibus primo modo sumptus, facit morbum, eo
quia si natura non potest hunc ferre, primo non con-
tinebit bene, si non continebit, ergo non concoquet, ut
inquit Gal. in lib. de facult. naturalibus. quia cibus
non potest concoqui, nisi natura illum optime contia-
neat: si modo non concoquit, neque expulsua expel-
let, quando debet, quia uel nimis tarde expellet, uel
nimis uelocius: inde sequitur debilitatio uirtutis, &
cruditas, & inde mors. uerificatur etiam, si intelli-
gitur in secundo significato: ut si sit cum mala qualita-
te, ex cibo enim nimis frigido incidimus in morbum
frigidum, & ex cibo nimis calido incidimus in mor-
bum calidum, sicuti dicit Galen. de seipso, quod ex as-
sumptione lactuce, & studio, incidit quasi in cæcita-
tem uisus. uerificatur etiam in tertio significato, ubi
enim fuerit in tanta quantitate cibus, ita ut repleat
ultimam repletionem membra, & uenas facit morbum, et
si habueritis bonam uirtutem concoquendi, sit ta-
men tantus cibus, ut faciat extensionem prohibe-
bit ne uirtus contentiua possit continere, quia non

387. v. c. 1. p. m.
nam in corpore
in ratione ut
repleat & exten-
dat membra.

possit claudere os suum super ipsum cibum, cōsequen-
tur omnia illa incommoda, quæ sequebantur ad reple-
tionem quoad uirtutem, & ita in quocunque signi-
ficato accepto faciet morbum, tamen Gale. comparan-
do unum alijs primum & secundum laudat, & ter-
tium. Sed inquit, si consideremus modum loquendi
antiquorum, illa ultima significatio non intelligitur
licet sit in se uera quia non oportet dicere plus cibi
ingestus fuerit, sed quando dicimus, quod propter in-
gluuiem, & ex cibo ægrotauit, quòd illa quantitas ci-
bi intelligitur, quæ semper fuerit maior, ideo addere
plus non erat necessarium, bene de uirtute necessa-
rium erat dicere, quia si plus cibi quàm possit natu-
ra tolerare assumpserit, tunc ægrotabit: quia si acci-
pietis opium, uel mandragoram, licet interficiant
tamen si in modica accipietis quantitate, non interfi-
cient, ideo necessarium fuit addere plus, & ita uir-
tus totius aphorismi apparet. Sed à posteriori, &
hoc est proprium Hippo. sicuti fecit in lib. de natu-
ra humana: probat enim à posteriori, quia non uult
transire artem medicam pertinet enim ad physicum
probare res à priori, nam medicus cum sit artifex
sensatus semper debet probare res per causas sensatas
neque propterea est empiricus, quia non per observa-
tionem probat, sed per rationes, licet sint rationes à
posteriori. OSTENDIT AUTEM SA-
NATIO. cò quia si euacuetur, & sanetur per
euacuationem patet, quòd propter repletionem
ægrotauit. nam si uel missione sanguinis, uel

COMMENT. IN II. PAR.

frictionibus, uel adhibuendo illi cibum tenuiorem, sanetur: tunc indicat, quod propter repletionem incidit in morbum, & hoc quantum ad declarationem Aphorismi. hic modo erit uidendum quomodo repletio quoad uasa sit repletio quoad bonum sanguinem. & quia est una auctoritas contra me, quia ego tenco, quod putredo non fit in sanguine existente in uenis, nisi in febribus pestilentibus, ideo in sequenti lectione declarabo hanc questionem.

Sententia erat Aphorismi decimi septimi quemadmodum cibus ingestus plus præter naturam generat morbum ratio huius erat, quoniam sanatio ipsa ita esse debet, & dicit Galen. quod Aphorism. ita potest resolui, quoties cibus ingeritur præter naturam in corpore, facit morbum. quia si euacuemus eum qui sic ægrotat, statim sanatur: ergo signum est, quod ægrotauerat, quia plus cibi præter naturam ingesserat, ita exponit Galen. sanationem, id est euacuationem. hic uero est dubium, quomodo interpretetur sanationem, id est euacuationem, & tanto magis uidetur dubium, quia dicit Gal. tu probasti etiam aliam expositionem, super illud præter naturam, & dixisti posse intelligi de plenitudine quoad uirtutem, & quoad materiam, sed quotiescunque generatur morbus, qui habeat qualitatem excedentem propter cibum nimis calidum, uel uiscosum, & incipiat in obstructions, non sanatur euacuatione proprie sed sanatio sua erit per contrarium: quia ægritudo calida indiget refrigeratione, non euacuatione.

Similiter de alijs. cur igitur à Galene cum probasti
 illam secundam expositionem, nunc exponis, S A-
 NATIONEM, id est euacuationem? dico quòd
 quamuis Galenus dicat tres illas expositiones esse
 ueras in se, quòd ubi scilicet humor peccat quoad
 qualitatem, fit morbus in qualitate, si in quantita-
 te peccat fit morbus in quantitate, hoc enim uerum
 est, quod facit morbum: nihilo minus non probat rē,
 quæ faciat ad propositum nostrum, præter unam,
 quæ est, quādo scilicet plenitudo est quoad uirtutem,
 & uirtus non potest tolerare illam plenitudinem,
 (non quòd aliæ non sint ueræ) ideo exponit sanatio-
 nem per euacuationem, quia intelligebat de plenitu-
 dine quoad uirtutem, quam statim euacuatio sanat.
 nam ubi repletur corpus præter naturam, quoad
 uirtutem, & ipsa euacuatio sanat, signum & quòd
 tale corpus ægrotabat, quia plus cibi ingesserat. Em-
 pirici uero, cum non habeant rationem coguntur
 plurimis exemplis, & experiētis comprobare. Dog-
 matici uero semper ducuntur ratione ipsa, ut in hoc
 casu dicat ratio: scilicet quòd ubicunque plus cibi in-
 geratur, quā possit uirtus tolerare, fit morbus. ra-
 tio, quia si desinit cibus ille, putrescit: quia derelina-
 quitur à calore, & quia uirtus non potest tolerare
 ipsum, ideo putrescit. postea dat medicamentum, &
 sanat, & ita facit Theorema necessarium ex unico
 solo experimento quia cum ratione factū est. postea
 addit unū aliud Gal. notatu dignum, dicit euacuatio-
 nem, non purgationem, & debetis scire esse differen-

COMMENT. IN II. PAR.

tiam secundum Hippocratem inter euacuationem, et purgationem nam euacuatio est eductio humorum in uenis æqualiter peccantium, non respiciendo unum magis humorem quàm reliquum. purgatio uero dicitur illa quæ euacuat, & expurgat aliquem humorem particularem, ut cum aliquis præcipuus humor dominetur in corpore, sicuti bilis pituita, uel melancholia: sicuti contingit putrefactionibus, in quibus contingunt infinitæ species febrium ex putredine humorum cum humor putridus euacuatur, dicitur purgatio à tali humore: ut etiam quando sanguis est infectus aliquo sordido, dicitur purgari à tali sordido. ita ut purgatio transferatur ad massam sanguineam quæ est in uenis æqualiter. purgatio uero ad signatū & particularem humorem. Hic modo oritur dubium quia dixit Gal. quòd quando dicitur, quod ubi **CLAVS PLVS EST INGESTVS** debet intelligi de plenitudine quoad uirtutem, in alijs autem libris distinguit plenitudinem quoad uirtutem, à plenitudine quoad uasa: & inquit, quòd plenitudo quoad uirtutem dicitur illa, quæ habet aliquem humorem dominantem malignum in corpore, habentem aliquā malam qualitatem, plenitudo autem quoad uasa dicitur illa, quæ habet plenitudinem quoad omnes humores. hic autem dicit oppositum. nam dicit quòd euacuatio in plenitudine quoad uirtutē dicitur illa quæ æqualiter omnes humores euacuat, ergo uidetur sibi ipsi contrarius Gal. non ita uero, sed exponit seipsum, aduerte inquit, quòd ubicunqne fit plenitu-

do quoad uirtutem, semper est sanguis qui augmen-
tatur in uenis, ubi quis aggregat, & facit plenitudi-
nem in uenis, semper æqualis est in uenis: sed ubi
adest humor dans maiorem aggrauationem uirtuti,
dicitur plenitudo quoad uirtutem, exempli gratia,
erit aliquis habens debilitatem suorum membrorum
est tamen sanus, ubi adiungitur aliqua quantitas,
quæ non possit portari à uirtute illa, licet illa pleni-
tudo sit bona, quia non habet aliquem humorem ma-
lum, dicitur illa plenitudo quoad uirtutem. pleni-
tudo quoad uasa est eadem plenitudo, æqualiter enim
augetur sanguis in uenis, id est massa sanguinea in
qua sunt quatuor humores æqualiter aucti, æquali-
tate tamen iustitiæ, non autem æqualitate ponderis,
quia nunquam debet esse tanta quantitas bilis, quan-
ta pituitæ, nec tanta pituitæ quanta sanguinis, nec
tanta melancholici humoris, quanta bilis. Sed diffe-
rentia est inter plenitudines istas, quoad tolerantiam
quia in una non requiritur extensio uenarum. licet
sint uenæ nimis etiam repletæ ratione tamen illius
hominis, quia non potest uirtus tolerare illam quan-
tatem, licet ratione alterius hominis toleraretur
donec fieret summa extensio, & omnimoda, quæ in-
cidit deinde in rupturam uasorum, uel syncopem, &
ista repletio erit quoad uasa. prima erit quo ad uir-
tutem, quia non requirit extensionem uenarum, sed
plenitudo ista habet particularem humorem, quæ di-
citur quoad uirtutem. Gal. declarat, & inquit, quod
plenitudo quoad uirtutē in principio habet humores

COMMENT. IN II. PAR.

omnes equaliter dominants, sed postea contingit,
imò est necessarium ut perseuerante plenitudine tali
humor unus deprauetur, quia si non potest domina-
ri plenitudo à calore innato, necessarium est, ut ma-
teria putrescant, putrescunt autem quæ non possunt
dominari, licet in principio sit talis, ut omnes humo-
res equaliter dominetur, & augeantur, successu ta-
men temporis est necessarium ut massa sanguinea pu-
trescat, & fiat humor determinatus in illa putredine,
& ita dominatur ibi humor putrescens siue mo-
dobilis sit, siue pituita dicatur putrescere, donec. n.
non habeat certam putredinem semper dicitur mas-
sa sanguinis equaliter augeri, & dat exemplum
Gal. de uino, inquit enim quòd ubi uinum patitur
quandam tenuem aciditatem, in hoc motu si occurrat
tis uino, uel ipsum mutando, uel aliquod medicamē-
tum exhibuendo, tunc tolletur illa alteratio. si per-
mittatur illa aciditas inualescere, non amplius redi-
bit ad pristinum esse: sed corrumpetur. sed melius hoc
in exemplo lactis intelligetis, quoniam quando ui-
num expurgatum est, non ita manifeste apparet. lac
autē cum est in sua naturali dispositione non potest
dici illa pars est serum, illa est caseus, & illa est sub-
stantia lactis, pari modo dicitur de massa sanguinea,
ubi enim lac incipit putrescere, fit quædam seditio
partium & in sumitate sua fit quoddam spumofum,
quod assimilatur bili, quæ est pars subtilior sangui-
nis, & ubi tēdit ad ulteriorem putredinem, apparet ma-
gis separatio & amarescit tandem spuma illa, & ul-

timum quod putrescit, est substantia lactis, & uide-
 tur mirum hoc quod cum caseus sit frigidus, & hu-
 midus ita facile putrescat, cum sit contrarius putre-
 factioni, nam quod magis facile putrescit, est calie-
 dum, & humidum dico quod hoc est ratione uirtutis
 sanguinis, nam in sanguine quod primum putrescit
 est bilis, & fit dominium bilis in corpore, & reser-
 uatur sanguis quia uirtus est sollicita ut seruetur ui-
 ta, & quia in illo sanguine est calor innatus, & spi-
 ritus in quo est uita, reseruatur sanguis, & ita fit
 species cacochymiae, quæ fit ab humore bilioso, quæ
 si augeatur, separatur serositas sanguinis, & conser-
 uatur eius substantia. quod si adhuc augeatur, fit ebul-
 litio sanguinis, & ichor sanguinis ebullit, unde causa-
 tur febris synocha, & nunquam deuenit putredo in
 illo sanguine donec uirtus non potest amplius sub-
 stantiam sanguinis adiuuare, unde postea sequantur
 multa symptomata & casus uirtutis, sed cum fit pu-
 tredo in aliqua parte, ut in bile, aut in pituita, aut in
 melancholia, tunc pars subtilior à calore igneo uerti-
 tur in substantiam bilis, pars uero crascescit in me-
 lancholiam, ut habetur ex Galeno secundo de diff. feb.
 febris enim putrida habet uapores ascendentes ad
 cor, qui ponunt ipsum in calefacto esse, hoc est hu-
 mores cordis, & non putrescit sanguis, sed ubi pu-
 trescit sanguis contra distinctus ab alijs humoribus
 ubi communicatur humori contento in corde, & pu-
 trescit, tunc sequitur casus uirtutis. sequuntur fluxus
 colliquatiui, propterea dicuntur febres pestilentes, quæ

COMMENT. IN II. PAR.

ut plurimum terminantur ad mortem, sed quando
fiunt febres synochæ, ut in octauo Therap. dicit Gal.
tunc illæ febres sunt benignæ, habent enim calorem
benignum, sed sunt in maximo periculo, ne commu-
nicetur sanguini, quia putredo deuenit ad ichorem
sanguinis, tunc periculum est, ne communicetur san-
guini, & fiat febris pestilens ideo debetis illis sta-
tim succurrere, & phlebotomare usque ad synco-
pem, quia est putrida in parte sanguinis tenuiori, &
hoc est quod antiqui dixerunt: quandoque fieri syno-
cham ex bile, quandoque ex sanguine, & sicut se hæ-
bet erysipelas ad synocham febrem, ita se habet
carbunculus ad febrem pestilentem, nam quando
putrescit sanguis contra distinctus ab alijs humori-
bus, tunc ubi putrescit facit carbunculum, & in secun-
do ad glauconem dicebat Gal. carbunculum fieri a san-
guine superassato, & putrefacto, & ideo assimila-
tur febri pestilenti, quia & ipsa fit ex putredine san-
guinis contra distincti ab alijs humoribus. ita crys-
pelas fit à parte subtiliori sanguinis, uel à sanguine
subtiliori misto cum bile pariter & synocha febris
fit ab illo ichore sanguinis, & sicuti erysipelas cito
terminatur & facit seua accidentia, ita febris syno-
cha cito terminatur & seua facit accidētia, non quo
ad calorem, sed quo ad resistantiam, & ita cito ter-
minatur ut nunquam septimam pertransseat, & raro
ferè transit quartam, nisi putredo terminetur ad
sanguinem. ergo erysipelas indicat nobis febrem sy-
nocham, & carbunculus, febrem pestilentem, dicit

FIT ABILE quoniam cum ichor ille sanguinis putrescit, debet potius denominari bilis, quam ichor sanguinis, **FIT ASANGVINE**, quoniam fit ab ichore sanguinis, & ita dictum illorum uerum est. Quantum modo ad auctoritatem Gal. audiat is solutionem dicit enim Gal. quando putrescit massa sanguinea, tunc aliqua pars extendens in illa massa feruet, uerbi gratia si pars subtilior, generatur bilis, si crassior generatur humor melancholicus. non dicit quod putrescat sanguis contra distinctus ab alijs humoribus, & ita fit plenitudo quo ad uires absque corruptione sanguinis, quia non potest diu perdurare, quemadmodum declarauimus: semper enim residuum optimum fit, quia reſeruatur pars illa sanguinis nobilior: in qua consistit calor, & uita, quando igitur bilis existens in uenis putrescit sanguis tamen contra distinctus ſeruatur, sed dicet quis, quomodo potest esse hoc quod bilis existens in uenis putrescat, & sit admixta sanguini, & sanguis non putrescat, ratio est eo quia natura ſeruat, quod magis est necessarium uitæ, & relinquit, quod est minus uitæ necessarium: bene sanguis incaleſcit, sed non corrumpitur, sed tantum alteratur, pars autem subtilior sanguinis est quæ alteratur, & patitur detrimentum, & uertitur in bilem, & aliud est incaleſcere, & aliud putrescere, sicut est uidere in uino, cum uult putrescere, incaleſcit enim primo, unde illi qui uolunt conſeruare, permutant illud de uase in uas, ita ubi incaluerit sanguis putrueritq; & perſeue-

COMMENT. IN II. PAR.
ret putredo, fiunt febres pestilentes.

APHORISMVS XVIII.

eorum quæ uniuersim, & uelociter nutriunt,
ueloces quoque fiunt excretiones.

HIC est pulcherrimus aphorismus, et continua-
tur cum duobus præcedentibus hoc modo, di-
xerat enim in decimo sexto Apho. quòd ubi fames,
non laborandum est & uidimus quid per laboran-
dum intelligat Hipp. s. quod nullo modo, id est medi-
camento, mouendum erat corpus exuriens, cum ali-
mento indigeat, subditq; apho. decimumseptimum,
in quo fecit nos cautos in nutriendo illos, qui exu-
riunt. inquit quòd ubi plus cibi ingestum fuerit,
quam oportet tunc sequitur morbus: consequenter
modo subdit decimum octauum aphorismum quòd
cum uolumus exurentem nutrire, quòd debemus il-
lum ita nutrire, ut non lædatur. Quæcunque enim
alimenta celeriter, et optime nutriunt celeriter quo-
que distribuuntur, eò quia celerrime uertuntur in
partem nutriri. si ergo uolumus restaurare uires
exurentis, debemus inquit eligere cibaria quæ facil-
lime concoquantur, ratio huius est, quia quæ citissi-
me concoquantur, citissime etiam distribuuntur, &
quæ citissime distribuuntur, etiam citissime nutre-
unt, quod intendebamus, hæc est ratio aphorismi. sed
oportet primo uidere sententiam aphorismi, se-

quando quæ sint illa cibaria, quæ cito distribuuntur,
 & cito nutriunt. incipiamus à declaratione aphorif
 mi. EORVM QVÆ VNIVERSIM ET
 VELOCITER NVTRIVNT. nam VE
 LOCITER quando sumitur in suo significato
 proprio, secundum Arist. quarto phy. dicitur illud
 quod in paucò tempore multum spatij pertransit,
 VNIVERSIM SIVE CONFERTIM.
 dicitur quando simul fiunt omnes partes, nam aliud
 est pertransire spatium, aliud simul omnes partes
 fieri, sagitta enim pertransit aliquod spatium citissi
 me, sed non simul omnes partes pertransit, sed lu
 men alterat medium, & non solum cito alterat, sed
 etiam simul omnes partes alterat. & ita aliud est
 pertransire citissime, & aliud confertim facere: ue
 lociter. n. facere est multum spatium paucò tempore
 pertransire: Confertim uero facere, est citissime,
 & simul omnes partes pertransire, et alterare. Gal.
 hic accipit uelociter facere, id est cito facere, ut si di
 ceremus iste homo cito excandescit. i. cito perrumpit
 in iram, & subito, & ita dicemus cito, & uelociter
 cibus in ue triculo concoquitur quia incipit statim
 obedire calori, accipit igitur Gal. uelociter pro mo
 tu aliquo subito facto, ut cum quis aliquo motu sta
 tim mouetur. & alteratur ut si ponatur postea in
 igne, simul atq; oblata est, statim incipit alterari, nō
 autē accipit uelociter pro illo, quod multū spatiū in
 paucò tēpore pertransit. CONFERTIM VE
 RO dicimus, ut quando cibus non solum cito incipit

COMMENT. IN II. PAR.

alterari, sed simul omnes partes concoquuntur, neque enim concoquitur pars post partem, sed omnes simul concoquuntur. VELOCES QUOQUE FI-
VNT EXCRETIONES. quid sit uelox di-
ctum est, sed unum debetis notare, quia dicit NV-
TRIVNT, quod est metaphorice dictum, i. quæ
uertuntur in nutrimentum non autem quod actu nu-
trit, sed quod uelocius uertuntur in nutrimentum, &
concoquuntur, improprie autem uertit interpres, ex-
cretiones, id quod græci uocant διαχρησις, id est
deductiones de loco ad locum, siue distributiones, nā
post primam coctionem sunt duo actus, fiunt enim
duo motus, subductionis, & deductionis, subductiones
quod apud græcos διαχρησις uocatur proprie
ad excretiones per aluum referuntur, de his non lo-
quitur Hipp. licet etiam esset uerum, sed loquitur de
nutrimento, quomodo scilicet nutriat. hoc declarat fi-
nem commenti deductio dicitur distributio. quæ mul-
tiplex est, per secessum, per urinam, per sudorem, per
insensilem difflationem, sed proprie deductio dicitur
distributio alimentī post coctionem, ad partes quæ
debent nutriri, & in hoc significato accipitur hic. de-
bet igitur dicere textus διαχρησις, id est deductio,
non autem subductio, sicut uertit ille interpres, sen-
sus igitur talis erit: eorum alimentorum quæ uni-
uersim, & uelociter nutriunt, quæcunque uertuntur
in alimentum in uentriculo, ac statim ingesta sunt in
uentriculo incipiunt concoqui, & uerti in alimentū,
et confertim, id est secundum omnes partes simul uer-
titur

titur in alimentum. illud inquam alimentum uelociter quoque distribuitur per uenas, & uelociter alit intelligendo de alimento in proprio significato. idest quod actu nutrit membra, & quaecunque alunt corpus actu, uelociter restaurant corpus: ista est sententia Aphorismi, quæ ut melius intelligatur ex suis principijs, non quia ita dicat Hipp. sed quia ita dicat ratio, debetis scire, quod quæ concoquuntur cito, uelociter distribuuntur, nam concoctio facta est propter distributionem, distributio ad nutritionem ordinata est, nutritio autem ad restorationem. nã ubi cibus in uentriculo fuerit, tamdiu complectitur à uentriculo parcissime, quamdiu coctus fuerit, deinde expellitur ab ipso, & distribuitur, ergo quanto citius concoctio facta fuerit, tanto citius fiet distributio, deinde mutatio, & ultimo restauratio. oportet modo uidere. quæ sint illa, quæ citissime concoquuntur. Certum est, quod concoctio fit à calore innato alterante, quod autem facile, & cito alteratur, est illud quod recipit uelocius impressionem caloris omnia humida, & liquida facilius recipiunt caloris impressionem, quàm solidiora, & hinc etiã est, quod humidiora facilius nutriunt, quàm solidiora: ergo debemus exhibere cibaria humida, si uolumus citissime nutrire. ad hoc autem ut confertim nutriat, non sufficit humiditas, sed oportet ut partes æqualiter se habeant quoniam potest esse quod aliqua pars in humida re sit crassa, quæ non cōcoqueretur in simul cū alijs partibus humidis, sicuti sunt uestre tortellæ, et

COMMENT. IN II. PAR.

rafioli: habent enim partes diuersas, & ideo huiusmodi edulia non concoquuntur æqualiter, & confertim. ideo fiunt cruditates, & putrefactiones. oportet igitur ut sit alimentum non tantum humidum, sed etiam æquale in partibus suis, propterea ptissana optime nutrit, quia citissime concoquitur & confertim, eò quia calor æqualiter omnes partes dominatur, quia æquales sunt, & quod dico de ptissana dico de omnibus alijs cibarijs, quæ habent partes æquales, sed notetis Artificium Hippo. quod non dixit confertim, & uelociter distribuuntur, nam quamuis confertim, & uelociter concoquatur in uentriculo, non tamen confertim distribuitur per uenas, sed per partem post partem pertransit, ideo nõ dixit confertim distribuuntur, sed citissime distribuuntur. Quæ uero sint cibaria, quæ neque uelociter concoquantur, neque confertim, patet ex eorum oppositis: primo quæ dura sunt, neque enim possunt dominari à calore, præterea, quæ habent partes inæquales non confertim concoquuntur, sicut lentes raphanus rapæ, habent enim partes humidiores, & crassiores, & notetis, quòd intelligit de illis cibarijs, quæ nutriunt in propria substantia, & natura, non in qualitatibus: quia alimentum secundum qualitatem consideratum dicitur potius medicamentum, quàm alimentum quando igitur dico, quæ uelociter nutriunt, etiam distribuuntur, intelligo de illis, quæ in propria sua substantia citissime nutriunt, nã si in qualitate haberet aliquod impedimentum, falsus esset aphorismus, nam

in illis ubi est aliqua acrimonia tarde concoquuntur
 & citissime distribuuntur, propter malas qualita-
 tes acrimoniae. far. n. longe tardius pertransit quam
 concoquatur, propter quandam substantiam uisco-
 sam, quia non ita facile potest propelli: & ita sunt
 quaedam, quae citissime concoquantur, sed non ita citissi-
 me distribuuntur. oportet igitur ut non sit aliqua
 mala qualitas adiuncta, si debet esse uerus aphoris-
 mus: ut non habeat aliquod nocumentum extrinsecum,
 debet etiam ille homo esse sanus, quia si in uisceribus
 haberet aliquod impedimentum, non fieret distribu-
 tio ratione impedimenti existentis in homine. uos
 modo percurratis, quae sint citissimae concoctionis, et
 distributionis, Gal. incipit ab his quae faciunt opposi-
 tum, & quae tarde concoquuntur, & difficillime di-
 stribuuntur, & licet proponat uinum tamen in par-
 ticulari incipit ab oppositis. quae habent carnes du-
 ras, & uiscolas, talia sunt ut caro bubula, uix à calo-
 re naturali concoquitur, cochleae uero licet sint diffi-
 cilis concoctionis, est tamen differentia, quia caro
 postquam concocta est, pessimum dat alimentum quo-
 niam tota terestris est, quod est oppositum illi: ex quo
 constat animal, nam ex calido et humido constat ani-
 mal, cochleae uero non ita. nam postquam concoctae
 sunt, & distributae, bene nutriunt, quia habent car-
 nem humidam, sed quia habet substantiam uiscosam
 propter partes inaequales, ideo non confertim con-
 coquuntur, & distribuuntur, sed difficillime pro-
 pter uiscositatem. idem facit caro porcina, nam caro

COMMENT. IN II. PAR.

porcina habet partes inæquales, & uiscositatē, ideo tarde concoquitur, tarde distribuitur, sed ubi concocta est, optimum generat alimentum, & ita in istis quædā dant bonū nutrimentum, quædam malum. uerticuli marini, qui uocātur pastellæ à Neapolitanis, habent asperam cutim, squillæ, soleæ, inter genera cancerorum gambari a reliquo cancerorum genere differunt ipsa cauda. dicebat Plinius quòd locustæ tarde concoquuntur, hoc est si locustæ essent calamarij illi, sunt duræ carnis, & difficillimæ concoctionis, casei duri habent qualitatem longe peiorem, et caro salita habet ultra terreistratem, quam habet caro bouina, etiam acrimoniā, qua exsiccatur sui natura, caseus exsiccatur, quia dat alimentum siccum, exsiccatur ratione salsedinis, & acrimoniæ, nec potest concoqui, quia acrimonia sicca stimulat uentriculum ad expulsionem, antequam concoctum sit, similiter caro salita. lentes habent acrimoniam ideo ius soluit uentrem. Brassica etiam habet partes in æquales, & malas. Bulbi, sicuti allia, cepæ habent omne uitium, quod haberi potest, habent substantiam flatuosam, ita ut uentriculus non possit continere, habent unum aliud quod excitant uenerem bulbi, & non generant semen cum illo suo flatu. habent acrimoniam, ratione cuius stimulant uentrem ante coctionem, habent suam substantiam aqueam, & terrestrem oua dura similiter sunt duræ & difficilis coctionis, & distributionis, habent enim ista multos gradus, nā ubi indurucere, fiunt similia lapidibus, nec

possunt concoqui: & efficiuntur uenena. postquam Gal. dedit rationem uictus in particulari, & in uniuersali, exponit quæ sint cibaria difficilis concoctionis, & distributionis. postea facit dubium, quia posset quis dicere quomodo possum cognoscere, quando ista alimenta erunt cocta, & non cocta? docet Galenus, quæ sint ista.

Visum fuit in alia lectione, qui sit cibus, qui cito et cōfertim cōcoquatur in uentriculo, & ille est, qui est humidus, & æqualis substantiæ, nec particeps aliquius extraneæ qualitatis, ille est qui nutrit cito, & cito distribuitur, et ita actu efficitur cito alimentū. opposita sunt quæ se habent opposito modo, quæ sunt inæqualia, et solidiora quæadmodū diximus de carminibus bubulis, et cochleis. et nos ibi declarauimus, quodeorū quæ sunt duræ & solidæ substantiæ duplex est differētia, quædā sunt, quæ tantū sunt duræ substantiæ, & tarde nutriunt, tamen bonum afferūt nutrimentū, quædam uero sunt quæ præterquā quòd tarde nutriunt, pessimum quoque afferunt alimentū, & sunt illæ, quæ sunt terrestris substantiæ, sed bulbi præterquam quod habent terrestrem substantiā, & tarde nutriunt, habent etiā unum aliud, quòd habent pessimā qualitātē, quòd exsiccant corpus, & faciunt illud tabescere: & sunt omnia acria. in calce uero lectionis ostendimus etiam quomodo Gale. occurrebat tacitæ dubitationi, quia posset quispiam dicere, Hip. tradidit nobis, qui sint cibi, qui cito concoquuntur, et confertim consequenter alunt corpus. Sed non pro

COMMENT. IN II. PAR.

pterea scio,quādo cibi isti cito nutriunt:hoc ego uel
lem per rationem scire, & habere. Gal. dat documen
tum quo possimus hęc omnia cognoscere, & inquit,
eligas corpus quòd sit resolutum, quoad uires, ut à
nimio exercitio, uel inedia uel egritudine, uel maxi
ma euacuatione, in eo enim facilius deprehendes,
quàm in alijs si nutrieris ac dederis cibum, dico sta
gna habebis, ex quibus cognosces, quando cibi oblati
erunt ex his, qui cito nutriunt: primo tanges pulsum
nam si statim immutabitur erunt ex his, primo .n.
habebunt pulsum paruum, frequentem, debilem, &
rarum talem enim pulsum habent qui sunt resoluti,
ubi exhibueris cibum, qui cito & confertim nutriat
inuenies statim in pulsu omnes differentias opposi
tas, & ita ex pulsu ipso cognosces, qui sint cibi cito
& confertim nutrientes, sed debetis notare, quòd
pulsus post cibum facit duas differentias oppositas,
cum enim quis accipit cibum, tunc habet signa debi
lilitatis uirtutis, & tamdiu durat tale signum, quam
diu concoquitur cibus in uentriculo ubi autem fa
cta sit distributio, tunc fortior & robustior fit, &
totum oppositum fit, & idem contingit in cibo, quod
contingit quando ponuntur ligna super ignem, nam
ignis tunc retrahitur, donec incipit aliqua flamma
operari cum autem incipit operari, tunc fit fortior,
& ualidior flamma, quæ cito concoquuntur, & con
fertim, cito etiam distribuuntur: quæ cito distribu
tur, etiā cito nutriunt, et consequenter etiam augent
uirtutē, & pulsum, & ita ex pulsu cognoscitis an sit

de illis cibis, qui cito & confertim nutriunt neque,
 eo quia cito restaurant, & paucum spatium interci-
 pit ab hora à qua accepit cibum. secundum signum
 est motus corporis. nam primo corpus pigritabat,
 & libentius quiescebat, tunc uero libenter moue-
 tur habēs crura fortiora, & hæc sunt, quæ dicit Ga-
 le. postea descendit ad eos cibos, qui tarde nutriunt
 & dat differentias uinorum, & dicit quòd uinum
 marzaminum tarde nutrit, & uinum falernū, quod
 dicitur magna guerra, tarde conficitur & tarde
 etiam nutrit, & qui utuntur tali uino perpetuo ha-
 bent cruditatem. uina uero alba sunt his opposita te-
 nuia. facilis concoctionis, saporis uinosti, qui est me-
 dius, nec dulcis, nec amarus nullam habet qualitatem
 manifestam, tale uinum est, quod cito, & confertim
 nutrit, quia humidum est, & æquale secundum om-
 nem suam substantiam: nam nullam crassitiem habet, præ-
 terea illa dicuntur æqualia, quæ habent unum tan-
 tum saporem. sapor enim insequitur substantiam, sicut
 docet Arist. in toto illo lib. uinum autem mar-
 zaminum, & falernum habent crassitudinem substā-
 tiæ, & humidum & terrestre, ideo non sunt æqualis
 substātiæ, quia cum substātia illa humida terrestris
 sit, habet acrimoniam, & austeritatem, & ita quali-
 tates oppositas, quæ arguunt inæqualitatem substā-
 tiæ, ideo facit obstructionem, uinū uero non omnino
 nigrū si concoquatur optimum affert nutrimentū,
 sicuti caro porcina, quod sciebāt antiqui, quādo erat
 ars gymnastica, quando .n. deduxerant homines ad.

COMMENT. IN II. PAR.

robur ualidissimum exhibeant tria panem azimum,
uinum nigrum, carnem porcinam, quia ubi cocta
erant plurimum nutrimenti afferebant, nam quæ ci-
to nutriunt, cito quoque resoluuntur, quæ tarde
nutriunt, tarde etiam resoluuntur, & si uultis fa-
cere habitum resolutum, nutriatis tali cibo, qui est
citissime concoctionis, & ita ubi habetis egros, qui
indigent restauratione exhibeatis talia, quando
etiam sunt corpora neutra detis eadem, sed dicatis il-
lis, quod non habebunt robur, quando autem uultis
dare robur alicui, nutriatis ipsum non talibus ciba-
rijs sed solidioribus, quod si sit messor, uel rusticus,
semper solidioribus cibarijs nutriatis, & ego co-
gnoui quendam nobilem Venetum Athletam, qui
erat assuetus cibarijs solidioribus, & dum uellet re-
staurari, medici exhibebant tantum carnes pulli, un-
de deuenit ad tantam debilitatem, ut meo consilio
fuerit coactus immutare cibum, & nutriri solidio-
ri cibo.

APHORISMVS XIX.

ACVTORVM Morborum non omnino sunt
certæ prænunciationes salutis, aut mortis.

HIC Aphorismus continuatur cum præceden-
ti hoc modo, in decimotertio dicebat Hipp. quo
modo crises cognoscuntur, antequam fierent, ex no-
cte scilicet præcedenti. dicebat enim QVIBVS

CVNQVE CRISIS, IDEST IVDI-
 CATIO FIT, HIS NON PRAECE-
 DENS GRAVIS. & quoniam crisis duobus
 perficiebatur instrumentis, nempe euacuatione, &
 abscessu, ideo in decimo quarto egit de crisi, quæ eua-
 cuatione perficitur, dicens in PROFLVVIS
 ALVI MUTATIONES. docensq; quomo-
 do debeamus cognoscere crisin, quando terminatura
 est ad bonum, & quando ad malum, in decimo quin-
 to egit de crisi, quæ terminatur ad abscessum, po-
 stea docuit quando, & si derelinquatur aliquid in
 morbis, id est crises sunt imperfectæ, non sit euacuã-
 dum, & hoc in decimo sexto dicens quod VBI IN-
 DIGENTIA, NON EST LABORAN-
 DVM. postea supposito quòd non sit euacuandum,
 sed replendum, in decimo septimo admonet nos & do-
 cet quomodo debeamus ipsum replere, & quòd debe-
 mus cauere ne ipsum replcamus, plus quam oportet
 in decimo septimo docet quòd si restaurandum est,
 debemus eligere cibaria, quæ facillime cōcoquantur,
 consequenter modo quia dederat superius regulam,
 qua poteramus cognoscere crisin futuram, siue ad
 bonum, siue ad malum, admonet, & inquit caue ne
 confidas signis futuræ crisis in omnibus morbis, ut
 in acutis, sed caute oportet procedere, ratio autē cur
 in acutis non sit pronunciandum ita facilliter de sa-
 lute, & morte, dixit de salute, & morte, quia de faci-
 litate, & difficultate potest quis proferre, cum pen-
 deant a materia peccante, quæ si difficilis erit, dif-

COMMENT. IN II. PAR.

facilis quoque erit morbus, & ita speciem & qualitatem morbi cognoscere possumus: sed exitum. & terminum difficile est cognoscere his uisis declaro Aphorismum ACUTORVM MORBORVM. oportet primum scire qui sint morbi acuti, & Gal. promittit se declaraturum, cum tamen non declarat, sed proponat difficultatem, quæ proponenda non erat. nos uero declarabimus qui sint isti morbi acuti, & ita diuidemus, Quidam sunt acuti ratione materiae, quidam ratione loci, Quidam ratione utriusque: & aduertatis quòd hoc nomen acutum duas debet habere conditiones, primam ut habeat uelocem motum, sed hoc non sufficit quia etiam competit Diariae, habet enim & ipsa motum uelocem. non durat enim nisi per diem. sed oportet ut secundam etiam habeat, ut sit motus uehemens, cum accidentibus prostermentibus uires. & istæ duæ conditiones necessario requiruntur. dicitur autem acutus ratione materiae peccantis, & faciētis morbum, materia autem talis non potest esse nisi calida, quia nisi esset motus uelocis, nec motum faceret uehementem, sed tardum, si esset frigida quia frigiditas non potest facere talem motum. si uero sit acutus ratione loci, tunc fit quemadmodum in Apoplexia, quæ ab humore frigido pendet, & est uelocissimi motus, cum maximo periculo, & accidente, similiter est lethargus ab humore frigido, sed ratione loci, quia est in cerebro, est motus uehementissimi, nam dum est in eo loco, tota uis animæ insurgit ad expella-

lendam materiam, & tunc maximi motus, & precipites fiunt. uel erit acutus ratione utriusque; quando scilicet materia calida fuerit, & locus nobilis, & tunc morbus exitialis admodum est sicuti quando apostema est, uel erisipelas calidum in cerebro, uel quando sit inflammatio in hepate, tunc sunt desperati, & dicit Gal. quando contingunt huiusmodi morbi acuti ratione materiae, & loci, quod debetis discere ab eo, nam quomodo, poterit inquit euadere? si ubi alterum istorum aderit, difficilis est euentus illorum, quid postea ubi ambo concurrunt? his uisis non oportet modo dubitare, sicuti dubitat Gal. dicit enim quod in omnibus morbis acutis fit febris, praeterquam in morbo attonito, ut in apoplexia. Sed quare in apoplexia non fiat febris non aliter dicit. & nos hoc declaramus, & dicimus quod ubi morbus est à materia calida, tunc necessum est ut efficiatur febris, quia adest calor, qui potest accendere febrem, imò necessario accendit, & facit motum uehementem, & uelocem, nec potest facere huiusmodi motum nisi faciat febrem. ergo ubi acutus est morbus ratione materiae necessario fit febris, sed ubi est ratione loci non fit febris necessario, quia humor ille ut in apoplexia, non est aptus ad faciendum inflammationem, & febrem licet sit uehementissimam, & uelocissimam motus: materia enim illa non est apta ad inflammandum cum frigida sit, sed quando utrumque admiscetur, scilicet materia calida, & locus nobilis, tunc non tantum fiunt febres, sed febres exitiales.

COMMENT. IN II. PAR.

les, & mortales. & ita Gal. reddit tantum audito-
res ambiguos, nos autem declaramus omnia, & ra-
tionem cur ita sit reddimus. dicit igitur Hipp. quòd
in acutis morbis non potest determinari certo de sa-
lute, & morte egrotantis: hæc est sententia Apho-
rismi sine ratione prolata. unum est aduertendum
scilicet de modo loquendi Hipp. uult enim Gal. quòd
semper fere in acutis possimus præuidere salutem,
& mortem ex Hippocrate, quoniam si absolute pro-
nunciasset, uerum esset quòd possemus semper pronũ-
ciare salutem, uel mortem, sed dicit Hippoc. NON
OMNINO, illud NON OMNINO osten-
dit quòd non sit semper uerum, sed tantum pro maio-
ri parte stat, ac si diceremus, non omnes homines
mali sunt, quia maior pars boni, & ideo fallit quan-
doque, sed in chronicis hæc sunt uera semper ita
quòd uult Gal. ex signis ipsis posse nos pronunciare
de salute, & morte, & non tantum de die, sed etiam
de hora, ita quòd dicamus in tali hora morietur. Sed
ratio aphorismi cur in acutis fallat, non autem in
chronicis est, eò quia in acutis motus est præceps et
facilis inclinatio in utranque partem, præcipue in
materia calida. & nemo potest uidere terminum
suum, nam quandoque credimus terminare morbum
per exitum, & cadet uirtus, quia materia figetur in
aliquo membro nobili, unde morietur. quandoque
etiam Apparebunt signa concoctionis, & in ex-
pulsione cadet uirtus, quandoque apparebit uirtus
ita debilis, ut credas in exitu materiæ ægrum mo-

ri, cum tamen in exitu insurgit ita ualida, ut expelat materiam cum maxima felicitate aegri. nullus igitur est qui sciat terminum determinatum, & gradum materiae peccantis, praeter Aesculapium, & cum non possimus gradus cognoscere, quomodo uis iudicare pugnam inter duo quorum uires sunt ignotae? hoc est impossibile.

APHORISMVS XX.

QVIBVS iuuenibus adhuc humecta est aluus, his senescentibus exsiccatur.

CONTINVATUR iste aphorismus optime cum praecedentibus hunc in modum. in decimo octauo Aphorismo dicebat Hippocr. eorum, quae uniuersim & uelociter nutriunt, ueloces quoque fiunt excretiones, uidistis quemadmodum textus graecus habet, diachorisis, loco illius nominis excretiones quod quidem nomen diachorisis est commune, ad quascunque excretiones, cum dixerit in Aphorismo quod ubicunque cibi, confertim & cito nutriunt, etiam confertim, & cito subducuntur per uenas, uolens nos admonere quemadmodum regula potest fallere inquit, potest merito cibi uera esse ratio, & dummodo corpora illi non aduersentur, quia si corpora aduersantur merito cibi, poterit esse uera, ratione tamen corporis non uerificabitur, nam semper uerum est, quod cibi qui cito &

COMMENT. IN II. PAR.

confertim nutriunt, etiam cito distribuunt, dummodo corpora non aduersentur, exempli gratia, ubi sicca aluus fuerit. propterea in hoc Aphorismo admonet nos ne semper debeamus cibos aduertere, sed etiam corpora, nunquid aluus eorum sicca sit, uel humida, quædam enim corpora sunt quæ unica tantum uice in septimana egerunt. quia sunt sicca, & ita Hippocrates limitat Aphorismum illum decimum octauum, quod debemus considerare corpora an sint citissimæ, uel tardissimæ egestionis, dicit igitur quibus iuuenibus aluus humida est, his senescentibus exiccatur. uidetur hoc esse uerum perpetuo, & notetis quod Hippocrates, non intelligit quantum ad temperaturam, sed quantum ad actum excernendi. sunt enim pluri qui bis, & ter in die egerunt, quidam tantum semel in septimana, sed humida aluus dicitur quando quis bis, uel semel saltem egerit, sicca uero aluus dicitur illa, quæ parum excernit, (iuuenes,) debetis intelligere non de qualibet iuuentute, quia pueri non sunt sub hac regula, nec senes, qui sunt sub ultimo senio constituti, quia in his aluus ita humida, est ut egerant sicut comedunt, uel ita sicca, ut nunquam egerant, in istis non reperiuntur, nisi extrema, pueris uero semper aluus humida est, iuuenes ergo intelligit, Hippocrates qui sunt adulti, & senes illos, qui sunt in primo senio, uel saltem in principio secundi senij, sensus igitur talis erit, quibus iuuenibus aluus humida est senescentibus exiccatur, quia multum egerunt, contrarium uero ubi iuuenes

parum egerunt, in senectâ melius egerunt & alius humectatur, dicam ego primum quid sentio, si quis peteret à me, quis sit sensus Aphorismi, responderem quòd sensus est, ut in pluribus contingit, & quòd nō pronunciauit Hippocrates Aphorismum sicuti dicit Galenus, nam aliqui aluum habent humidam propter duas causas, quia plurimum comedunt, & habent hepar calidum, in quo plurima bilis generatur, utilitas autem bilis est, ut deueniat ad intestina per porum felleum, & adiuuet intestina ad excretionem, & hoc contingit in iuvene, propter has causas habent etiam unum aliud, quod habent uirtutes ualidas, & uias latas, nam ubi adest caliditas, ibi ualida actio, & promptitudo ualida, ubi frigiditas ibi impedimentum actionis, cum hæc sint in iuuenibus ideo habent aluum humidam. Aluum uero siccam habent quoniam sunt calidioris hepatis, quam oportet, & uentriculi. & omnes actiones ualidissimas habent ita calidum hepar est ut exiccentur feces, ita ut maior sit uis exiccandi, quàm extergendi ipsius bilis, habent etiam uentriculum calidum, qui & ipse exiccat. præterea sunt plurimorum motuum, eo quia sunt calidissimi, & ita omnia exiccant in utroque senectus occurrit his uitijs, nam iuuenibus, qui aluum humidam habent contrarium senescentibus enenit, tunc enim parum comedunt, parum de bile generant, eo quia ubi abundabat bilis prius, nunc abundat pituita, in iuuentute habebant calorem, nunc refrigerantur, & ita omnia con-

COMMENT. IN II. PAR.

traria in senectute, qui uero habent aluum siccam in
iuuentute propter feruorem hepatis siccantis, &
propter uentriculum, & nimios motus, tunc tempo
re paragmasticae aetatis efficiuntur frigidi, uel non
amplius fit exiccatio, quare aluus humectatur, prae
terea non sunt illi motus, imò fiunt melancholici, prae
terea uentriculus non est ita calidus, ut possit & ip
se exiccare, est igitur uerum quod iuuenes huiusmo
di in quibus talia contingunt in illis regula uerifica
tur, sed hoc contingit ut in pluribus, ideo quoque in
pluribus uerificatur, si ego interpretarer aphorismum
istum, redderem talem rationem, qualem audi
uistis, ex commento enim Gal. uix potestis aliquid
adiscere, ut mirer ipsum. nox explicabimus suam me
thodum, quam uoluit dicere, licet non dixerit, ad
hoc ut sciamus ueritatem aphorismi secundum igitur
Gal. expositionem primo est reddenda causa hu
miditatis, & siccitatis alui, à natura rei incipiendo,
oportet enim ut omnes has causas uideamus, & ita ha
bebitis sexaginta fluxiones alui, quae sunt difficillima
cognitu quia confusissimae sunt, dicebat enim me
dicus ille. Montagnana senex, si quis uult cognoscere
medicum aliquem, cognoscet in curatione fluxionum
alui aduertatis quod quicumque habent aluos humi
das, uel siccas habent à causis suis, incipiamus dicere
causas humiditatis alui hoc est floris alui, causa igitur
floris alui, uel est ratione uirtutum, uel ratione
instrumentorum, uel ratione materiae peccantis, et ex
euntis, fiunt enim alui fluores plurimi & pauci, uel
propter

propter uirtutes alteratas, uel propter instrumenta
 uel propter materiam alteratam, incipiamus igitur
 à uirtutibus ipsis, & accipiamus illas in proprio in-
 strumento, ut in uentriculo, uel enim considerantur
 in membris proximis, a quibus fit excretio, uel in cir-
 cunstans, & agnatis, si fuerit merito alteratio-
 nis uirtutum existentium in uentriculo, in proprio
 membro, tunc erit uitium in aliqua harum quatuor
 uirtutum, aut repulsua, aut attractiua, aut conten-
 tiua, aut concoctiua, contentiua enim & expulsiua
 sunt illæ, quibus debentur actus fluxionis, efficiunt
 enim nimium, uel paucum fluorem, duæ uero aliæ
 concoctiua, scilicet & attractiua sunt adiuuantes,
 & agunt per accidens, sed loquamur de primis per
 se agentibus, istæ duæ, uel æqualiter augentur, uel
 æqualiter debilitantur, uel altera fortificatur, alte-
 ra uero debilitatur, ubi enim contentiua uirtus uali-
 dior est, & plus continet quàm oportet, id est diu-
 turniori tempore, & uirtus expulsiua debilis est, ita
 quòd plus possit contentiua in continendo, quam ex-
 pulsiua in expellendo tunc sequitur siccitas alui, con-
 tinet enim uenter & intestina plus quàm oportet,
 & expulsiua non expellit, ergo aluus sicca rede-
 ditur, si uero fiat contrarium, ita quòd expulsiua su-
 peret contentiuam, fungente tamen contentiua suo of-
 ficio, sequitur humiditas alui, eò quia plus potest ex-
 pulsiua in expellendo, quam contentiua in continen-
 do: quòd si contentiua debilitetur, stante expulsiua
 forti, tunc fit species fluoris alui, quæ dicitur fluxio.

COMMENT. IN II. PAR.

chylosa præuenit enim expulsiua uirtus, antequam conficiatur chylus perfectus, tamen semper aliquid chyli apparebit, & quoniam fluor iste à multis potest prouenire causis, ubi fiet à causa ista, habebit hanc differentiam, quod habebit feces compactas, propter uirtutis contentiuæ fortitudinem, habebit enim aliquid chylosi cum facibus admistum, si uero contentiua & expulsiua æqualiter ualidæ sint, nullus fluor alui sequetur, quia est proportio æqualis, & utraq; naturalis suum officium facit, sed si uirtus contentiua non faciat officium suum, & expulsiua ualidior sit, tunc sequitur fluor qui dicitur lientericus, eò quia simul atque sumptus est cibus statim egeritur, nec fit chylus ex, eo, quia non conficitur, sed redditur egestio sicuti assumitur, & ista sunt quæ faciunt differentiam inter has fluxiones, nam ubi apparuerit excrementum chylosum tunc significat contentiuam uirtutem facere officium suum, licet diminuta: quia diminuta est, & expultricem fortissimam, ubi autem excrementa siue cibus egeritur sicuti assumptus est, indicat uirtutem expultricem esse fortem, sed contentiuam ablatam, si uero contentiua fuerit fortis, expulsiua uero debilis, tunc sequetur flatus, & rugitus alui, & tumores sed pauca egestio, quod si contentiua & expulsiua pariter debilitatæ sint sequetur anxietates stomaticæ, cum neq; contentiua contineat, neq; expulsiua expellat, præsentia. n. materiæ suffocet calorem, & deprauati humores generantur, unde sequuntur angustiae, tum uentriculi, tum cordis, tum

cerebri, & hæc sunt quæ possunt considerari ratione uirtutum immediate agentium per se, si uero fuerit uitium in uirtutibus, quæ non immediate agunt sed mediate, uel appetitiua erit fortior, quàm contentiua, id est erit uitium in appetitiua, quia plus cibi ingeritur, quàm oportet, tunc fit fluor alui ex multitudine, & dicitur fluxio stercorosa, quia non adest ibi chylus, & iste fluxus stercorosus nascitur propter multitudinẽ ciborum, & differt à fluore alui chyloso: primo quia in illo fit excretio cum fecibus concoctis, in hoc autem nõ erit excretio cum fecibus concoctis, bene erit fluor chylosus. sed excrementa non erunt concocta, & hæc multitudo non potest contineri, nec confici à uirtute concoctiua, præterea etiam quod concoqueretur, quia tamen hepar non potest tantam quantitatem attrahere, ideo sequitur fluor alui, q. si fuerit uitium in cõcoctione tunc sequetur fluor alui qui erit admistus cum chylo, & excrementa erunt inconcocta, et hac ratione differt à fluore alui chyloso, primo quia in primo fit excretio cum fecibus cõcoctis, in hoc autem non fit excretio cum fecibus concoctis, bene erit fluor chylosus, sed feces non erunt concoctæ, & istæ sunt uirtutes in membro ipso, non autem extra membrum, quantum uero ad illas quæ sunt extra membrum, uel enim erit uitium in uenis mesaraicis, quæ possunt inflammari uel obstrui, si sit inflammatio in illis, tunc fit fluxus hepaticus, qui non improprie hepaticus, sed potius stercorosus est, excernitur. n. fec cum maximo feto

COMMENT. IN II. PAR.

re, maxime si est inflammatio in misenterio, & uia
sint obstructæ, tunc cibi corrumpuntur, uel erit ui-
tio hepatis, quia calidius sit quàm oportet, unde
etiam attrahit plus quam oportet, & quod attrahi-
tur comburitur & tunc fit aliud sicca, uel erit frigi-
dum hepar & tunc non concoquitur sicut oportet,
nec attrahit sicut oportet, unde propter defectum
concoctionis sequitur fluor hepaticus uel erit uitio
lienis, quoniam non attrahit fecem melancholicam,
uel ratione obstructionis, uel quia attrahit plusquam
oportet, quia inflammatum, & tunc sequitur disen-
teria perniciosa, materiæ melancholicæ adurentis
si sit refrigeratum, sequitur fluxus nigrorum sine di-
senteria, aut febris, quantum in ipsis est, uel uitio
cerebri, & tunc fiet fluxus catarrhalis, quandoque cō-
tingit, ut in ambitu totius corporis fiat calor præter
naturam, ubi humores adurantur propter uirtutem
labefactatam à calore illo præter naturam, & tunc
fiunt fluxus colliquatiui, si sine putredine fuerit, fiet
diarræa: quando etiam fit refrigeratio totius ambi-
tus corporis, & ex refrigeratione fit fluxus serosus
aquosus, ut in extreme tabefactis contingit, & per-
niciosa hydrope, sed posset dicere quis ista diuisio-
ne confundit, non deterreamini, quia illud quod di-
co de uirtutibus, dicam de instrumentis, eò quia
instrumenta agunt propter uirtutes ipsas, & ma-
teria generatur secundum diuersitatem uirtutum
agendi ratione instrumentorum, debetis scire,
quòd in uenticulo reperiuntur fibræ longæ, ra-

tione quarum fit attractio, & fibræ obliquæ, ra-
 tione quarum fit retentio, & rotundæ ratione qua-
 rum fit expulsio, ubi igitur hoc instrumentum in ua-
 rijs istis partibus fuerit alteratum, uariæ etiam
 fient actiones, exempli gratia incipiamus à uirtute
 expulsiua, & contentiua, si enim fibræ transuersæ
 les, quæ expellunt, & obliquæ, quæ continent sint
 uitiatæ, ita quòd ista duo genera fibrarū erūt æqua-
 liter sicca, uel æqualiter humida, uel alterum siccum
 & alterum humidum, si fuerint æqualiter humida,
 tunc sequetur maximus fluor alui, eò quia primo de-
 biliter continent, & fortiter expellunt siue sit cor-
 pus iuuenile, siue senile, nam ex quo sunt humida fi-
 bræ, (scitis enim quòd fortitudo fortificatur à sicco
 contentiua debilis est, fortificatur enim à sicco, &
 est humida, ergo nō cōtinet, expulsiua quia adiuua-
 tur ab humido & uilli sunt humidi, ergo cum uilli
 humidi sint, necessario fortiter expellit, et ita ut red-
 ditur aluus fluuida, si uero fuerint æqualiter sicci,
 ita quòd transuersales sint sicci, & obliqui, tunc se-
 quitur oppositum alui siccitas: quia cōtentiua uir-
 tus ualida est, & expulsiua debilis, ergo maxima
 astrictio aderit, quia contentiua adiuuatur à sicco,
 & cū uilli cōtinentes sint sicci, ideo fit siccitas alui
 præterea expulsiua adiuuatur ab humido, et cum uil-
 li sint sicci redditur debilis, unde non potest expelle-
 re. si modo contigerit frigiditas uentriculi nō conti-
 nentis, multiplicabitur excrementū crudum: & rela-
 xabūtur uicæ, ad quam relaxationem sequitur fluor

COMMENT. IN II. PAR.

quòd si fuerit caliditas moderata adiuuabit cōcoctiō
nem, si excedens continget exiccatio, & ita habetis
omnes causas fluoris, & siccitatis alui.

In superiori lectione satis superq; distinximus
partem diuisionis de quacunque causa fluoris, &
exiccationis alui, & ut rectè perfecteq; etiam habe-
re possitis, attuli uobis tabulam in qua fortasse illud
erit quod in commento à Galeno promittitur: scili-
cet, se quandoque huius rei methodum traditurum,
nec credo aliter potuisse explicari, quàm ego expli-
caui, cum semper à natura rei incipiat quemadmo-
dum, & nos fecimus. his uisus accedamus ad Gale-
num, heri declarauimus Aphorismum nihilominus
Galenus, ita alte rem exorsus est, ut maximam fece-
rit difficultatem, & cum duplex sit difficultas una
ex parte explicantis, altera ex parte rei, uidetur
quòd hic sit difficultas magis ex parte explicantis,
quàm ex parte rei. dicit Galenus QVOD QVI
DEM HOC EX MAGNA PARTE
FIAT, hoc commentum uidetur mihi quòd sit
propter uestram utilitatem declarandum, ante-
quam Galenus aliud pro declaratione Aphorismi di-
cat, ostendit non esse simpliciter uerum sed magna
ex parte uerum, scilicet quod iuuenes qui habent
humidam aluum ante senectutem, quòd in senectute
exiccatur, & habent siccam in iuuentute sene-
scentibus humectatur, & ideo Galenus dicit hoc non
esse semper uerum, sed magna ex parte ue-
rum, quia iuuenes absque immutatione ætatum

immutantur, quod probat in Aphorismo 53. *secunda*
de huius particulae, qui dicit QVORVM AL-
 VVS HVMDA EST, SI QVIDEM
 IUVENES FVERINT, MELIVS
 EVADVNT HIS, QVI SICCAS HA-
 BENT, NAM SENESCENTIBVS MA-
 GNA EX PARTE EXICCANTVR:
 vult dicere, qui humidus habet aluos melius trans-
 mutantur in oppositum, quia ubi aluus illis exicca-
 tur, proficient in melius, qui cum in senectute id fa-
 ciunt labuntur inde huius ratio est, eo quia sicut heri
 diximus, quod iuvenes habent aluos humidus, hoc est
 propter duo, uel enim habent aluum humidum pro-
 pter maximam comestionem, quia hepar non attra-
 hit quantum comeditur, uel est quoniam maxima por-
 tio bilis transit ad intestina ab hepate, & ipsa sti-
 mulat, unde coguntur egerere propter igitur nimiam
 appetentiam fit aluus humida, & dicitur fames cani-
 na, uel propter exustionem plurimae quantitatis hu-
 ius bilis, ab hepate ad intestina: & tunc bonum est, ut
 immutetur, sed ubi senes exsiccantur, ita ut amplius
 non appetant, & bilis non transcat ab hepate ad intestina
 tunc malum, eo quia est significatum, quod adest frigidi-
 tas, intensa tendens ad mortem, & ita iuvenes qui ha-
 bent aluos humidus propter causam dictam, si mutantur
 in siccam, transeunt in melius, senes uero non oportet, ut
 exsiccantur, quoniam ferè est illis naturalis exsicca-
 tio, propter defectum caloris naturalis. iste aphoris-
 mus non est prolatus ab Hippocrate secundum hanc

COMMENT. IN II. PAR.

sententiam, sed Galenus applicat huic rei, & dicit quod non est uerus simpliciter aphorismus, sed magna tantum ex parte, & ista est sententia primæ partis aphorismi, sequitur Gale. & dat modum intelligendi aphorismum, & dicit, quando Hippocr. dicit aluos humidus, & siccus, non intelligit propter extrinsecus adueniens tales, sed hoc intelligit ratione propriæ temperaturæ, et inquit quod si quis usus fuerit uictu Alexandrinorum, habebit aluum humidum: non quidem ratione suæ temperaturæ, sed ratione uictus Alexandrinorum: quoniam ille uictus facit aluos humidus, laborant enim maxime Alexandrini cæcro, quoniam uescuntur salsamētis, carne bubula, & carne asinorum: unde propter pessimam uictus rationem, hepar non attrahit huiusmodi alimentum, & cum non attrahat, remanet in uentriculo, unde necessario sequitur aluus humida, præterea salsamenta mordicant, & exsiccant uirtutem expulsiuam, propterea redditur aluus humida, & ideo uictus Alexandrinorum facit aluos humidus, & hoc dicit Gal. in secundo ad Glauconem, cap. de cancro, si modo per contrarium quis nutriatur cibis exsiccantibus, ut mespilis, uel huiusmodi, hic non esset talis propter temperaturam, sed ratione cibariorum, & ideo Gal. docet quomodo Aph. debet intelligi, & quomodo aluus debeat esse aluus humida, & sicca: sed notetis de zito, sunt enim potiones, quibus utuntur germani circa arcticum polum. & est pectus quidā, qui fit ex hordeo dimittunt enim hordeum tabescere in

aqua, deinde exprimunt, & illo uescuntur. nam ubi materia subtilis incipit putrescere, & non procedit ulterius, materia subtilis resoluens accessit, & ille potus exstinguebat sitim, & erat gratus, ex quocunque grano potest fieri. ceruisia à ceria dicitur, ille enim potus maxime nocebat nervis, replebat caput, & inebriabat. Zitus igitur infamatur à Galeno, tanquam quod faciat Aluum humidam. LENS habet duas partes contrarias substantiam scilicet & decoctum, decoctum enim prouocat uentrem, substantia uero sistit ipsum, sicuti brassica, coriandrum, Rhabbarbarum, & absinthium habent enim partes contrarias, astringentes, & aperientes. ubi igitur ex coctione tali fieret aluus humida, uel sicca, non esset ratione temperaturæ, sed ciborum inquit igitur Galen. quod ubi omnia remouentur impedimenta & uariant egestionem secundum uariationes ætatum, quod hoc est in causa corporum dispositio, & ubi uariant deiectiones secundum uarietatem dispositionum corporum fiunt secundum uariationem ætatum si modo deberem tradere causam uariationis dispositionum, oporteret me facere libros: sed hoc fortasse alias à nobis fiet, & dicit Galen. quod declarabit hæc per capita in lib. de causis naturalibus, in secundo, & tertio affert demonstrationes quæ ferri possunt ad probandum expulsiuam uirtutem, retentiuiam, contentiuam, & concoctiuam, & hoc dicit supponi debere. in primo lib. de causis symp. reddit causam cur contentiua non bene continet, & retentiua

COMMENT. IN II. PAR.

non bene retinet, & sic de reliquis. in tribus libr. de
causis symp. tractatur materia hæc, & omnia redu-
cuntur ad hoc, ut sciatis actiones uirtutum, & cum
quibus instrumentis fiat. & incipit Gal. methodum
suam ex qua proposuit scire causas dispositionum,
quibus redditur aluus humida, uel sicca, & promissit
hoc per capita traditurum. ideo proponit cap. illa.
& hæc sunt: humida alui, & sicca alui, fiunt pro-
pter alterum duorum, humida aluus uel quia excre-
tio fiat citior quàm oportet uel quia plus cibi assu-
mitur. sicca uero aluus fit, uel quoniam nimis parum
appetimus, uel quoniam adest aliqua causa tardans
egestionem. incipiamus à materia, nimium enim ali-
mentum sumitur propter nimiam appetentiam, ecce
quomodo utitur uia resolutiua: resoluit enim par-
tem primam sic, nimium alimentum sumitur pro-
pter nimiam appetentiam, nimia appetentia pro-
pter nimiam frigiditatem uentriculi, ubi enim plus
de frigiditate debemus in ore uentriculi quàm opor-
tet, tunc plus cibi assumimus, causa enim immediata
quæ facit nos appetere plus quàm oportet, est frigi-
ditas uentriculi, & non est fames naturalis, & ita
est facta resolutio usque ad ultimum. aluus facta est
humida propter nimium alimentum, nimium ali-
mentum propter maximam appetentiam, maxi-
ma appetentia propter frigiditatem uentriculi. se-
cundum membrum diuisionis erat cita excretio.
audiatis modo quomodo fiat cita excretio. cita
excretio fit, uel propter bilem quæ tendit ab he-

pate ad intestina, uel prppter debilitatem retētiuæ,
 & fortitudinem expulsiuæ, cita excretio quæ fit
 propter bilem accedentem ab hepate ad intestina, est
 ratione caliditatis hepatis, eo quia plus generat bilis
 quam oportet. Alia causa est humiditas existens in
 uentriculo, relaxans uirtutem contentiuam: sed dicit
 quis statim, quomodo hæc ratio se habet cum dicas
 quòd humiditas corroborat expulsiuam, & tamen
 dicit Gal. quòd corroboratur à sicco? sunt enim cau-
 se oppositæ: ideo facimus etiam resolutionem opposi-
 tam hoc modo, dicit quòd siccitas prouenit à causis
 oppositis, uel propter defectum alimenti erit, uel
 propter tardam excretionem, defectus alimenti fit
 propter paucam appetentiam, pauca appetentia pro-
 pter caliditatem uentriculi, facta enim caliditate
 uentriculi minus appetimus quàm oportet, & ita
 paucitatem appetitus sequitur tarda excretio, eò
 quia bilis non transmittitur ab hepate ad intestina,
 uel quia debilis est expulsiua, & fortis contentiua,
 causa paucitatis bilis est frigiditas hepatis, causa for-
 titudinis contentiuæ est siccitas adueniens, causa de-
 bilitatis expulsiuæ est humiditas adueniens: facta
 ista resolutione audiat Galenum de causis humi-
 ditatis & siccitatis alui, inquit quòd ubi iuuenes
 habebunt aluum humidum propter causas dictas,
 quòd senescentibus siccatur: quoniam plus appetunt,
 in sene enim fit frigiditas uentriculi, fit etiam adhuc
 frigidior, adeo ut obtundatur omnino sensus, &
 non appetant. frigiditas enim moderata facit optia

COMMENT. IN II. PAR.

mum ingenium, sed ubi frigiditas inualefcit, tunc
 fiunt stupidi defnunt comedere, unde redditur aluus
 ficca, ad secundam partem ubi humida eſt aluus
 propter nimiam bilem excretam ab hepate ad inte=
 ſtina, tunc quando fiunt ſenes deſinit talis cauſa, eo
 quia in iuvene propter hepatis caliditatem genera=
 tur plurima bilis, ſuccedente uero ætate ſenili fri=
 geſcit hepar, nec generatur bilis, & tunc deſinit cau=
 ſa, & ita efficitur ficca aluus, quòd ſi humida al=
 uus contigerit in iuuenibus propter debilitatem con=
 tentiue, non erit uerum quòd omnibus ſeneſcentibus
 aluus ſiccetur, niſi ratione caliditatis & ſiccitatis,
 adiuuante debiliore contētrice nam ſi frigiditas ad=
 iuncta fuerit nō fiet aluus ficca in ſene, eo quia cum
 in iuvene aſſit frigitas uentriculi, cum humidita=
 te adiuncta imbecillitati retentiue, ſuccedente tem=
 pore ſenili nō fiet ſiccior, nā adhuc magis accedente
 tempore ſenili augetur frigiditas et humiditas, quæ
 non faciunt ſiccitatem ſed ubi caliditas cum humidi=
 tate iuncta fuerit, ſtante debilitate uirtutis conti=
 nuæ, tunc ſuccedente tempore ſimili ſemper conſume=
 tur humiditas illa, quia calor illam continue attenua=
 bit, & digeret, & ita in omnibus fiunt habitus con=
 trarij accedente ætate ſenili, ſi modo legatis Galenū
 ita nobis omnia facilia erunt ut nihil facilius inue=
 niri poſſit, ad quæſtionem modo reſpondendo. dici=
 mus quòd expulſiua ab humido corroboratur, & ad
 Galeni dicta dicimus, quòd Gal. dicit πρωςτικη,
 et nō ἀποκριτικη, nā aliud eſt proſtici, et apocriti

ci, nam uirtus proostici est uirtus propulsua, uirtus autem expulsua est quæ actu expellit, propulsua uero dicitur uirtus quæ conducit de loco ad locū, & ita bene deseruit attractiua quemadmodum, & expulsua, ita quod in propulsione duo reperiuntur motus, & quies: fit enim uillis transversalibus & ista est quæ à sicco corroboratur, expulsua uero corroboratur ab humido.

Tabula de fluore. Alui.

COMMENT. IN II. PAR.

Superiori lectione proposita fuit dubitatio, eo quia uidebatur discrepantia maxima in dictis meis, & dictis Galeni, dicebamus nos uirtutem & expulsiuam corroborari ab humiditate, Gal. autem dicebat à siccitate, quod quidem dictum non aduersatur Galeni dicto, & ut dixi debetis aduertere ad hoc nomen expulsiua, nam in græco codice est ἀπορριπτική aliud est προωστική propellere enim multum differt ab expellere. nam propellere commune est uirtuti attractiue, & expulsiue, & nihil est aliud propellere quàm adiuuare aliquid ad ulteriorem progressum, & ista a sicco corroboratur, quia qui propellit, comprimit, & compressio dicitur propulsio & in propulsione uirtus iuuatur à sicco eo quia si debet comprimere, ut habeat resistētiam, oportet: quia quod propellit non debet esse molle, sed siccum, nam molle cedit, si ergo intelligamus propulsiuam, erit facile uidere quomodo corroboretur à sicco, nam uili illi qui faciunt actionem istam propellere, sunt iidem, qui adiuuant ad retinendum scilicet obliqui, nā instrumentum optimum ad continendum est obliquum, & id quod est aptum ad continendum, est etiā aptum ad propellēdum, sed licet uideatur hoc facile tamen adhuc sunt difficultates maiores, nam quomodo poterimus euadere ab hac difficultate, dicendo quod ab eisdem uillis fit retentio, & propulsio, cum dicat Gal. quod retentiuq; debilitatur ab humido, & propulsiua corroboratur à sicco, et debilitatur ab humido, & inquit, quod sepe cōtingit, ut contentiua sit

debilis propter humiditatem, & expulsiua fortis
 propter siccitatem, si ab iisdem sit uilis contentiua
 & expulsiua, quomodo potest esse quod retentiua sit
 debilis propter humiditatem, & expulsiua siue pro=
 pulsua sit fortis propter siccitatem? quomodo enim
 potest esse debilitas unius, & fortitudo alterius, cum
 ab eisdem ambo fiant uillis? nunquam enim potest es=
 se si sit contentiua debilis, quin propulsiua, siue ex=
 pulsua sit & ipsa debilis. ista est maxima difficul=
 tas, stante quod fiant ab eisdem uillis. pro diluenda
 hac difficultate oportet uidere id quod dicit Gal. di=
 cit enim contentiuam reddi imbecillem propter hu=
 miditatem, expulsiuam corroborari à sicco, dico quod
 aliud est dicere uirtutem, & aliud est dicere instru=
 mentum, ideo in nostra tabula distinximus instru=
 mentum ab ipsis uirtutibus, stat enim quod uirtus
 quandoque ualida sit ad aliquid faciendum, instrumē=
 tum autem sit debilitatum, & è contrario instrumē=
 tum forte, & uirtus sit debilis. quandoque igitur di=
 cimus uirtutem expulsiuam à sicco corroborari, cer=
 tum enim est quod ubi maior motus requiritur, ma=
 ior quoque caliditas requiritur sed in expulsiua ma=
 iori opus est motu, ergo & maiori caliditate ergo
 non oportet ut caliditas obtundatur ab humido, ideo
 Gal. in lib. quod animi mores sequantur temp. corp.
 dicebat quod ubicunque siccitas est in aliquo corpo=
 re ibi actio etiam multa est, nam siccitas maxime
 facit ad actiones, & motiones faciendas: dico
 igitur quod uirtus expulsiua requirit temperatu

COMMENT. IN II. PAR.

ram membri. in qua sit primo caliditas maior quàm
 siccitas, nam siccitas deberet esse temperata, ita ut ca-
 liditas adiuuetur à siccitate, & non obtundatur ab
 humiditate: sed quoniam uirtus expulsiua indiget uil-
 lis transversalibus, qui uilli oportet ut habeant tem-
 peratam humiditatem, ad hoc ut possint contrahi,
 & dilatari: nam siccitas contraria est attractioni,
 & dilatationi, cò quia non est obediens. sed oportet
 quòd sint partes bene compactæ cum humiditate, et
 ita indiget instrumentum humiditate pro sui corro-
 boratione, uirtus autem indiget siccitate, & à sicco
 corroboratur non enim requirit humiditatem obtu-
 dentem, quando igitur dicit quòd corroboratur à
 sicco intelligit de sicco quod oppositum est humida-
 ti redundanti, & hoc est quod dicebat Aui. quòd uir-
 tus expulsiua, ut est uirtus unita instrumento ab hu-
 miditate temperata, ut est separata ab instrumento
 corroboratur a sicco, nam instrumentum requirit
 humidum non redundans, sed tale ut dicatur illud
 instrumentum humidum à prædominio, nam non po-
 test fieri motus expulsionis cum uillis, neque dilata-
 tio, neque constrictio nisi humidum superet siccum
 non sit tamen redundans, sed tale sit, ut plus de humi-
 do sit, quàm de sicco, & dicebat Galen. quòd nulla
 actio est uelocior, quàm actio expulsiuæ, & hoc ra-
 tione humiditatis & dicit Gal. quomodo excremen-
 ta quæ sunt ad cutim in instanti deferuntur ad inte-
 stina in diarræa ipsa. Inquit ne miremini, quia nul-
 lus motus est uelocior ipso expulsiuo. quia fit à
 uillis

uillis transuersalibus propter humiditatem, quæ maxime obedit uirtuti expulsiuæ.

APHORISMVS XXI.

FAMEM Thorexis, id est uini potio soluit.

Quoniam superius Hip. locutus fuerat de euacuatione, & de fame consequenter nunc loquitur, & probat quomodo debeat succurrere illi fami præter naturam, & primo quantum ad ipsas uoces Hippo. non intelligit de fame naturali, sed de fame præter naturam, quæ est egritudo, uel accidens præter naturam, quod indiget remotione: si enim rectè memoria tenetis, dicebamus duplicem esse famem, quandam esse quæ fit per euacuationem uentriculi, nam ex tali euacuatione fit corrugatio, ex qua nascitur appetitus, & ubicunq; talis fames non excedit quantitatem, dicitur naturalis, sed ubi plurimum perseuerat, & excedit quantitatem tantum, tunc dicitur præter naturam. est alia fames quæ ex toto genere præter naturam & est quotiescunque aliqua frigiditas occupat os uentriculi, ex talique frigiditate corrugatur uentriculus, & facit eundem effectum, quem solet facere fames naturalis, sed ubi nõ est ista necessitas, et euacuatio, & uentriculus corrugat quoniam frigiditas existens in ore uentriculi facit præter necessitatem talem contractionem, & appetitum talis in quâ

L

COMMENT. IN II. PAR.

fames est ex toto genere præter naturam. Cum igitur duplex sit fames præter naturam, una quæ peccat quantitate, quando propter plurimam uacuitatem excedit modum, dicitur præter naturam non quidem secundum speciem, sed secundum quantitatem tantum alia est abusuua, quæ fit ratione frigiditatis, non ratione euacuationis, eò quia etiam stante corpore repleto potest contingere talis fames, & talis fames dicitur ex toto genere præter naturam. est modo & alia fames secundum naturam, quæ fit in omnibus membris, præter quàm in uentriculo, hoc modo Contingit enim ut membra indigeant alimento, tamen uenter propter suam maximam frigiditatem non corrugatur, nec excitatur, & cætera membra quærunt alimentum & est fames in omnibus membris, diciturq; fames ulimia, quoniam cætera membra exsiccantur, destruunturq; quia non habent alimentum, & uenter ratione maxime frigiditatis obtusum habet sensum: unde nec corrugatur, nec excitatur ad alimentum, sed dicat quis quàm famem hic intelligit Hippocrates? hic sane intelligit famem caninã, secundo modo sumptam quæ fit à frigiditate uentriculi siue cum materia, siue sine materia. dicit ergo Hip. ΤΗ Ο Ρ Ε Χ Ι Σ, Δόγειν apud græcos significat furere, & cum impetu aliquid facere, & est similis illi humiditati, quæ fit ex maxima appetentia in illo furore, quæ emittitur ante coitum, unde est fabula illà de Centauro illo, & Deianira, quæ accepit humiditatem centauri mistam

cum sanguine, & dedit Herculi bibere, unde Hercules postea incidit in furorē. nam Hercules uulnerauit Centaurum cum esset amplexus Deianiram, & antequam potiretur illa emisit humiditatem illam, unde Deianira accepit illam cum sanguine mistam, & dedit Herculi bibere unde fuit furibundus.

THOREXIM igitur intelligit uinum abundans, quod facit furiositatem, nam non quælibet uini portio est Thorex, sed portio uini abundans, & ita intelligatis merum uinum, quod potest facere hilaritatem, & impetum: si intelligatis famem primo modo, exhiberetisq; uinum merum statim præfocaretis hominem. at dicat quis, nō ne dixisti quod ad restorationem, nihil est præstantius quam exhibere uinū ipsis qui exsiccantur, & nunc dicis quod facit incidere in spasmus, dico quod aliud est assumere uinū in modica quantitate, & postea sumere cibum, & aliud est haurire uinum in maxima quantitate, quod peteret ad omnes partes, & faceret contractiones neruorum, ratio autem quare ita sit, quia fames canina fit propter frigiditatem oris uentriculi, si frigiditas, quando ibi est facit suum effectum effectus autem suus est contrahere, & corrugare, & ubi contrahitur fit idem effectus, quem facit inanitio secundum naturam, quæ fames non est fames uera, sed falsa, & falso etiam corrugatur: quandoq; talis frigiditas est cum materia, quandoque sine materia, eò quia accidit aliqua frigiditas, siue qualitas frigida, uel humor frigidus, præsentia cuius os uentriculi

COMMENT. IN II. PAR.

refrigeratur. ponatis modo quancunque uultis cau-
sam in uentriculo, siue pituitam, siue qualitatem so-
lam, semper erit uerum quod potio uini soluit famē,
si sit qualitas tantum, illa potio uini abundans calefa-
ciet, & cum illa sola frigiditas sit causa sola famis,
per cōtrariū curabitur, quod etiam si adsit materia
frigida uini potio soluet, quoniam materiam illam
subtiliabit. discutiet, & faciet illam fluere per ue-
nas, & excitabit quandoque per uomitum, sicuti in
ebrietatibus maximis uidemus. & ita euacuatur uē-
tricus, ideo dicebat ille, quod semel in mense ine-
briari bonum erat, quia simul in mense uomere est
utile, quoniam euacuatur uenter ab humoribus
malis, & ita habetis rationem Aphorismi, audiat
modo duo uerba de cura Galeni in particulari, quam
facit in com. dicit se curasse multos exhibitione uini
abundanti, non cuiuslibet uini, sed uini quod notabi-
liter calefaciat neque enim uina acerbata faciunt ta-
lem effectum neque uinum rubeum, calorem autem
rubeum uocat, quem lutheum uocamus, tendit ad ru-
beum, & croceum calorem, absque astringente sapo-
re. OPORTET SI QUIDEM hic incipit
curatio, uult Gal. quod quando uolumus curare istā
famem, debemus primo exhibere multa pinguia, sicuti
confecta ex butyro, deinde statim propinare ui-
num. cur hoc faciat audiat famē caninam nō que-
libet pituita excitat, nam pituita dulcis, & insipida
non excitant famem caninam, imo faciunt nauseam,
quoniam nimia humiditas facit ad dilatationem,

non ad corrugationem, sed intelligit pituitam acidā, nam omnia acida excitant appetitum, quoniam corrugant os uentriculi, constringunt, sicuti acetum, quoniam acida contrariantur saponi pingui. differunt autem secundum omnem modum contrarietatis & quoniam contraria curantur contrarijs ideo quod corrugat, & constringit, debet tollere quæ relaxant, nihil autem est quod magis relaxet, quam pingue, ideo non oportebat solum cum qualitatibus primis occurrere, sed etiam cum secundis nam omne pingue calidum, & humidum est. Sed quod facit corrugationem frigidum, & siccum est, quoad qualitates secundas corrugando, & constipando facit faem. oleaginosā uero dilatando, & relaxando curat, ideo Galen. non solum exhibet uinum, sed etiam pinguiā, quia relaxatur quod constipatum est, postea dat uinum quod quidem licet exsiccat, præuenit tamen suam siccitatem cum sapore pingui, qui humectat, sed quia indigebat maiori caliditate ideo exhibuit uinum potentissimum, & si exhibuisset uinū tantum potens, nimis exsicasset uentriculum, quia non indigebat nisi calefactione, & humectatione cū pinguibus, igitur humectat quantum, potest prius, deinde exhibet uinum, & ita curam perficit Galen. optime notandam.

L iiij

COMMENT. IN II. PAR.

APHORISMVS XXII.

QVICVNQVE Morbi ex repletionem
fiunt curat inanitio.

HIC Aphorismus continuatur cum precedentibus, qui in uarijs etiam particulis uarie etiam continuantur. in prima enim particula Aphorismi continuatur per diexodoxim quandam, ita ut omnes unus Aphorismus uideatur. similiter et in alijs particulis præterquam in secunda particula, in qua semper subsequens Aphorismus à præcedenti capit occasionem, quemadmodum apparet hic in uigesimo secundo Aphorismo, qui cum uigesimo primo continuatur hunc in modum, dicebat enim Hippocra. in uigesimo primo Aphorismo, famem Thorexidis id est uini portio soluit. audiuiſtis quid per famem intellexerit, scilicet caninam famem, quæ fit propter humores frigidus existentes in ore uentriculi raro enim fit huiusmodi fames à sola qualitate, cum igitur huiusmodi fames fiat propter materiam frigidam acidam existentem in ore uentriculi, curabatur à potu uini, tum quia cogit ad uomitum, etiam propter potentiam ipsius uini meri concoquentis, attenuantis, et expellentis materiam illam, et ita tandem illa fames soluitur euacuatione. cum igitur locutus fuisset ibi de euacuatione particulari, sicuti semper facit, proponit enim semper regulam particula-

rem, deinde uniuersalem, & ita pro quodam præcepto uniuersali infert hunc uigesimum secundum Aphorismum, & inquit, quod omnis morbus ex repletionem curatur euacuatione, & tandem dicit, quod omne contrarium curatur suo contrario, quemadmodum ait Gal. in Therap. & primum principium quo omnia probantur in Therap. tale est, quod contraria curantur contrarijs; ne miremini igitur si potio uini famem soluit, quia contraria curantur contrarijs, imo non tantum potio uini famem soluit, sed uniuersaliter omnem repletionem curat euacuatio, & euacuationem repletio, & ita uniuersaliter contraria curantur contrarijs, & licet uobis uideatur esse facilis Aphorismus, habet tamen dubitationem pertinentem ad praxim. Gale. enim mouet dubitationes, quæ oriuntur ex mala diuisione quæ continetur in Apho. Inquit enim primo QVICVNQVE MORBI FIVNT EX REPLETIONE, Græcus enim codex habet $\nu\omicron\sigma\eta\mu\alpha\tau\alpha$ non autem $\nu\epsilon\sigma\sigma\iota$, $\nu\omicron\sigma\eta\mu\alpha$ enim est contra distinctum à morbo, & à causa, morbus enim est affectus præter naturam contra distinctus ipsi symptomati, & causæ, quæ præcedit: $\nu\omicron\sigma\eta\mu\alpha$ igitur non bene uertitur morbus, sed potius dicitur ægotamentum, quod quidem dicitur de quocunq; affectu præter naturam, quod infert corpori nocumētū, quando igitur dicimus ægotamentum, siue $\nu\omicron\sigma\eta\mu\alpha$, intelligimus quancunq; rem præter naturam existentem in corpore humano, et offendentē, in qua continentur causæ, morbi, et sympto-

COMMENT. IN II. PAR.

mata, aduertite igitur illud quod dicit, MORBI, debet potius uerti AEGROTAMENTVM, uel intelligatis per morbum quācūq; dispositionem præter naturam, non contra distinctam à causa morbo, symptomatibus. REPLETIO, scitis quòd duplex est repletio, quoad uasa, & quoad uirtutem: plenitudo enim quoad uirtutem est quotiescūq; uenæ intumescunt, non tamen ita ut cogantur propter multitudinem materiæ extendi, sed ratione malignitatis materiæ destruentis uirtutem ipsam. plenitudo uero quoad uasa dicitur, quando uenæ intumescunt ita, ut cogantur etiam extendi, existente etiam uirtute ualida, ut cum sit plenitudo ex multitudine sanguinis boni, sed ita uenæ extenduntur ut cogantur etiam ægrotare. FIUNT, nonnulli uertunt in præsentī nonnulli in præterito, id est facti sunt Gal. γέγοντα refert ad tempus præteritum tamen saluatur Hip. in utroq; tempore, tam præsentī, quàm præterito. CURAT EVACUATIO, Hip. non dixit curat, sed dicit medicatur, nam magna est differentia inter medicari, & curare. medicari dicitur etiam quod non curatur. omnis enim curatio præsupponit medicinam. Sed non omnis medicina præsupponit curationem, nam curatio est remotio morbi, curare enim proprie dicitur, quando immediate morbus tollitur. medicari uero potius dicitur præparatio. præterea neq; curatio debetur omnibus rebus præter naturam, sed medicari tantum, debet igitur dicere medetur. EVACUATIO, duplex eua-

euatio in prima sui diuisione, una est, quæ fit remo-
uendo materiam facturam repletionem cum absolu-
ta inedia, præcipimus enim absolutam inediam, &
est euacuatio per accidens, per aliud. Secunda uero
dicitur euacuatio per præsentiam materiæ actu fa-
cientis repletionem, quæ multipliciter potest eua-
cuari, per uomitum, per sudorem, per difflationem
insensile, per secessum, per caputpurgia, & ita per
infinita remedia particularia: & hæc sufficiant pro
declaratione nominum existentium in Aphorismo
à quibus oriuntur quæstiones ex mala diuisione. his
ita fundatis, oportet modo unum aliud uidere quan-
do dicit Hipp. quicunque alij morbi oriuntur ex re-
pletionem, istud enim ORIVNTVR EX RE-
PLETIONE discutiendum est: nam quandoq;
contingit, ut repletio immediate faciat morbum, &
quod dico de morbo idem de causa & symptomate
dictum putetis. quædam uero tum morbi, tum causæ,
tum symptomata, nō immediate pendent à repletio-
ne: dicimus enim talia à repletionem per se, & imme-
diate ab ipsa causari hunc in modum, si fiat repletio
in humano corpore, & ex illa fiat impactio mate-
riæ in uasis ipsis, quæ materiæ dum commiscetur
sanguini, sunt causæ alicuius morbi, & huiusmodi
impactio est causa pendens immediate ab illa reple-
tione, nam morbus qui immediate pendet à repletio-
ne, uel est in temperatura non transiens in aliud ge-
nus, & illa intemperies quæ fit, est per affluxum ma-
teriæ, nam duplex est intemperies una cum affluxu:

COMMENT. IN II. PAR.

altera sine affluxu materiae, quae fit cum affluxu
mutatur ad contrarium habitum, ut ad frigiditatem
uel ad caliditatem, eo quia essentialiter facta est im-
pressio in membro, cum affluxu uero est quando pre-
sentia humoris adest in membro, unde fit talis im-
pressio, unde remota tali impressione, remouetur sta-
tim morbus immediate faciens operationes laesas, et
dicitur obstructio, morbus immediate factus ab
astructione non transiens in aliud genus, & ubi-
que remouetur repletio, statim sanatur: Alius est
morbus, qui dicitur solutio continui, & est quando
materia multa adest, ita quod soluit continuum ex-
tendendo, & ita tertium genus aegritudinis potest
facere repletio, quia immediate remota repletione
remouetur & continui solutio, de accidentibus simi-
liter, nam lassitudines ulcerosae, & apostemosae, &
extensivae sunt accidentia quae sunt immediate à re-
pletione, & non transeunt in aliud genus, & ab ip-
sa immediate dependent, quia facta euacuatione
immediate remouentur accidentia, sunt uero alij
morbi, aliae causae, & alia symptomata, quae transe-
unt in aliud genus, & non sunt mediante repletionem,
nam quandoque facta repletionem contingit putredo
sed non immediate propter repletionem, sed propter
prohibitam transpirationem, & quamuis ista putre-
do pendeat à repletionem tamē transit in aliud genus,
& non curatur per euacuationem, & est illud quod
Gale. dicebat in undecimo Therape. & si liceat mit-
tere sanguinem, caue tamen & serua ipsum tanquā

thesaurum, aliter cogeris agrum nutrire in tempo-
 re, quo non debes nutrire, & est illud quod etiam di-
 cebat Auic. cum flobotomare uolueris serua sangui-
 nem tanquam thesaurum, putredo igitur est causa
 multorum morborum, exempli gratia, febris proue-
 nit à repletionem, sed nō per se, nam fit etiam post pu-
 tredinem, nec fit ex repletionem immediate, & per se.
 & ita morbus non tollitur per euacuationem, sed
 opus est ut etiam alia fiant. id est præterea etiam ac-
 cidentia sunt, & symptomata, & multa alia, quæ nō
 curantur per euacuationem, sed oportet aliud facere;
 sunt igitur quedam causæ, quedam symptomata, qui-
 dam morbi, qui immediate remouentur ad remotio-
 nem repletionis, quædam uero quæ non remouentur
 immediate ad remotionem repletionis, quia non im-
 mediate ab ipsa dependent. cum dixerimus de reple-
 tione, restat modo dicere de inanitione, nam inanitio
 facit causam, & morbos, & symptomata per se, &
 prius, & per aliud, ubi enim sequitur inanitio in
 aliquo corpore, facit causas quas sequitur morbus,
 nam inanitionem sequitur refrigeratio, uel priua-
 tiua, uel positiua, quando adest aliquid refrigerans
 priuatiue, ita cum fit remotio caliditatis, nam inani-
 to spiritu, & sanguine, fit refrigeratio priuatiua,
 non positiua, refrigeratio uero positiua fit, cum ali-
 quid adest actu refrigerans, id est aliquid frigidum, cū
 igitur ista refrigeratio habet rationem alicuius cau-
 sæ, dicitur causa per se, & immediate dependens ab
 inanitione spirituum, & sanguinis, ideo sine aliquo me-

COMMENT. IN II. PAR.

dio si exhibeatis nutrimentum, calefacietis corpus,
 præterea morbi fiunt ab huiusmodi inanitione, qui
 remouentur immediate per repletionem, & sunt cū
 uenæ inanitiæ concidunt in se, & fit obstructio, &
 non transeunt in aliud genus, quia illa opilatio stæ-
 tim cum repletionem remouetur, symptomata etiam ut
 singultus ex inanitione, spasmus ex inanitione, talis
 enim contractio quæ fit ex inanitione, non transit
 in aliud genus, nam ubicunque repletur neruus, &
 adhibetur humiditas, quia priuatus est humido nu-
 trimentali, non radicali, addita repletionem restaura-
 tur, & ita ipsa inanitio habet causas, morbos, &
 symptomata sunt modo etiam quedam quæ pendent
 ab inanitione, sed non immediate, uerbi causa cū ex
 inflammatione spirituum sequitur febris ephemera
 & non est facta propter inanitionem, sed propter
 inflammationem spirituum, præterea accidentia ip-
 sa similiter, nam quandoq; propter nimiam inani-
 tionem incidit aliquis in syncopam, itaut inducta sit
 refrigeratio positiua, tunc facta repletionem non tol-
 litur syncopa, sed oportet aliud facere, quia non im-
 mediate dependet ab inanitione, ideo non immediate
 tollitur cum repletionem quicunque igitur intellexe-
 rit has distinctiones occurret non solum dubitatio-
 nibus recetiorum, quæ sunt ridiculæ, sed etiam dubi-
 tationibus Galeni quæ nō sunt ridiculæ. quando igi-
 tur dicit QVICVNQVE MORBI FIUNT
 EX REPLETIONE, si intelligatis morbos, qui
 fiunt à repletionem immediate, & per se, dico quod ue-

ificatur dictū Galeni. de morbis factis, & futuris, morbi enim fiens dicuntur quicumque remota causa efficiente in actu, remouetur & morbus fiens, facti uero morbi sunt illi, qui remota causa efficiente in actu, non remouentur illi, nam duplex est causa efficiens morbum exempli gratia cum sit apostema, & incipit calefieri locus, illa dicitur causa efficiens in efficientia, sed cum iam fluxit tota materia, & factum est apostema, iam causa efficiens effecit, & non est amplius in efficientia, sed effecit iam, & effectum apostema conseruat, et illamet causa quæ erat efficiens in efficientia, si perseuerat, habet tunc officium conseruandi, neque minor est uirtus materie efficientis in conseruando, quàm in efficiendo, sicut non minor est uirtus quam quærere parta tueri, morbus factus habet causam efficientem, non quæ efficit actu, sed quæ effecit, & conseruat, siue modo sit morbus fiens, siue factus dummodo non transeat in aliud genus, ille remouetur immediate ex euacuatione, siue sit extensio facta, non amplius fiens, siue tota materia fluxit, & non amplius fluat, siue obstructio facta, & non amplius fiat, tunc facta euacuatione, statim remouetur, sed quando transit in aliud genus morbus, ut quando ex repletionem fit putredo, tunc non curatur morbus sola euacuatione, et immediate, sed alio remedio indiget, fiat enim pleuritis, & inflammatio per affluxum materie, id quod fit, partim factum est, partim fit, id quod factum est, non remouetur euacuatione, dicet ille curabitur per se.

COMMENT. IN II. PAR.

Et ego dico quòd curabitur à natura regulante, non ex repletionem, & ex se, sed a contrario facto à natura regulante.

Quoniam supra declaravi uigesimum secundum Aphorismum & dixi omnia quæ pertinebant ad eius declarationem, par modo est ut ad uigesimum tertium, & uigesimum quartum accedamus, rogati etiam à quibusdā scholaribus ideo prætermisissis illis paucis, quæ deerrant uigesimo secundo ad uigesimum tertium & uigesimum quartum iam à uobis desideratos accedo ACVTI MORBI IN QVATVORDECIM DIEBVS TERMINANTVR SIVE IVDICANTVR circa istos duos Aphorismos attendatis diligenter, quia maxima indigent attentione: cōtinuatur enim Aphorismus hic cum superioribus hunc in modum, dicebat Hip. in Aphorismo decimotertio quibus fit crisis, his nox præcedens grauior est, postea subiungebat mentionē faciens de morbis acutis, ubi more suo sumpta occasione à præcedentibus, plura dixit quæ pertinebant ad crisim ipsam, modo ne aliquid indistinctū, & confusum dimittatur, inquit, ACVTI MORBI IN QVATVORDECIM DIEBVS TERMINANTVR, pauca sunt hæc uerba, sed misteria maxima, et arcana latēt: sed prius uoces declaremus, deinde misteria. ACVTI MORBI alias dixi, qui sint morbi acuti, ideo duobus uerbis reexpediā morbi acuti dicūtur illi qui sunt uelocis, & præcipitis motus, dico uelocis, & præcipitis motus,

eo quia ad ueritatem copulatiuæ ambe partes neces-
sario ueræ sint oportet, motus. n. uelox dicitur qui
pauco tempore multum spatium pertransit, motus
uero præceps ultra quod est uelox, habet etiam ali-
quid aliud qui confertim, & simul mouetur, & præ-
cipitanter mouetur, quemadmodum dicunt homines
præcipientes, quòd non tantum ueloci motu mouentur
sed præcipitanter mouentur, quia omnia membra si-
mul, & confertim mouent, & huiusmodi motus cito
terminatur, quia uelox est, & quia præceps est, ha-
bet periculum ne labatur, & præcipitetur, ideo ta-
les morbi periculosi sunt: morbi uero ueloces, &
non præcipientes cito terminantur, sed non ita pericu-
losi sunt inde est quòd morbi acuti, ueloces, & præ-
cipientes terminantur cum subita mutatione, nisi à me-
dicis impediuntur, sicuti fit temporibus nostris pro-
pter præcipitium suum. IN QUATVORDE-
CIM DIEBUS, estote attenti, quia non intelli-
gitur ita, ut præfixus terminus mutationis sit deci-
mus quartus dies præcise, sed uult dicere, quòd intra
quatuordecim dies terminantur, id est non excedūt
decimum quartum diem, siue modo in quarta, siue in
septima siue in decima quarta terminetur, siue citius
siue tardius, nam non excedunt decimum quartum
diē: hoc modo intelligitur, illud enim, in, præpositio
significat intra quatuordecim dies, nec miremini si
loquendo de crisi, meminimus etiam de diebus criti-
cis quia nō possumus loqui de uno, quin loquamur de
reliquo, sed debetis notare istud quod dicit quatuor

COMMENT. IN II. PAR.

decim dies, propter quandam auctoritatem Hippo-
 quæ est in tertio prognosticorū, commento quarto,
 ubi habet hæc. MORBI QVICVNQVE
 ACUTI FIVNT CVM FEBRIBVS,
 IN QVADRAGINTA DIEBVS
 TERMINANTVR hæc est propositio uniuersalis,
 ergo cum hic dicat in quadraginta diebus ter-
 minantur, & in Aphorismo decimoquarto uidetur
 sibi cōtradicare. propterea antiqui interpretes ante
 Galenum aduertentes hac contradictionem, imagina-
 ti sunt quandam solutionem, dicebant enim antiqui
 illi super hoc loco, quamuis ascripta sit hæc opinio
 Oribasio, qui nunquam hoc somniauit, ut igitur con-
 cordent locum hunc cum loco in tertio prognostico-
 rum, dicunt Hippocratem intellexisse de diebus cri-
 ticiis, modo dies critici in quadraginta sunt quatuor
 decim hanc expositionem deridet Galenus, dicens de
 quibus criticis intelligitis, deueris ne, an de intercedē-
 tibus? si de ueris diebus criticis intelligitis, sunt pau-
 ciores in quadraginta quā quatuordecim, primus. n.
 dies criticus est dies quarta: secundus, septima: ter-
 tius, undecima: quartus, decimaquarta: quintus, deci-
 ma septima, sextus, uigesima, septimus, uigesima
 quarta, octauus, uigesima septima, nonus, trigesima,
 decimus, trigesima quarta, undecimus, trigesima sep-
 tima: duodecimus, quadragesima, ecce quod sunt pau-
 ciores dies ueri critici, quam quatuordecim quia nō
 sunt nisi duodecim, si uero intelligitis de diebus in-
 tercidentibus, sunt plures quā quatuordecim pre-
 mus

mus est, tertia, secundus, quarta, tertius, quinta, quartus, sexta, quintus, septima, sextus, nona septimus, decima, octauus, undecima, nonus, decima quarta decimus, decima septima, undecimus, uigesima duodecimus, uigesima prima, decimus tertius, uigesima quarta, decimus quartus, uigesima septima, decimus quintus, trigesima prima, decimus sextus, trigesima quarta, decimus septimus, trigesima septima, ideo plures sunt dies critici intercidentes quatuordecim diebus. Veri autem critici sunt pauciores ergo expositio antiquorum reprobatur, quando igitur dicitur. acuti morbi in quatuordecim diebus terminantur, præpositio in exponitur intra quatuordecim dies, id est morbus acutus uerus non excedit quatuordecim dies, quantum sit in seipso, & intelligitur de ueris diebus criticis, non de intercidentibus, quomodo autem soluatür cōtradictio hæc uidebitis in expositiōe Aphorismi, dicitur etiam terminari in quadraginta diebus, quia efficitur tropicus, & tropicus talis terminatur etiā in quatuordecim diebus, & quomodo hoc fiat intelligetis. **IV DICANTVR**, scitis quod iudicari est crisim facere, ubi enim morbus repente et confertim immutatur, siue ad bonū siue ad malum dicitur crisis, siue iudicatio à medicis, translatum uideatur esse à iudicijs, nā ubi imminet iudicium tunc fiūt maximæ mutationes, et motus inter litigātes, ita fit in morbis, ubi iudicationes instant, tunc maximi fiūt motus, & crisis, et mutationes, quæ sunt numero sex ut superius dixi, uel enim ad bonum, uel ad malū mu

M

COMMENT. IN II. PAR.

tantur, & subito paulatim terminantur, uel miste. quando subito terminantur, dicuntur crises, quæ uero paulatim terminantur reiciuntur omnino à natura dierum criticorum, quæ uero miste terminantur, dicuntur crises mistæ, & imperfectæ: & ita quatuor sunt crises tantum, duæ perfectæ, & simplices, duæ imperfectæ, dicitur modo quod tales morbi in quatuordecim diebus terminantur, quæ iudicatio desinit subito, uel ad bonum uel ad malum, talis iudicatio non pertransit quartumdecimum diem, facilis est igitur ista sententia, sed intelligere mysteria, & rationes, cur in quatuordecim diebus terminantur difficile. hætenus non didicistis, nisi quia est, sed propter quid in quatuordecim diebus non in septem, uel in undecim, uel in quatuor, nō dum perspicuum est, est igitur uidendū primo cur ita præfixus sit terminus iste quatuordecim dierum ultra quem progredi non potest morbus. Secundo est uidendum cur quidam sunt morbi, qui licet non pertranseant quatuordecim dies, facilius tamen, & citius terminantur, uerbi causa in septem uel quatuor hoc est cur aliqui non accedant ad quatuordecim, sed quidam tardius, quidam uelocius terminantur, licet non pertranseant quartumdecimum diem, hic estote attentī, quia hic incipit intricatio neotericorum: Galenus enim supponit unum, quod unusquisque motus, qui fit in his corporibus inferioribus, uariatur per septimanas, hoc enim astrologi obseruarunt ante Galenum, quod septimanæ dierum, mensium, & annorum.

maximè possunt in his corporibus inferioribus, septimana enim dierum maximas habent uires, & mēsum, & annorum, septimanæ autem istæ non capiuntur secundum numerum pythagoricorum, ita ut septenarius numerus sit masculus, sed contingit, aspectus enim cœlestes faciunt septimanas, nam siue sit sol, siue luna, qui circuit zodiacum, habet semper in se diuersos aspectus, à quibus uarij oriuntur influxus, sed nos quoniam sumus medici, loquamur de nostris diebus, secundum enim uarium cursum solis, uel lunæ in zodiaco, uariæ etiam proueniunt influxus in his inferioribus, & hinc uariæ quoque oriuntur septimane. Sed dicet quis, quomodo oriuntur septimane? hoc modo oriuntur, quia aspectus qui sunt intra lunam & solem sunt hoc modo, ut quidam sint sextiles, quandoque quadranguli, quandoque trigoni, ubi cunque enim luna erit in ariete, & sol in geminis, inuenietur talis aspectus, & dicetur aspectus sextilis, & facit mediam septimanam, & tunc luna est lunaris cum circulo paruo, ubi uero luna accesserit ad quadratū ubi sunt quatuor signa, ut si sit sol in ariete, & luna sit in cancro, tunc fit quadratum, & erit integra septimana, & tunc luna erit integra semiluna, quando uero luna deuenit à Cancro ad leonem, tunc erit aspectus trigonus, & luna erit curua, ad hoc ut ascendat ad perfectum circulum, & tunc est dies undecima, & habet mediā ætatem secundæ septimanæ, quādo uero discedit à leone, & deuenit ad oppositionē, ad perfectum circulū, tunc fit integra se-

COMMENT. IN II. PAR.

secunda septimana, & est decimus quartus dies, &
tunc maximæ fiunt mutationes in coniunctione, &
oppositione diametrali, differunt tamen, quod oppo-
sitio diametralis habet motus præcipites, cum sit hu-
ius efficaciam, ut mutationes fiunt uelocissimæ, & fa-
cit decimum quartum diem lunæ, hinc est quod mor-
bi acuti faciunt crislum in decimo quarto, cum & ip-
si morbi sint præcipitis motus, ubi uero pertranse-
unt quartum decimum diem, quia luna est potentior
in augmento, quàm in principio, uel declinatione,
nam quando tendit ad oppositionem potētior est, er-
go ubi oppositionem pertransit, quia sit segnior ideo
& morbi segniores fiūt, & hinc est quod ad quara-
gesimam perueniunt, sed dicet quis si hoc deberet es-
se uerum oporteret ut quisq; semper inciperet ægro-
tare in coniunctione, sed quando incipit ægrotare
in secunda septimana, uel tertia quomodo hoc fiet in
sequēti lectione dicemus, & dicit Galenus quod quo-
cunque modo quis laboret, semper eodem modo se ha-
bebit, & secundum aspectus trinos, & quadratos
possumus prognosticare de salute & morte cognita
natiuitate ægri, & principio morbi, possumus iudi-
care de salute & morte, & in quo die moriturus sit
& non tantum in quo die, sed etiam in qua hora, et
hoc in libello de considerando igitur
affectum lunæ cum sole necessarium est, ut acuti
morbi terminentur, uel ad bonum, uel ad malum, in
die illa in qua maximæ fiūt mutationes, restat modo
secunda dubitatio cur est quod quidā morbi, cū non

transeant quartum decimum diem terminentur quidam citius, quidam tardius, dico quòd hoc potest esse ratione alicuius causæ intrinsecæ, uel extrinsecæ, causæ autem intrinsecæ quæ possunt facere hoc, sunt in triplici differentia, uel erunt ratione materiæ, uel ratione membri, in quo continetur materia, uel ratione uirtutis regentis, & dispensantis uitam, & corpus humanum, & humores: quantum ad primum materia, aut est crassa, aut uiscida, aut sicca, aut humida aut calida, aut frigida, secundum diuersitatem materiæ, quæ magis, uel minus obedit, citius & tardius terminatur, nam materia calida facilius est ad motum, quam frigida, unde etiam facilius expellitur, ergo, calida & sicca faciet motum facilius, & ita raro pertransibit septimam, si fuerit materia illa, quæ dicitur ichor sanguinis in quarto sæpiissime terminatur, crassa uero materia et melancholica tarde mouetur, ideo etiam tarde terminatur, si materiæ istæ misceantur inter se uariæ fiunt motiones in istis sicut magis dominatur humor calidus, & siccus, aut frigidus, & crassus, & ita uariabit motus, & hoc quantum ad primam causam, quantum uero ad secundam ratione membri, in qua est materia, dico si materia erit in membro calido sicut in uenis et arterijs ratione membri calidi, etiam quòd materia alioquin sit frigida citius conquoquetur et expelletur quàm quādo est in membrana, uel neruo, quæ membra frigida sunt præterea uel membrū illud erit nobile uel ignobile, si fuerit nobile, sicut cor, cerebrum, hepar, dico

COMMENT. IN II. PAR.

quod etiam si fuerit membrum frigidum, quia membrum tale maxime est conseruatium uitæ, uirtus insurgit totis uiribus ad expellendum materiam, unde sequuntur subitæ mutationes, quod non fiet si fuerit materia in membro ignobili, quod si modo ambo concurrant, & membrum nobile sit, & calidum, tunc fiunt subitæ mutationes, ut quando in prima die, sicuti in sinochis fit, quæ in uigintiquatuor horis terminatur, ratione uero uirtutis maxime concoctricis, quatuor enim sunt sed in hoc due potissimum considerantur, expultrix, & concoctrix, si concoctrix ualida fuerit, citissime fiet crisis, nam ubi ualida erit sequetur, & statim apparebit crisis, si autem fuerit ualida uirtus expulsiua, statim apparebit crisis, & ita habetis solutionem duarum questionum.

Difficultates circa hos Aphorismos ex duobus oriuntur ex mala interpretatione eorum, quæ Galenus dicit, et ex parte rei, nam facile est uidere quod morbi acuti in quatuordecim diebus terminantur, & eorum quidam in quarta, quidam in septima, quidam in undecima terminantur, et fiunt crises, sed propter quid hoc est difficile: & quantum ad primam partem ita explicabo, ut nihil possit dici clarius, quantum ad secundam nihil difficilius, ad huius rei ueritatem indagandam indigemus astronomia. dicebamus heri, ubi fuit declaratus Aphorismus, quid intelligatur per uerbum iudicari, & accessimus ad indagandas rationes cur in quatuordecim diebus fiat crises, assignauimus

Gal. rationem, & quia quibusdam uisa fuit difficilis, nunc etiam diffusius, & clarius explicabo. dico igitur secundum astrologos, & Galenum corpora inferiora gubernari à superioribus, & inter superiora potissime sol, & luna ostendunt efficacissimos effectus, & maxime secundum uarios aspectus, quos habent in zodiaco, nam primus aspectus est sextilis, secundus quadratus, tertius trigonus, quartus oppositio, quintus coniunctio, & precipue quando sol, et luna mutuos habent aspectus fiunt mutationes uariæ, dicebat hic Galenus, quòd dum luna circuit zodiacum, facit septimanas, ita quòd in qualibet septimana fiunt magnæ mutationes, ac producit effectus suos, non quidem secundum numerum, sed secundum aspectus, diuidunturq; septimana per quatuor dies, id est medietatem septimanæ, ut igitur res clarior fiat, ponamus quòd sol sit in ariete, & luna coniungatur cum ariete, durabit hæc coniunctio per duodecim gradus, & quando progredietur uersus taurum & pertransit ipsum exclusiue, tunc pertransiuit tria signa, & fiet media septimana, cum uero ipsum taurum inclusiue pertransit, & progreditur ad geminos exclusiue, tunc fit integra septimana, & tunc habet arietem totum inclusiue, & totum taurum, geminos uero exclusiue, nam quando incipit luna ab ariete ad taurum exclusiue, fit media septimana, & pertransiuit tria signa, fitq; aspectus qui dicitur sextilis. attingit enim tantum taurum, ubi uero pertransit taurum inclusiue, & ascendit ad geminos ex-

COMMENT. IN II. PAR.

clusiue, facit integram septimanam, & fit aspectus qui dicitur quadratus, ubi uero habet geminos inclusiue, & cancrum exclusiue fit alia media septimana, cum uero à cancro descendit inclusiue, & terminatur ad uirginem exclusiue, efficitur tota secunda septimana integra, & ita tria signa in qualibet septimana peraguntur, quando luna in simul cum sole in ariete, permanebit: igitur luna per totum mensem circuit totum zodiacum, & cum deuenit ad cancrum exclusiue efficit mediam septimanam, nam medietas tauri est media septimana, tota autem septimana sunt ipsi gemini, dicit Galenus in septimanis magnas esse mutationes, & uires, maxime in secunda septimana, in oppositione, scilicet, nam in secunda septimana terminatur ad libram, & sol est in ariete, tria signa in qualibet septimana sunt, & duos dicit Galenus esse aspectus, qui faciunt maximas mutationes, oppositio et coniunctio, sed differunt, quia in coniunctione tardæ fiunt mutationes, sed in oppositione ubi opponitur luna soli fiunt subitæ mutationes, quia tunc maximas habent uires, quod si ita est ut diximus, quod propterea morbi acuti terminantur in quatuordecim diebus, quia breues sunt, et acuti, & præcipites habent humores, ubi quoque ad illos aspectus deuenierint, deueniunt aspectus lunares, & solares, qui & ipsi sunt præcipites, et subiti ideo necesse est ut sequatur mutatio, quia magna uis est in oppositiõe, ubi uero descēdit luna, et deuenit ad quintā septimanam minuit uires, quia decreuit, nā luna

dum progreditur à cōiunctione solis, efficitur potentior in aspectibus, & in lumine, sed cur isti aspectus ita possint ista ratione angulorum, nam quidam sunt anguli qui fiunt in aspectu sextili, alij qui fiunt in quadrato, alij qui fiunt in trigono, hoc autem pertinet ad mathematicos, & ita habetis rationem quare in quatuordecim diebus terminabitur, sed non habetis quare contingit, ut quandoque in septima, quandoque in quarta, quandoque in nona, in undecima fiant crises, uidetur enim quòd omnes morbi debeant terminari ad decimam quartā, cum in decima quarta maximæ fiant mutationes, dico quòd mutationes, quæ fiunt in humano corpore uelociiores, uel tardiores sūt propter causas, tum intrinsecas, tum extrinsecas, intrinsecæ sunt tres, materia, locus, uirtus, agens dixi quod materia uariatur in multitudine, crassitie, tenuitate, paucitate, frigiditate, caliditate, declarauī etiam quomodo loca nobilia faciant mutationes subitas ignobilia uero tardas, præterea loca calida cito mouere, frigida tarde apta sunt, nunc ad causas extrinsecas, quæ sunt uel necessariae, uel contingentes, necessariae sunt sicuti aer, & influxus coelestes, contingentes sunt uarietas in rebus sex non naturalibus, quæ præcipitant humores alterantes corpus humanum, primo dicam de necessarijs: aer in primis mutat, nam ubi calidus est accelerat omnes mutationes, ubi frigidus, & humidus tardat, unde dicebat Hippocrates æstiuas quartanas breues, autumnales longas, quam uim ad cele-

COMMENT. IN II. PAR.

stes influxus dicunt astrologi quadrupliciter uariari, primo secundum aspectus, secundo propter naturam signorum, tertio propter epicyclos, quarto propter naturam syderum, quoniam ad aspectus præsupponunt fieri per sextiles, quadratos, trigonos conjunctiones, & oppositiones, sextiles quoniam per quartam partem cœli aspiciunt, dicunt quòd tunc maxima est uis amicitiae, inimicitiae maleficij in aspectibus, & sextilem felicem producere aspectum sed imperfecte, perfectam bonitatem esse in trigono, inimicitiam imperfectam esse in quadrato, perfectam in oppositione, & dixi quòd maxima diuersitas est in celeritate motus, in ipsis aspectibus, nam si quis egrotauerit, & accedat ad aspectum, uerbi gratia trigonum, erit in inimicitia, quod si contingat egrotare in tempore, in quo luna accedit ad trigonum tunc erit in amicitia, secunda causa erat natura signorū. ut si luna iuncta fuerit cum signo calido, siue et mobili, siue cum ariete, tunc certe fiet uelocior mutatio quàm quando erit in signo frigido, humido, aut sicco ut in tauro fiet enim tunc tardus motus morborum, crismus, tertia causa referebatur ad epicyclos, ut uerbi causa quando aliquis planeta accedit directe, tunc habet potentiam efficaciorē in concoquendo, & alterando, quàm quando retrocedit, nam quando retrocedit: tardat concoctionem, additur & quartus etiam, quæ est situs istorum, natura borealia, magis potentia sunt in his nostris regionibus, quia directe nos aspiciunt, & ita habetis omnes causas, tam

intrinsecas, quàm extrinsecas, secundum igitur situm erit ubi sunt orientalia, uel occidentalia, borealia, uel australia, orientalia, & borealia sunt potentiora, quàm occidentalia, & australia, ubi uero causa tarditatis, & uelocitatis complicabuntur secundum dominium illarum, motus erit tardus, uel uelox, quandoque in quarta quandoque in septima, quandoque in nona, quandoque in undecima, & in quartadecima terminabitur: quando uero accedunt causæ extrinsecæ contingentes, tunc fiunt crises in diebus intercidentibus exempli gratia sit humor peccans in corpore, qui deberet sanari in quarta accedatq; aliquod nuncium optimum, ita ut letetur, tunc ex letitia fortificatur uirtus, ut sanetur in tertia si sanari debebat in quarta, & ita celeritas & tarditas crisis contingit quandoque ex causis extrinsecis, præterea si contingat quòd aliquis dicebat mori in quarta, et accedat aliquod nuncium triste, tunc accelerabitur mori: & morietur in tertia. una restat modo contradictio soluenda, Hippocrates dicit quòd acuti morbi in quatuordecim diebus terminantur: in tertio uero Prognosticorum, dicit acutos morbos in quadraginta diebus terminari, secundum dubium est, unde est quòd homines cum agrotant, neque enim agrotant uno atque eodem tempore, ita ut possimus accipere primam quartam, nam quidam in oppositione, quidam in sextili, quidam in coniunctione agrotantur igitur terminantur ad eundem terminum? Ad primum dico, quemadmodum etiam dixi

COMMENT. IN II. PAR.

mus superius, quod omnes mutationes criticae sunt in quadruplici differentia, uel enim subito terminantur ad mortem, uel ad salutem, uel subito quidem terminantur ad salutem, sed non perficiunt sanitatem, quoniam imperfectae sunt, & ita curatur aegritudo postea redit: uel tantum subleuatur ad salutem, uel ad mortem sed non statim, sed modo hoc, modo illud, quantum ad primam diuisionem, dicimus quod omnis morbus, qui terminatur perfecta crisi non potest pertransire quatuordecim dies, propter uarios illos aspectus, & oppositiones. Quantum uero ad alios dies criticos, qui non sunt perfecti, possunt terminari in quadraginta diebus, tamen non erunt nisi quatuordecim dies critici ueri, sicut contigit de Anaxione, habuit enim multas mutationes ueloces, nam erit quispiam aegrotans morbo acuto circa septimum, uel decimumquartum facit crisin, sed imperfecte, unde uellet sanari non sanatur tamen, & quandoque derelinquit illum febris, tamen percipit quandam grauitatem, ita ut non habeat uires, urinae non sunt optime concoctae, tandem incipit à febre conualescere. tandem in decima septima, uel uigesima, uel quadregesima terminatur. nunquam enim uidebitis, quod ubi fit crisis, & fiunt magni motus, quod pertranseat quatuordecim dies, à principio acuminis, usque ad solutionem, dicuntur autem acuti decidentiae, quia sunt ancipites, sed a principio acuminis motus usque ad solutionem, nunquam pertranseunt quatuordecim dies, sed ubi morbi pertranseunt quadraginta

dies, ita materia fit segnis, & frigida, ut nō amplius possit effici acutus morbus, sed usque ad quadraginta dies potest materia habere uelocitatem motus, & alterationem, ut efficiantur acuti, sed dicat quis, contra, stat semper idem motus cœlestis, & aspectus. dico quod non sufficiunt motus tantum cœlestes, sed concurrunt causæ etiam extrinsecæ, & intrinsecæ, & humores, & ita est sedata contradictio. Quantum ad secundum quando dicitur unde est quod cum uarij in uarijs egrotant temporibus, ut habeant semper easdem uires suarum septimanarum sicuti in lunaribus: Gal. respondet & dicit, quod necessarium est, quod unusquisque natus, sit natus sub aliquo aspectu determinato, accipiamus modo suos aspectus determinatos, exempli gratia habeat quis arietem aspectum felicissimum, & taurus sit illi infœlicissimus, certum est quod non tantum, quando erit ager sed etiam quando erit sanus, & in omnibus suis operationibus quando aries erit in oppositione, operationes suæ erunt felices, ubi sextam partem Zodiaci peregerit, sextilis, deuenit ab Ariete ad cancrum exclusiue, in ea quadra semper erit felix. ubi uero Taurus, qui est infelix illi, habebit ille in quadris Tauri omnes eius operationes infelices, & sic dicamus de singulis quibusque.

Propositum nobis fuerat tractare de crisi, & de diebus criticis, sumpta occasiōe à Galeno in uigesimū tertiū, & uigesimū quartū Aph. huius secundæ particule, super. n. uigesimo tertio Aphorismo egimus

COMMENT. IN II. PAR.

de crisi, neque aliquam mentionem feci de diebus criticis, nisi quatenus fuit necessarium, scitis enim quod sunt relatiua, neque potest unum determinari sine reliquo, ostendimusq; primo quid esset crisis, quid nominis ipsius, deinde etiam uidimus quid rei, & in quos terminos constitueretur, uidimus deinde causas, quare magis fiat crisis in uno die quam in alio, & quoniam crises uerae fiunt in morbis acutis, quid essent morbi acuti determinauimus, & quoniam declarauimus morbos acutos terminari in quatuordecim diebus, uidimus quomodo terminantur & quod non terminantur precise in quatuordecim diebus. sed intra ipsos, ita ut non excedant numerum quatuordecim dierum, postea duas proposuimus quaestiones, et unam absoluimus. primam scilicet quae erat quomodo conuenirent auctoritates Hipp. quae erant hic, et in tertio Prognosticorum: dicebat hic quod in quatuordecim diebus terminantur, in tertio uero Prognosticorum quod in quadraginta diebus, quae auctoritates uidentur opponi. dixi quod quando consideramus motiones morborum acutorum, quod non pertranseunt quatuordecim dies, si uere considerentur motus ueri, & perfecti. secunda dubitatio erat talis, quam non absoluimus. uisum enim fuit causas crisis esse aspectus Lunae, & Solis in Zodiaco, & hoc potissimum fieri per quadros, ubi enim Luna pertransit Zodiacum per quartas ipsas, fiunt septimanae, ubi enim pertransit, tria illa signa integra, et quartam attingit exclusiue, tunc fit quadra integra

cum causa crisis fuerit huiusmodi proposita uideatur difficultas oriri, quia si supponis istas crises fieri, sicuti uideris supponere id est si uerum est, quòd quando Luna discedit à cōiunctione, efficitur minordis, quæ est in medio septimanæ, & est aspectus sextilis, ubi uero accedit ad quartum efficitur dicomos semilunium, & dicitur aspectus quadratus, si igitur secundum istos aspectus fiunt mutationes, propter uarietatem lunæ, cum non omnes ægrotant uno eodemq; tempore, imò quandoq; quis in semilunio, quandoq; in plenilunio, quandoq; in coniunctione, non uidetur quòd sit regula uniuersalis: nam oporteret quòd omnes ægrotarent uno, atq; eodem tempore. soluo & uos debetis scire sicuti in alia lectione declarabatur quòd causæ, quæ mutant inferiora sunt motus cœlestes, secundum suos aspectus, & quoniam circulus est Zodiacus, & semper est eadem ægritudo, siue à principio siue in fine ægrotet aliquis, quocunque enim tempore necesse est ut Luna semper pertranseat circulum illum, aquæ bene, & æqualiter, tam in uno quàm in alio, & faciat suos aspectus determinatos, ubi. n. qui in ariete ægrotabit, pertransibit, & deueniet ad taurum, & erit aspectus sextilis, eritq; media, quarta, ubi uero deueniet ad cancerum exclusiue, erit in septima, sed illud quod decipit omnes, est quia accipiunt non causam, ut causam, credunt enim causam uariationis & mutationes esse lumen lunæ uarium, sed hoc non est, sed est aspectus ipsius Lunæ, Galenus enim dicit, supponamus quòd

COMMENT. IN II. PAR.

aliquis in natiuitate sua habeat signum suum felicem, Arietem, Taurum uero infelicem, ita quòd feliciter incipiat à natiuitate se habere, alter infeliciter, si existente Luna in Ariete incipiat egrotare, & deueniat ad quadraturam suam, tunc erit felix quadratura illa & mutatio, si quis modo infelicem Taurum habuerit ubi Luna accesserit ad Tauri quadraturam, tunc infelicem motum habebit: similiter in omnibus eadem est ratio, bene uerū est, quòd si quis in coniunctione egrotet, ita ut concurrat etiam lumen Lunæ, quoniam erit efficacior aspectus, uidemus. n. humores minui, & augeri modo retrocedere ad centrum, modo expandi ad circumferentiam, ratione luminis ipsius Lunæ, & hoc quantum ad questionem præpositam, satis dictum de crisi pro declaratione uigesimi tertij, sequitur modo uigesimus quartus.

APHORISMVS XXIIII.

SEPTENORVM quartus est index.

Continuatur hic Aphorismus cum superiori hunc in modum, cum Hyp. egisset de crisi in Aphorismo uigesimo tertio consequenter nunc agit de suo correlatiuo, idest de diebus criticis, magnum enim capum ingreditur, & ut ordinate procedatur, primo declarabo Aphorismum, deinde ingrediar capum difficultatū de diebus criticis, inquit Hippocrates

tes SEPTENORVM QVARTVS EST
 INDEX, intentio Hippocratis in hoc Aphorismo est declarare ueros, & legitimos dies criticos, qui pauci sunt intra uigessimam diem inclusiue, sunt enim tantum tres, septima primus, decimaquarta secundus, uigesima tertius, & ita tres quoque sunt septimanae, & in qualibet septimana fit crisis perfecta, sunt postea & alij ultra uigessimam diem dies critici, sed Hipp. de his non curat quia quidquid habetis intra uigessimam, habetis & extra per repetitionem, non aliter quam per numeros decenarios, nam semper per decem numeratis, adiungendo semper decem cum uno, & ita uigesima septima dies erit prima dies critica, secunda, trigesimaquarta, tertia quadragesima, & ita in infinitum procedetis, idem est de diebus ipsis criticis, quia ubi attingitis uigessimam diem, attingitis quidquid potestis quantum ad naturam ipsorum dierum criticorum, tres igitur erunt dies critici legitimi, & ita tres septimanae, & dies critici ueri habent suos dies indicatorios, & isti sunt suae quartae, nam quarta est indicatiua suae septimanae, nam quarta indicat septimam, et cum secunda septimana incipiat ab octaua, erit octaua indicatiua undecimae, & cum tertia septimana incipiat à decima septima erit decima septima indicatiua tertiae septimanae hoc est uigessimi dici, inquit igitur Hip. septenorum quartus est index, semper quia in qualibet septimana habemus quartam indicantem, quod probat Hip per exempla particularia, septenorum quartus est index, sit igitur

N

COMMENT. IN II. PAR.

tur regula uniuersalis in omnibus septimanis quarta est indicatiua: ita quod & in mensibus, id est in septimanis mensium idem est, & forte si haberemus tempus, ostenderemus, quod idem est in septimanis annorum, quod est in septimanis dierum: hoc patet de prima septimana, secundæ septimane octauus est principium, quod recte annotaui, quia in tertia septimana non erit ita, quia decimaquarta erit principium tertiæ septimane, ergo sequitur, quod undecima sit medietas secundæ septimane, quia coniungitur secunda cum tertia, undecimus dicit Hippocrates contemplabilis, indicans, quoniam contemplamur quartas, utrum sit futura crisis in sua septima, rursum uero & decima septima contemplabilis, nam copulatur aliter tertia septimana cum secunda, quam secunda cum prima nam prima & secunda sunt separate decima quarta enim est finis secundæ septimane, & oportet ipsam bis accipere, dies decimus septimus est contemplabilis, & est tertius dies contemplabilis, quia est quartus, tertiæ septimane incipiendo à decima quarta die, ipse siquidem est quartus à decimaquarta incipiendo, si uero est regula uniuersalis, quod septenorum quartus est index, noluit autem Hippocrates uigessimam pertransire, quia cum pertransitis uigessimam diem uos additis diem uigessimam ad unum, & ita potestis extendere regulam usque ad ultimum infinitum, his uisis quæ redamodo est ratio quare hoc sit uerum, quod quartæ indicant septimas, si intellexistis, quæ dixi su-

perius in alijs lectionibus, quòd septimanae fiunt secundum quartum aspectum incipit enim luna insimul cum sole ab ariete, & deuenit ad medium tauri, tunc fit quarta mediae septimanae, & sunt tres dies cum dimidio, ubi igitur accessistis ad mediam septimanam, quæ est quarta habetis quadraturam, & tunc indicatur magnus motus, indicatur enim de futuro in septima si incipiat motus & fiat aliqualis concoctio in ea quarta, tunc signum est quod perficitur iste in septima, hoc est in septimana, est enim quædam rudis inchoatio future septimanae, quia est medietas septimanae, & medietas aspectus quadrati, si modo uolumus referre causas istarum mutationum ad aspectus lunares cum sole, sicut supponit Galeanus, quæ supposita si quis uellet negare probata sunt ab astrologis, & ita probatum est quare quarta sit indicatiua septimæ. attendatis modo quòd aggredimur materiam dierum criticorum, & notetis, quòd nos sumus acturi non de qualibet re momētanea, sed de re rationabili, si igitur uultis esse medici pars ista nullomodo contemnenda est, neque aliquis potest curare morbos, nisi sit prognosticus, & nemo potest prognosticare, nisi cognoscat dies criticos, quomodo potest aliquis prognosticare, nisi sciat qui sint ueri dies critici, & qui intercidētes? q̄ probatur, nā si debetis curare morbos oportet curare cognoscēdo naturam morborum, sed quomodo circa partem dieteticam potest quis uersari nisi sciat in quo tempore debeat terminari morbus, & facere suas mutationes

COMMENT. IN II. PAR.

quantum uero ad applicationem remediorum, nunquam applicabit recte nisi sciat in quibus temporibus hoc facturum sit, & natura deberet mouere, & in qua hora sit status felicior, & infelicior, quod si quis sciat futuros euentus, & aliquid mali, uel boni futurum sit, necessario oportet cognouisse morborum naturam, nam non potest aliquis cognoscere dies criticos, nisi naturam morborum, temperaturas, etates constitutionesque cognoscat, nemo enim potest esse prognosticus, nisi sit diagnosticus, id est habeat signa indicantia presentem affectum non enim differunt diagnosticus, & prognosticus, nisi applicatione presentis ad presentem, & presentis ad futurum sed prius oportet discere applicare ad presentem, deinde ad futurum, propterea oportet primo esse diagnosticum, & adiscere artem diagnosticam, deinde prognosticam, ex his enim duabus partibus totus integratur habitus medicinae, habet enim principium medicinae, ergo potest accedere ad artem, quando uult, scilicet tantum indiget instrumentis, quae instrumenta sunt ipsae medicinae & materiae. oportet igitur prius habere habitum, & scientiam, deinde instrumenta, postea accedere ad praxim. dicebat. n. Arist. quod frustra est querere scientiam, & modum sciendi, & quando sumus tractaturi de diebus criticis. non sumus tractaturi de re leui, proponetur igitur quaestio de causis dierum criticorum, nam aliud est querere, quae sit causa crisis, & quae sit causa dierum criticorum.

Declaravi in alia lectione Aphorismum uigesimalium quartum, & exposui quantum potui, & quoniam ibi erat intentio de diebus criticis, ideo proposui de illis dicere aliquid, & de illis agere, & ostendi quantum materia sit difficilis, & licet sit difficilis, nemo tamen uestrum debet deterreri, quia ex lectionibus nostris habebitis facillimum habitum ad intelligendum librum de diebus criticis. Primo igitur uidendum est quid nominis, id est quid per hoc nomen criticum importetur, est enim denominatiuum à crisi, id est in quo sit crisis, & quoniam crisis tripliciter intelligitur, pro subita mutatione præcedenti, pro solutione morbi, pro toto illo spatio, quod est à principio usque ad perfectam morbi solutionem, propterea tot modis dicitur dies criticus, quot modis dicitur crisis, aut enim erit in quo sit subita mutatio, aut in quo sit solutio morbi, aut in quo pertransit spatiū usque ad perfectam solutionē morbi, quātū ad rē ipsum attinet, quilibet dies pōt dici dies criticus ad hunc sensum, quia in quolibet crisis pōt fieri et agitatio, si modo consideremus ad hunc sensum, & in quolibet die potest fieri crisis, Hippocrates, et Galenus hoc modo non intellexerunt, sed intellexerunt proprium diem criticum, in quo est aptitudo aliqua naturalis ad hoc, ut fiat crisis, & tunc dico quod nō quilibet dies est aptus ad crisin, sed tantū ille qui habet aptitudinē naturalem, nō per accidens, sed per se ad hoc, ut in eo potissime fiat crisis, & non in alio. ista aut aptitudo naturalis quid est? diximus q̄ cri-

COMMENT. IN II. PAR.

sis fit magis in uno, quàm in alio, propter tres causas, primo propter aspectus cœlestes, secundo propter dispositiones naturales in corpore existentes, sicut temperaturam, ætatem, & præter naturales, sicut morbos, & alia tertia causa est propter extrinsecus occurrentia, sicut aerem, cibos, potus, accidētia animi ab istis enim prouenit crisis, & de facto magis in uno die, quàm in alio. naturalis igitur habitudo ex tribus his sumitur, quando dicimus naturalem habitudinem, dicimus naturam ordinatam, siue aptitudinem ordinariam, quæ plerunque euenit, sed cum tres sint illæ causæ, & in dispositionibus naturalibus corporis, & præter naturam, nihil sit certi, sed omne uariabile, ordo autem proueniat à cœlestibus, in his autem inferioribus omnia uariabilia, & nihil certi sit, ergo cum in his nullus ordo, nulla certitudo sed omnia incerta sint, relinquitur quòd ad constituendos dies criticos necessaria est aptitudo quædam naturalis, talis autem prouenit ab influxibus cœlestibus, & ita habetis non tantum quid nominis critici, sed etiam quid rei, modo cum habeatis conditionem necessario requisitam ad dies criticos, oportet ut etiam sciatis, quòd quidam sunt dies critici legitimi, qui dicuntur à neotericis radicales, quidam spurij, qui ab ijsdem intercidentes dicuntur, omnes enim sunt critici, sed legitimi sunt magis critici, sed alij dicuntur per Analogiam critici, dies autem critici legitimi sunt, qui immediate proueniunt ab influxibus cœlestibus ita quòd semper in his fiunt cri-

ses, nisi aliquid accadat extrinsecus, quod superet motum coelestium, nisi intercipiatur à materia, uel ab aliquo potenti: spurij uero dies dicuntur, quoniam sicuti spurij, nascuntur ex commistione aliorum, & degenerant, quoniam habent commistionem, dicuntur etiam intercidentes, quoniam cadunt inter criticos ueros, dicuntur spurij, quoniam habet conditiones, quæ ad alios spurios pertinent. de legitimis igitur prius dicendum. dicuntur enim dies legitimi, quoniam directe, & immediate causantur ab influxu coelesti, & sunt illi qui sunt sub determinatis influxibus coelestibus, qui sunt quadraturæ in circulo, ergo dies qui sunt sub quadratura dicuntur legitimi critici, talis autem est septimus, ergo qualibet septimana dicitur dies criticus legitimus, & medietas cuiuslibet septimane, quoniam est aspectus sextilis, et causatur ab influxibus coelestibus, qui fiunt per quadraturas suas. Accipiamus numeros septenarios. debetis enim scire, quod acuti morbi in quatuordecim diebus terminantur, morbi autem qui ambigunt inter acutos, & non acutos, terminantur usque ad uigesimum: ubi autem uigesimum diem excedunt, fiunt chronici, & nullus potest iudicari cum excedit uigesimum, nisi usque ad quadragesimam, & licet Anaxion fuerit iudicatus, hoc fuit propter recidiuam, fuit enim iudicatus in trigesima quarta, quæ recidiua terminantur ad quadragesimum, & ita habetis quod tres septimane separantur à se, nec ullus dies intercidens erit à uigesimo die, usque ad quadragesimum.

N iiij

COMMENT. IN II. PAR.

simus, legitimus, incipiamus à primo uicenario, tres enim sunt septimanæ intra numerum uicenarium, in primo uicenario erant tres dies critici ueri, quintus, septimus, decimus quartus, & uigesimus sed ipsorum dierum criticorum quidam dicuntur declarantes, quidam indicantes & cōtemplantes: primi enim septenarij ordinis sunt tertius, septimus, decimus quartus, & uigesimus, dicuntur declarantes. Alij uero dicuntur indicantes, & contemplantes, quoniam indicant crises futuras, & contemplantes, quoniam indicant septimam, decimum quartum, & uigesimū, qui & ipsi tres sunt, erunt igitur in quolibet uicenario sex dies critici. nam dicebat ille quarta est contemplabilis dies legitima, sed non est decernens, deinde septima, quæ est decernens, & indicans. postea sequitur undecima, quæ est quarta secunda septimanæ, est enim contemplabilis & ipsa, indicansq; sed non decernens, sed decima quarta est decernens, et indicans, est postea decima tertia, quæ est quarta tertiæ septimanæ, quæ & ipsa contemplabilis, & indicans est, sed non decernens nec indicans, sed uigesima est, quæ est decernens, & indicans: hætenus potestis intelligere, qui sint dies critici naturales ueri, & qui sint decernentes, & indicantes, & quomodo causentur ab influxibus cœlestibus, eademq; erit ratio de omnibus uicenarijs adiungendo ipsi uicenario unum, exempli gratia, uigesima quarta erit indicans contemplans, uigesima septima decernens, & indicans, trigesima prima indicans, trigesima quar-

ta decernens, trigesima septima indicans, quadragesima decernens, & sic completa est speculatio de diebus criticis legitimis naturalibus. Restat modo ut uideamus dies spurios intercidentes, qui sunt commisti, & quoniam sunt commisti ideo habent affinitatem aliquam cum diebus criticis, approximant. n. illis quoniam habent nescio quid influxus cœlestis, & cum influxus sit debilis, & respiciat à longè, & oblique illos, cum non sint directè sub aspectu, ideo non possunt facere motus ratione aspectuum, nisi etiam materia adiuuet illos, nam cum materia mouetur, & facit paroxysmos. tunc coadiuuat aspectus illos, & ita tales dies intercidentes nascuntur ex motu materiei, & ex aspectu cœlesti, & tales dies reperiuntur tantum in uicenario primo: nam alia uicenaria non habent dies intercidentes ueros, ratio autem cur ita sit, erit assignanda, sed percurramus parum istos in primo uicenario. tres enim sunt in prima septimana, & tres in secunda, duo tantum in tertia; primus igitur dies intercidens erit in prima septimana dies tertius, secundus dies quintus, tertius dies sextus in secunda septimana primus dies erit nonus, secundus dies decimus, tertius dies decimustertius, in tertia septimana primus erit dies decimus quintus, secundus dies decimus nonus, & isti sunt omnes dies intercidentes; qui numero sunt octo. Audiatis modo proportionem inter istos, & cur tantum sint duo in tertia septimana consideremus. Diuidamus enim tres primos spurios

COMMENT. IN II. PAR.

esse, eo quia ex duobus nascebantur, ex materia scilicet mota, & ex influxibus cœlestibus. scitis enim acuti morbi sunt materia calida, inuadit paroxysmus in primo die exacerbatuſq; de tertio, in tertium diem, igitur criticus debet tria necessario habere quod sit paroxysmus, secundo quod in eo appareant accidentia, sicut angustia, dolor capitis, & similia, tertio quod soluatur morbus, hoc erat necessarium scire. Tertia igitur dies est dies in qua fit motus materiae, & paroxysmi correspondens primæ diei. habemus quartam etiam proximam, nam in tertio die luna ascendit ad taurum, & appropinquat primo sextili, neutrum enim horum per se posset facere motum, s. motus materie, & motus cœlestis, siue aspectus. nam nullus per se aptus erat facere motum, ergo concurrentibus ambobus fit motus, nascitur enim ex motu materie, & influxu cœlesti similiter, de die quinto eadem est ratio, nam in quarto die magnus fuit motus, cum fuerit sextilis aspectus, sed potuit per se, accedente autem quinta in qua fit paroxysmus, & motus materie, quia fit de tertio in tertium habuit enim uim in quarta ratione aspectus sextilis, succedente postea motu materie, contingit ut dies sexta sit critica, sed spuria, sed quid dicemus de sexta die, non enim est dies paroxysmi, est etiam remota à quarta ab aspectu sextili, & tamen in sexta fiunt sæpe crises, nihilominus dicit Gal. & non sine ratione q. est crisis detestabilis. talis est motus illius materie malignæ, nā quarta dies non est uere

quarta, sed tertia cum dimidia proprie in sexta, quoniam mouetur in die pari, mouetur uiolenter, cum in sexta non sit motus materiei, ergo non potest esse talis motus, nisi à causa maxima, & maligna materia, ideo detestabiles omnes sunt, & lætales: in septima autem quia obediuit influxibus cœlestibus, ideo bona fit crisis, & salubris, eo quia obediuit, mouet quando mouendum, cessat quando cessandum; tyrannus uero, siue sexta omnia uiolenter, & indebite facit ideo tyrannus dicitur, ad secundam septimanam, primo occurrit dies nonus habet enim correspondentiam paroxysmi. primo enim præcessit septima quæ uim habuit maximam in mutatione, mouit enim, tamen non potuit explere, succedit octaua quæ est dies quietis, & materia non mouetur, postea succedit nona, quæ est dies paroxysmi, in qua materia mouetur, quia præcessit septimæ motus, quæ mouit, & à motu illius septimæ, & motu materiei fit crisis, in nona accedit decima, quæ habet proportionem, quam habet sexta, sed non ita perniciosa, quia non est ita acuta ægrotudo, cum non ita citissime terminetur, in decima enim nullus fit motus, ideo caret conditione diei critici, sed si mouetur, mouetur ratione detestabilis materiæ, quia etiam appropinquatur undecimæ, Accedit decimatertia quæ proxime accedit ad benignū, nam in illa fit paroxysmus, & sæpe in decimatertia fiunt crises intercurrentes, et forte sunt meliores istæ crises in decimatertia, quam aliæ intercurrentes: nam materia mouetur in illa die,

COMMENT. IN II. PAR.

habet etiam quod approximatur decimæ quartæ, tamen est spuria. quia nascitur ex duobus diuersarum naturarum. restant modo duo alij in tertia septimana, decimus quintus & decimus nonus, decimus quintus habet motum paroxysmi, approximatur dici decimæ quartæ, in qua fuit motus, & quando non potuit decima quarta, succedit decima quinta, & illa explet quod non potuit explere in decima quarta, dicitur tamen spuria, quoniam adiuuatur à duobus. accedit decima nona, quæ habet motum paroxysmi, & approximationem quadraturæ, quæ fit in uigesima, & ita habetis quot sint dies intercidentes, & quare dicantur spurij, & quare fiant crises. At quærat quis cur tantum sint duo in tertia septimana dies critici intercidentes? & merito, nam ueri acuti morbi in duabus septimanis terminantur, nec possunt esse acuti ueri, nisi sint etiam furibundi, ideo etiam oportet ut materia sit furibunda, ubi autem morbus acutus pertransit quartumdecimum diem, iam acuties illa incipit hebescere, & remitti, & fit postea in decima quinta crisis, & decima nona, post autem uigesimum diem Gal. posuit uigesimum primum, licet dicat hoc rarò contingere: quicquid sit de hoc, ego non credo quòd ita sit. Archigenes uoluit, & erit eadem ratio, quòd quando erit motus paroxysmi, et appropinquat uigesima, quòd fiat sicuti in alijs superioribus crisis imperfecta, & ita dies intercidentes critici licet ego non credā quod iudicatis istos dies criticos nisi de uigesima in uigesimā per septenarios, sed cū

dixerit Gal. dies intercidentes habere duas causas ideo nonnulli imperiti, uel maligni inuehuntur in Galenum dicentes, non esse istas causas, quia causa est propter uicinitatem paroxysmi, cur ergo octaua cur duodecima non erit dies intercidens? præterea decima octaua quæ decimæ septimæ approximatur, si approximatio igitur esset causa, isti quoq; deberent esse critici, & intercidentes, non aduertunt isti quòd dicebat Gal. non requiri tantum materiæ approximationem. s. paroxysmi approximationē, sed etiam motum aspectus cœlestis, propterea peccant per fallaciam compositionis, & diuisionis, & hoc quantum ad dies criticos attinet dictum sit, & quæ sint causæ dierum criticorum, & qui sint legitimi, & naturales, & qui spurij, & causas dierum criticorum, intercidentium, & spuriorum.

Vt separentur clara à confusis, imitantes Galenū in libris de diebus criticis, qui primum, & secundū, in quibus ea quæ manifesta sunt. primo proposuit. ulmo tertiū posuit, in quo reiecit difficultates omnes, ita quoque nos faciemus. Hactenus proposui quæ de crisi, et de diebus criticis uidentur manifesta, et habere causas suas, quæ comprehendī possunt ab his, qui aliquid astronomiæ habuerint ita ut omnia sint releganda ad Astronomum, uidimus etiā quid sit crisis, & eius causas, et quòd morbi acuti in quatuordecim diebus terminantur, et quotuplex genus dierum criticorū, & qui sint legitimi, & qui sint intercidētes & similia, tunc restat uidere, & tractare de his, in

COMMENT. IN II. PAR.

quibus est aliqua difficultas, s. passionibus, & accidentibus dierum criticorum, & primò quod occurrat maxime essentialiale diebus criticis est hoc, quia uidemus quosdam pares esse, & quosdam impares. uidentur igitur nunquid paritas uel imparitas aliquid faciat ad constituendos dies criticos, primo. n. nihil uidetur conferre, quod etiam rationibus quibusdam probatur. prima ratio est hæc quia tot uidentur pares, quot impares. si modo uultis uos referre ad dies pares, ego ad impares referam: uidemus. n. septimam, undecimam, decimam septimam esse legitimos dies criticos, si uero uultis dicere maiorem uim esse diebus imparibus, tunc ego dies pares referam, nam quarta, & decimaquarta sunt dies legitimi critici. similiter de intercidentibus dicendum. præterea numerus ipse, siue passionibus, par, s. & impar est quoddam extrinsecus adueniens, neque enim facit perfectionem aliquam, uel imperfectionem in subiecto sicuti dextrum & sinistrum. Amplius confirmatur etiam hoc auctoritate Arist. in primo Met. contra Platonicos arguentis, uanum esse uelle dicere numerum esse principium alicuius rei naturalis, unde etiã Gal. in fine de diebus criticis coarguit pythagoricos ponentes uim aliquam in paritate, & in imparitate, licet sint septem portæ Thebarum. circa istam questionem debetis primo supponere, quòd hic agitur de uumero prout est in rebus ipsis, non autem more mathematico, uel ut est in materia. istæ uidentur esse rationes destruentes uim imparitatis, & pa-

ritatis, unde ex audacia Cornelij Celsi probatur hoc qui deridet Hippocratem ponentem uim in diebus criticis eo quia non uidetur esse aliqua uis in diebus magis imparibus, quàm paribus, & sunt etiam Argumenta Asclepiadis, ut refert etiam Cornelius Celsus, sed omnia ad fluxus cœlestes referunt, in contrarium etiam uidentur asse rationes non minimæ scilicet quòd non paruam habet uim paritas, & imparitas, cum impar habeat maximas uires, par autem minimas, & primum argumentum tale est, & est argumentum ad Galenum, dicis ò Galenè quòd dies septima est efficacissima omnium dierum, ista non est efficacissima ratione influxus cœlestis, neque ratione materiæ, ergo ratione numeri, quia si esset ratione influxuum, decimaquarta esset efficacior nam aspectus oppositionis est longe efficacior, quàm quadrati aspectus, sed in septima est aspectus quadrati, in decimaquarta aspectus oppositionis, ergo maior deberet esse in decimaquarta efficacia, quam in septima, quod hoc non sit ratione materiæ probatur, nam materia propter eius acumen mouetur potius in septima, quàm in decima quarta, sed in quarta deberet magis mouere, quia est uirtus tunc potentissima, ergo nec ratione uirtutis, nec ratione influxus ratione materiæ mouetur ergo ratione numeri, ut uoluerunt pythagorici, quia in ipsa imparitate est aliquid Arcanum. præterea Hip. clare in quarta particula Aph. sexagesimo primo dicit febrientem si febris dereliquerit in diebus paribus, necesse est recidiuā fieri.

COMMENT. IN II. PAR.

ri, tantum contemnit dies pares, ergo in imparibus diebus est arcanum aliquod; præterea Galenus in eo com. uolens saluare Hippocratem, dicit quod ille Aph. non est Hipp. sed si nos refelleremus auctoritates hoc modo, facile omnes auctoritates essent refellendæ, ideo non uidetur conueniens excusatio, & ratio qua motus fuit Galenus ad hoc dicendum, dicit eni quod in Prognosticis, & in alijs libris non minus ascribit Hipp. uim paribus, quam imparibus, s. quarto, & decimoquarto nec minus secunda terminari morbos, & fieri crises, quam in tertia, & septima quomodo igitur uis, quod nunc dicat, quod numerus impar faciat crises, & par faciat recidiuam. Gal. n. dicebat quod crisis multipliciter dicitur, uno modo pro agitatione quæ paroxysmum præcedit, alio modo pro paroxysmo ipso, alio modo pro solutione morbi, id est pro die illa in qua morbus soluitur, sed non ita proprie dicitur crisis solutio morbi sicuti agitatio illa præcedens motum, & paroxysmum, sed propria crisis dicitur ubi agitatio fit, & terminus morbi insimul, separatim autem dicitur magis critica dies illa in qua fit agitatio, quam illa in qua morbus soluitur. his stantibus, licet in quartadecima fiant crises, tamen in decimatertia semper fit agitatio, postea terminatur in die pari, sed in die impari semper fit agitatio, ergo uerum est quod in die impari semper fit crisis uera, & liceat quartadecima dicatur dies par, ubi uniuntur duæ septimanæ, sed per se sumptæ, et separatim est decima septima, secunda septimana

manæ dies critica, & ita impar dies. possumus etiã saluare rationem Hippo. adductam à Galeno, quòd non intelligebat per diem parem decimam quartam, nec quartam, nec uigesimalẽ, sed intelligebat sextam uel octauam, qui dies uere pares sunt. præterea humores qui sunt magis formales non ne mouentur die impari? quia et ipse magis formalis est, unde Pythagorici appellabant diem imparem masculum, parem uero foeminam, & nos uidemus humores formaliore, quòd mouentur semper in die pari, de tertio in tertium, illi scilicet qui sunt actiui, & formales & mobiles mouentur magis in diebus imparibus, quàm in paribus, in contrarium uero omnis humor segnis, & tardus ad motum semper in die pari mouetur sicuti pituita, & fæx sanguinis, bilis uero, & sanguis assimilatur igni, & aeri, propterea longe maior efficacia est in die impari, quàm in pari. Amplius quæ causa assignaretur in ægritudinibus habentibus interualla, cur habeant maiorem efficaciam in imparibus diebus, quàm paribus? tertiana enim in septem periodis terminatur, habetq; in diebus imparibus suos motus & dicebat, quòd idem in quartanis euenit, quod numerantur tantum periodi, & non dies, nam hic non sunt quartæ lunæ, nec aliquis aspectus, ut humor biliosus moueatur de tertio in tertium, atra bilis de quarto in quartum, sed per septimanas dierum deinde per septimanas mensium, & annorum, præterea uis septenarij quoquo modo potest referri ad aspectus, & quamuis

COMMENT. IN II. PAR.

Aristo. uideatur aliquot in locis coarguere Platonē de ui numerorum, tamen in primo cœli ipse dixit ternarium numerum perfectissimum esse, & in ipso uenerari deos, expresse enim magni facit imparem numerum, quæ opinio etiam antiquis maxime probabatur & reuercebatur, præterea est auctoritas Homeri, qui ante Pythagorā fuit, & magnificat numerum imparem. Virgilius quoque cum inquit ò terq̃, quaterq̃ beati. Similiter & alij cum uolunt loqui de aliquo quòd sit optimum, ita loquuntur, utuntur numero ternario, & impari, & nos etiam laudantes rem diuinam ter dicimus esse diuinam: ita gaudemus numero impari, & ego facile assentiēs Pythagoræ, & Platoni, credo non minimam uim inesse diebus imparibus. quantum autem ad argumenta facta per Galenum, respondemus, quando dicit tot esse dies pares, quot impares legitimos, quod decima quarta, & septima sunt septimanæ, quarta autem dies non est quarta, quia humor non mouetur in quarta, sed mouetur secundum quadraturas, & media quadratura est tertia, cum aliquot horis, quantum uero ad secundum, quando dicit numerus est extrinsecus adueniens, quo nullam perfectionem, nec imperfectionem affert subiecto, respondeo ad hoc, & dico quòd numerus est ante formam, quod non possumus probare: de numero autem mathematico potest dici hoc, sed non de numero, quod essentialiter est de rebus, Galenus enim recurrit ad scommata, ideo cum suis scommatibus re-

maneat nec debet decidere illos in portis Thebarū,
 & hoc quantum attinet ad quæstionem. ego autem
 dico magnam uim esse in diebus criticis in imparita
 te, & in paritate, & impares efficaciores esse, quam
 pares, nunc accedamus ad quæstionem desideratissi
 mam, cur scilicet uigesimus dies cōnumeretur in die
 critica ut autem soluatur dubitatio primo referam
 opinionem Galeni, qualiscunque illa fuerit, & ubi
 perfecte declarata fuerit, meam deinde subiungam,
 cur uigesima sit critica, & non uigesima prima. Ga
 lenus enim imaginatur tres modos mensium, primo
 dicit, quòd est unus mensis qui dicitur σινωδαιος
 id est coniuñctionalis, secundus peragrationis, ter
 tius apparitionis, sed declaremus parum menses.
 coniuñctionalis est totum spatium illius temporis,
 quo luna discedit à coniuñctione solis, facta integra
 reuolutione solem iterum assequitur, totum autem
 istud spatium quod est ab una coniuñctione ad alte
 ram, posuit esse nouem & uiginti dies cum duode
 cim horis, id est cum media parte diei naturalis,
 qui continet uiginti quatuor horas, igitur dies men
 sis coniuñctionalis sunt uiginti nouem dies, & duo
 decim horæ, & iste dicitur mensis communis luna
 ris, distinguimus enim hos menses secundum coniuñ
 ctionem; mensis uero peragrationis dicitur totum
 illud spatium, quo luna pertransit totum circulum
 zodiaci, ab uno puncto zodiaci discedens, do
 nec ad idem redeat exclusiue, ita tamen ut il
 lud tangat, cum peragrauit enim luna totum spa

COMMENT. IN II. PAR.

tium zodiaci, & istud spatium posuit Galenus uiginti septimum diem, & octo horas, id est cum tertia parte diei naturalis, qui est uiginti quatuor horarum: igitur dies mensis peragratiōis erunt uiginti septem, & octo horæ. Sed dubitabit quispiam si luna peragrat totum zodiacum in uiginti nouem diebus, & octo oris, licet luna pertransierit totum zodiacum in uiginti septem diebus, non inuenit tamen solem, quia sol non est amplius sub illo signo, sub quo luna reliquerat ipsum, ergo si uult ipsum inuenire, & cum illo coniungi supersunt ad huc dies ad congregiendum secum, & ita erunt uiginti nouem dies cum dimidio in mense coniunctionali, tertius mensis dicitur mensis apparitionis, & est totum illud spatium quo luna post coniunctionem, iterum apparere incipit, quousque sub cōiunctionē proximē sequentem ad solem accedens occultatur, nec ulterius conspici potest, (& uidete maximum ingenium hominis, ut effingeret sibi chimeram) & totum istud spatium, quo luna est in apparitione, posuit Galenus esse uiginti sex dies cum dimidio, imaginatur enim bonus Galenus, quod quando luna uult accedere ad coniunctionem, non appareat, sed maneat in coniunctione per tres dies, sed in coniunctione sunt uiginti nouem dies cum dimidio ergo sidematis tres dies, quia luna per tres dies manet in coniunctione, erunt uiginti sex cum dimidio, & licet uideatur hoc uobis difficile, non potestis tamen intelligere libros Galeni de diebus criticis, maxime ter-

tium, nisi hæc intelligatis, totum igitur spatium in quo luna apparet, & potest facere umbram, sunt duos dies cum dimidio, est postea & quartus mensis, qui dicitur mensis medicinalis secundum Galenum, scitis enim menses diuidi per septimanas, diuidatis ergo, primus enim mensis habet uiginti nouem dies, & duodecim horas, ergo si per septimanam eum diuidamus, in qualibet septimana erunt septem dies, & nouem horæ, mensis uero peragrationis habet uiginti septem dies, et octo horas, si uolumus per septimanas & ipsum diuidere, si essent uiginti octo dies, essent septem dies, pro qualibet septimana, sed non sunt nisi uiginti septem, & octo horæ desunt igitur sexdecim horæ ad hoc ut sint uiginti octo dies, sed ex quo desunt oportet ut cuique septimanæ pars sua dematur, pars autem sua sunt quatuor horæ, scilicet quarta pars ergo in qualibet septimana erunt sex dies, & uiginti horæ, & istud est quod dicebat Galenus tertio de diebus criticis quod deest dies sextans, id est sexta pars diei, quæ sunt quatuor horæ, mensis uero apparitionis habet uiginti sex dies cum dimidio, si diuidatis ipsum per septimanas, primo erunt uiginti quatuor dies, & ita in qualibet septimana erunt sex dies, sed supersunt duo dies cum dimidio, qui faciunt sexaginta horas, si sexaginta horas in quatuor diuidatis, quarta pars erunt quindecim horæ, & ita in qualibet septimana erunt sex dies, & quindecim horæ, die sequenti habebitis tabellam.

COMMENT. IN II. PAR.

Pollicitus fueram tabellam quatuor mensium, sed
 abest ille qui scribebat, tamen habebitis exemplum,
 explebo quod restabat de diebus criticis, & in hac
 lectione omnes difficultates soluentur, ita ut admi-
 rer Galeni ingenium de quatuor mensibus, audiui-
 stis tres esse menses ex parte rei, primum coniu-
 ctionalem, secundum peragratiōis, tertium appari-
 tionis, sed incipiamus à mense peragratiōis: qui
 proprie mensis dicitur, & est totum spatium illud,
 quo luna pertransit totum zodiacum, & explet to-
 tum suum motum ab uno puncto discedens, & ad
 idem rediens, & hic mensis ponitur a Galeno, &
 notanter dixi ponitur, quia habet uiginti septem
 dies cum tertia parte diei, id est cum octo horis, &
 ita quaelibet sua septimana habebit sex dies, & ui-
 ginti horas, ita quod sextans, id est sexta pars de-
 erit, ad hoc ut sit septem dierum, alius mensis est qui
 dicitur coniunctiōis, quod habet uiginti nouem dies
 cum dimidio, & est longius spatium, quàm spatiū
 mensis peragratiōis, sed dicat quis, quomodo potest
 alius mensis lunaris esse præter istum, ex quo luna
 iam peragrauit totum zodiacum? quid aliud uis
 adiungere? dico, quod & si luna totum zodiacum
 peragrauit adhuc non est in coniunctiōe cum sole
 nam discescit luna à coniunctiōe solis, cum esset
 sol in ariete, & peragrauit totum zodiacum in
 uiginti septem, & octo horis, sol uero transit to-
 tum signum in triginta diebus, tunc sol non erit
 amplius in ariete, sed in tauro, & luna iam per-

agrarit zodiacum: ergo non inueniet amplius solem
 in ariete, in quo reliquerat, sed in tauro, ergo luna
 in ariete deuenit in sex diebus, & octo horis, si de-
 bet pertransire ad aliud signum, ad hoc ut coniunga-
 tur soli indiget duabus, uel tribus diebus, & ita in
 triginta diebus, nam oportet ut pertranseat per
 tresdecim signa si debet inuenire coniunctionem so-
 lis, tertius mensis est mensis apparitionis, id est to-
 tum spatium in quo luna potest facere umbram, &
 est spatium uiginti sex dierum cum dimidio, ita
 enim supponitur à Galeno, & consequenter sua se-
 ptimana erit sex dierum integrorum, & quindecim
 horarum, quartus mensis, quem imaginatur Gale-
 nus de quo ambigunt omnes, Galenus enim uidebat
 lunam imprimere effectus suos dupliciter uno modo
 mediante lumine suo in hæc inferiora nam si quando
 est plena & in oppositione aliquis ambulauerit ma-
 ximam mutationem in corpore sentiet, præterea
 etiam lumen suum habet, quod operatur per cer-
 tos suos aspectus, & quadratis, trigonis, sexti-
 libus, & oppositionibus, & coniunctionibus, qui
 aspectus generantur cum uario modo se aspiciunt
 Sol, & Luna in sua peragratione, cum enim ui-
 deret Galenus Lunam producere suos effectus his
 duobus modis, præterea posuit primo duos men-
 ses primos diuersos, peragrationis scilicet, &
 apparitionis, cum uterque necessarius esset, ut
 saluaret dies criticos, nam alius est termi-
 nus motus apparitionis, & alter peragrationis,

COMMENT. IN II. PAR.

postea coniunxit hos duos, & ex his duobus fecit
 mensem medicinalem, qui continet uiginti sex dies,
 & duas & uiginti horas: nam si capiat is mensem
 peragratiōis continet uiginti septem dies &
 octo horas, mensis uero apparitiōis continet ui-
 ginti sex dies, & duodecim horas. si compona-
 tis insimul hos duos menses, uigesimum septimum
 scilicet & uigesimum sextum, faciunt quinquaa-
 ginta, tres dies sed habemus postea horas in
 primo, octo, in secundo duodecim, & ita quin-
 quaginta tres dies erunt, & uiginti horæ. oportet
 modo diuidere per partes æquales, diuidantur pri-
 mo quinquaginta tres dies, erunt, & uiginti sex
 dies, deinde diuidas diem superabundantem, &
 uiginti horas, medietas sua erunt uiginti duæ horæ
 ergo dimidium horum duorum mensum erunt ui-
 ginti dies, & uiginti duæ horæ, & ita una quælibet
 pars habebit uiginti sex dies et uiginti duas horas,
 diuidendus modo est iste quartus mensis, qui est ui-
 ginti septem dierum, & duarum & uiginti hora-
 rum, in suas septimanas, cum sit consideratio apud
 medicos de isto mense, & si bene computetur inue-
 nientis singulam septimanam constare, sex diebus, &
 in decem & septem horis cum dimidia, nam si diui-
 datis uiginti sex dies, in quatuor partes, quarta
 pars erit sex dierum, supersunt postea duo dies,
 & uiginti duæ horæ, quæ omnes erunt septua-
 ginta horæ, & pars erit horarum decem &
 septem, cum dimidia, si modo quis incipiat ægro-

tare in principio huius mensis, in die dominico. sex dies integras habemus, et integer dies sabbati erit septima dies, quando enim ad diem ueneris accessistis, ad sextum diem accessistis, usque ad diem sabbati, de trahendo de ipso horas decem & septem cum dimidia, & ita septimana integra mensis medicinalis erit ex sabato, habens horas decem & septem, cum dimidia, modo ubi diuiditur dies apud medicos in partes, si pars inæqualis est, semper stat dies à parte maiori, & cum hoc ita sit, & habemus horas decem & septem cum dimidia, habemus maiorem partem, ergo dicemus totum diem sabatinum esse in ea septimana, postea habemus sex horas cum dimidia, à quibus incipit octauus dies integer, quoniam sumus ad decimum quartum diem, ideo sumus ad sex dies integros, sed oportet habere horas decem & septem cum dimidia unde sumantur, sumantur à die decima quarta sed oportet modo ut reddas mihi illas sex horas, quas accepisti cum dimidia in die sabati, ergo demetis ab horis decem & septem cum dimidia, sex horas cum dimidia, & erunt undecim horæ, quæ pars erit minor, ergo quartadecima dies addetur, & stabit cum tertia septimana: procedamus ulterius, incipiendo à decima quarta usque ad uigesimum diem, habemus, sex dies, sed oportet demere tresdecim horas, quas accepisti, erunt tantum undecim horæ ipsius uigesima dici, cui si addas decem & septem horas cum dimidia, erunt uiginti octo horæ cum dimidia, & ita uigesima dies & quatuor horæ cum dimidia,

COMMENT. IN II. PAR.

erit dies critica, & finis tertiæ septimana, & licet
sint quatuor horæ diei cum dimidia ipsius uigesi-
simus primus diei, tamen quia est minor pars, ergo
uigesima prima stabit cum quarta septimana, & ita
uigesimus primus non computatur inter dies criti-
cos, postea incipitis à uigesimo primo die, & ad ui-
gesimum sextum diem acceditis, ex quo die habetis
quatuor horas, & decem & septem cum dimidia, et
si addatis decem & septem cum dimidia ad quatuor
illas cum dimidia, erunt uiginti duæ horæ, & ita uē-
gesima nona dies erit dies critica, & iste est mensis
quem Galenus saluat, quare uigesima dies sit dies cri-
tica, & non uigesima prima, & quare separamus
primam septimanam à secunda, & quare secunda
non potest separari à tertia, saluat etiam quemadmo-
dum Luna faciat suos motus in ægritudine, tum me-
diante lumine suo, tum mediantibus influxibus cœle-
stibus, & aspectibus, credo tamen neminem uestrum
his dictis acquiescere, si intelligitis, non acquiescitis
quia falsum intelligitis. si uero non intelligitis non
etiam acquiescitis, nam quid habet natura agere cū
imaginatione Galeni, cum commistione mensium cō-
funduntur apparitiones, & aspectus omnes, præter-
ea quid determinas ò Galene de his de quibus deter-
minandum non est? supponis. n. mensem apparitionis
habere uigintiduos dies cum dimidio, & quod con-
iunctio Lunæ cum sole sit tridua, cum quandoq; ea-
dem die qua coniungitur et appareat, quandoq; stet
per duos dies, quod quidem à rusticis etiam cognosci

tur, quòd quando luna hodie coniungitur, & cras
 apparet mensis apparitionis si secundum longitu-
 dinem consideretur, singulo die tredecim gradus
 & quindecim minuta pertransit, sed neque hoc sem-
 per fit, quia quandoque reperitur luna in inferiore
 parte epicycli, & quando est proximior terræ tunc
 uelocissimi motus est, ita ut quandoque in uno die
 quindecim gradus Zodiaci pertransseat, & ita in
 sex diebus totam quartam Zodiaci pertransit, &
 ita in uiginti septem diebus totum Zodiacum per-
 transibit, quandoque uiginti octo dies non sufficiunt
 nam quando est in superiori parte tunc tardatur
 motus, quod non est ita de sole, cum sol non habeat
 epicyclos, imo semper eodem modo mouetur, pro-
 pter epicycli carentiam, præterea supposito funda-
 mento Galeni, si quis in coniunctione Lunæ agrotet,
 quando non est mensis apparitionis, nec peragratio-
 nis, (dimisit enim ipse mensem coniunctionis) quid
 fiet si sub coniunctione lunæ agrotet? cui attribue-
 tur actio ista? credatis quòd Galenus nulla alia de
 causa fecit hunc mensem, nisi ut saluaret uigessimam
 diem criticam, adorabat enim Hippocratem ne igi-
 tur Hippocrates mentiretur, fecit hunc mensem, sem-
 per ubi ego potui, excusauì Galenum, in hoc Gale-
 num ego excusare non possum, habeatis uos septima-
 nas annorum semper uidebitis, quòd uigesima prima
 erit septennium integrum. Archigenes autem, qui
 fuit uir maximus, fortasse aliquid uidit, dicimus
 autem quod Hippocrates optime dixit, cum posue-

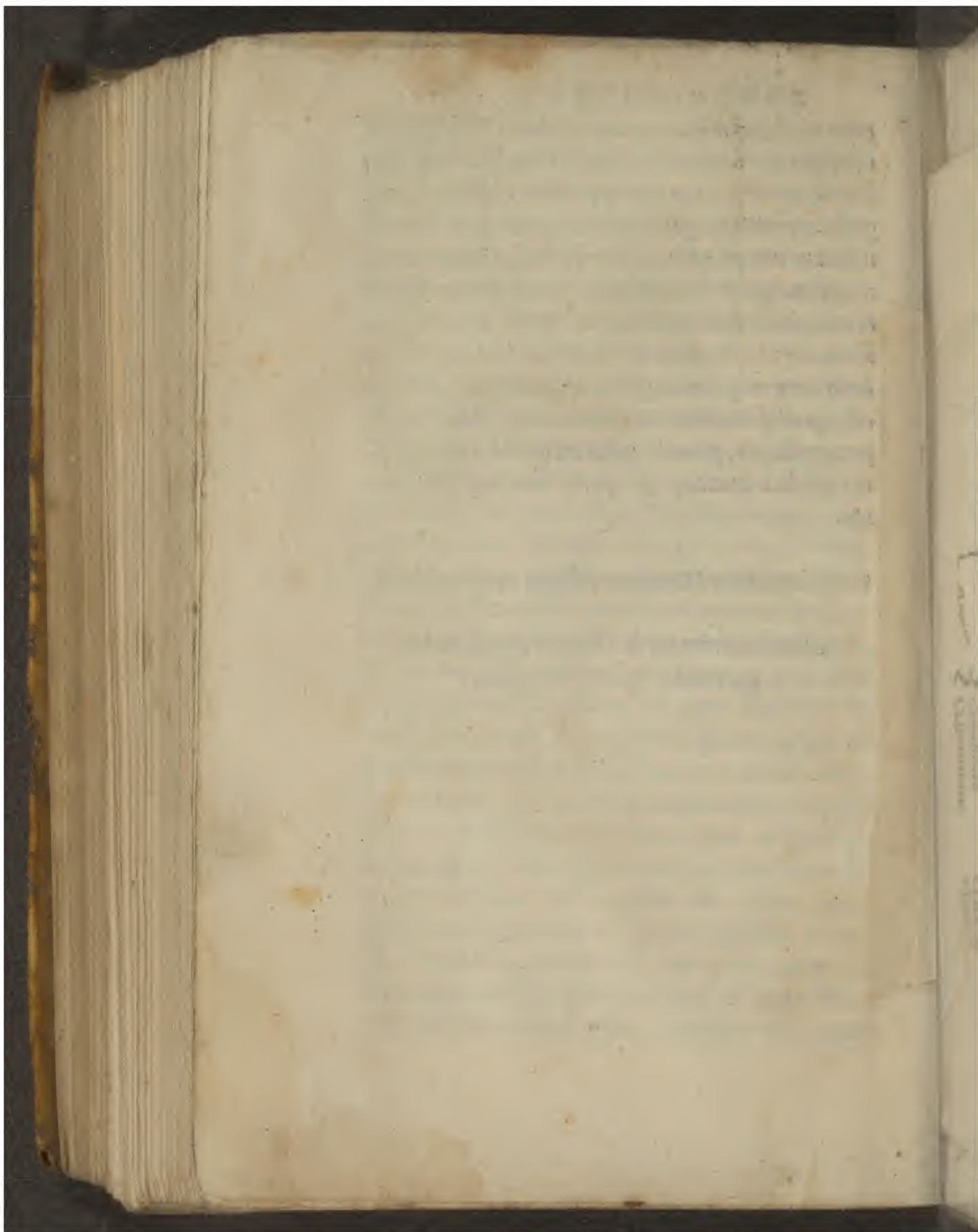
COMMENT. IN II. PAR.

rit uigesimum diem criticum, & Archigenes 21. si
modo uerum est quod propter aspectus lunares fiant
mutationes, & tunc tertia septimana erit uigesima,
uel uigesimaprima dies, non est enim idem sensus mo-
tus in circuitu Zodiaci lune, quandoque enim in
sex diebus integris, quandoque in sex cum aliquot
horis facit suas quadras, & tunc potest contingere
ut in uigesimo, & uigesimo primo fiat crisis, sed
quia ferè commune spatium quo Luna peragrat to-
tum Zodiacum sunt uiginti nouem dies cum dimi-
dio, licet non sit semper perpetuo uerum, si suppona-
mus Lunam peragrarè Zodiacum in uiginti septem
horis, cum tertia parte diei, saluabimus Hippocratē,
quod in qualibet septimana erunt sex dies, & uigin-
ti horæ. oportet modo ut uiginti horæ sumantur à
septima in secunda septimana erit enim decima ter-
tia dies, & horæ sexdecim incipiendo à decimater-
tia die cum sexdecim horis erit decimaquarta finis
secundæ septimanæ, quia maior pars stat cum die
critica, incipiendo modo à decimaquarta usque ad
uigesimam erunt sex dies, sed oportet modo addere
uiginti horas, & ita erunt uiginti dies, & uigin-
ti horæ, sed si demas octo horas, quas accepisti in
decima quarta, erit uigesima dies, & duodecima ho-
ræ, & ita neque erit uigesima dies critica, quia
desunt duodecima horæ, neque uigesima prima
quia habet plusquā oportet, habet .n. duodecim ho-
ras amplius & ita estis in ancipiti, & quia dixi-
mus, quod dies semper debet computari ubi maior

pars adest, & uidetur etiam Galenus tetigisse hoc in tertio de diebus criticis, dixit enim quòd ubi crisis erit in die pari, magis apparebit crisis in die uigesima, quam in uigesima prima; quòd si in impari mouetur materia, tunc fiet crisis magis in die uigesima prima quam in uigesima, quia uigesimus dies habet duodecim horas tantum, ubi igitur erit inclinatio materiæ, quia mouetur de die pari ad uigesimam diem, tunc magis in uigesima apparebit, & ita ordo est, quod secundum computationem istius mensis peragratiōis, poterit inueniri quare dies uigesima sit dies critica, & quare non uigesima prima.

Ferijs impeditus Montanus reliqua non compleuit.

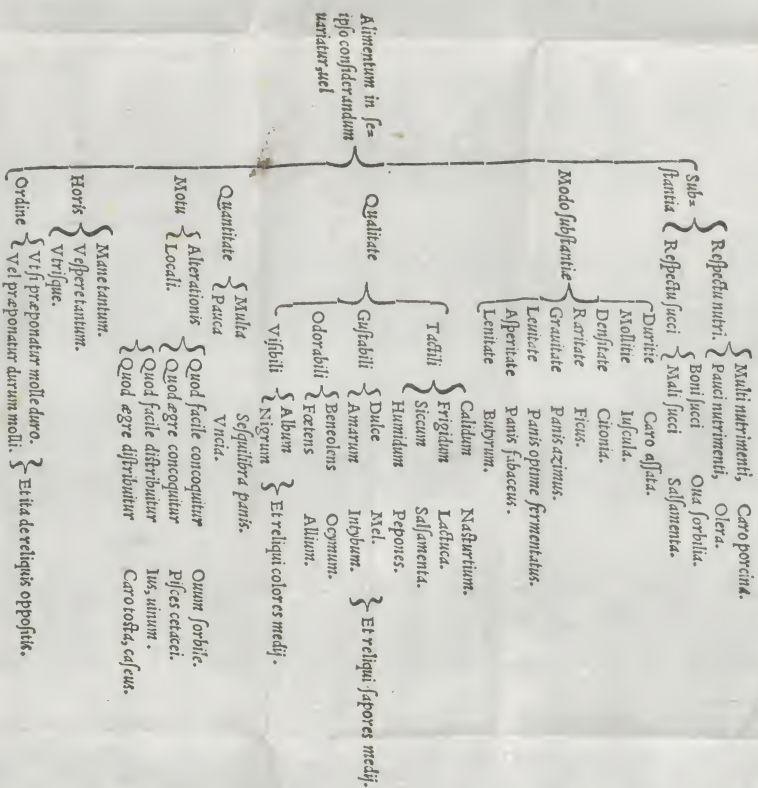
*Commentariorum in Hippocratis secundæ
particulæ Aphorismos, finis.*



Augt
 Substantia
 Qualitate
 Quantitate
 Qua
 Qua
 Qua

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and the angle of the page.]

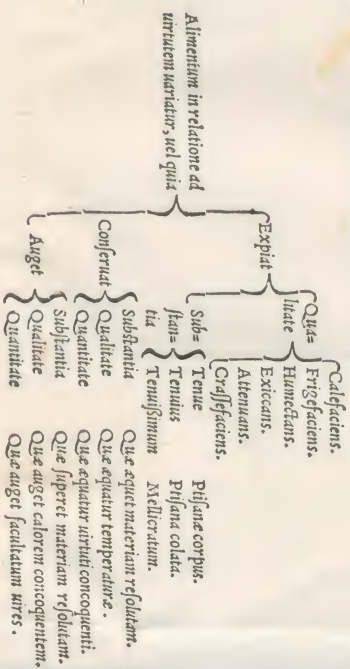


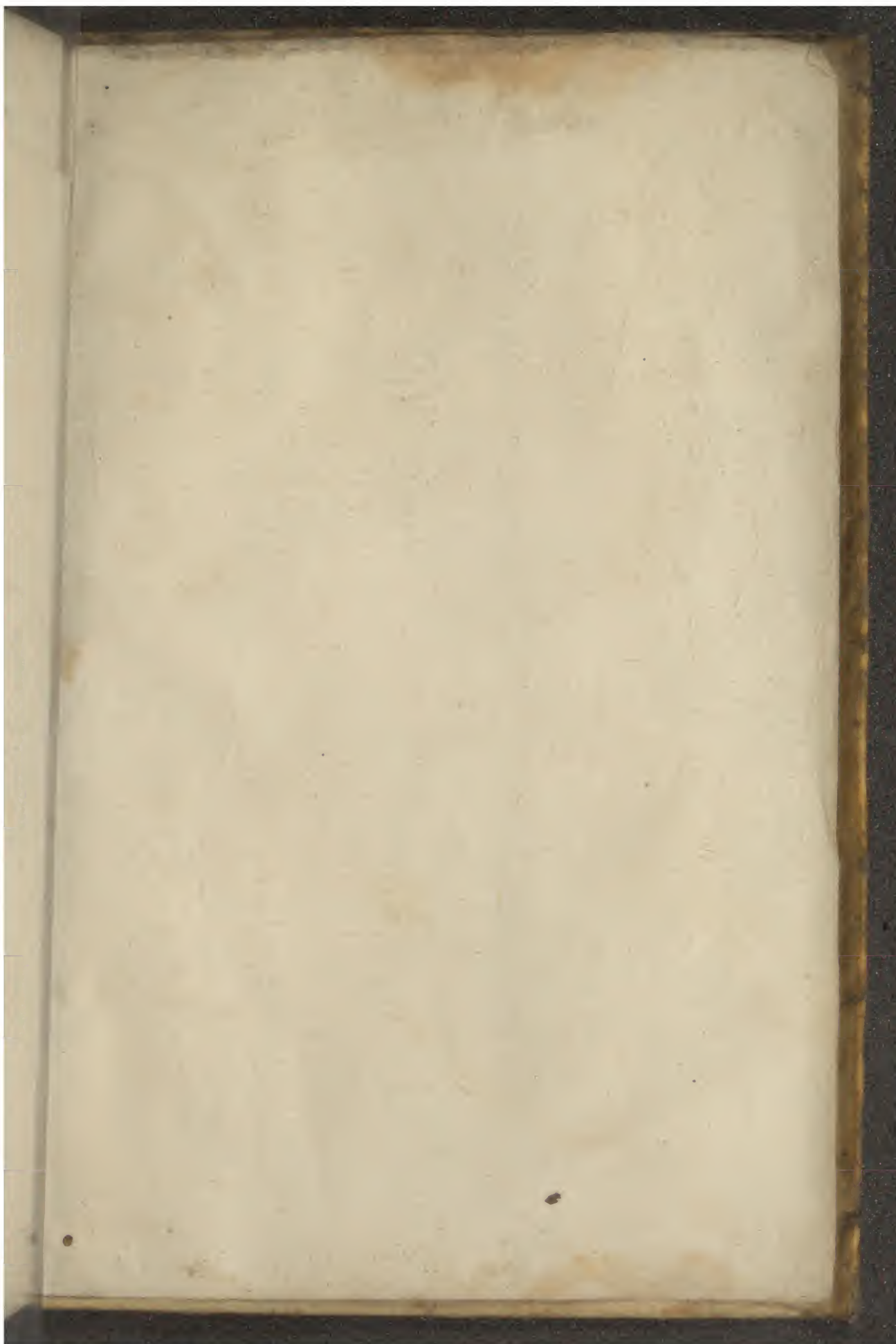


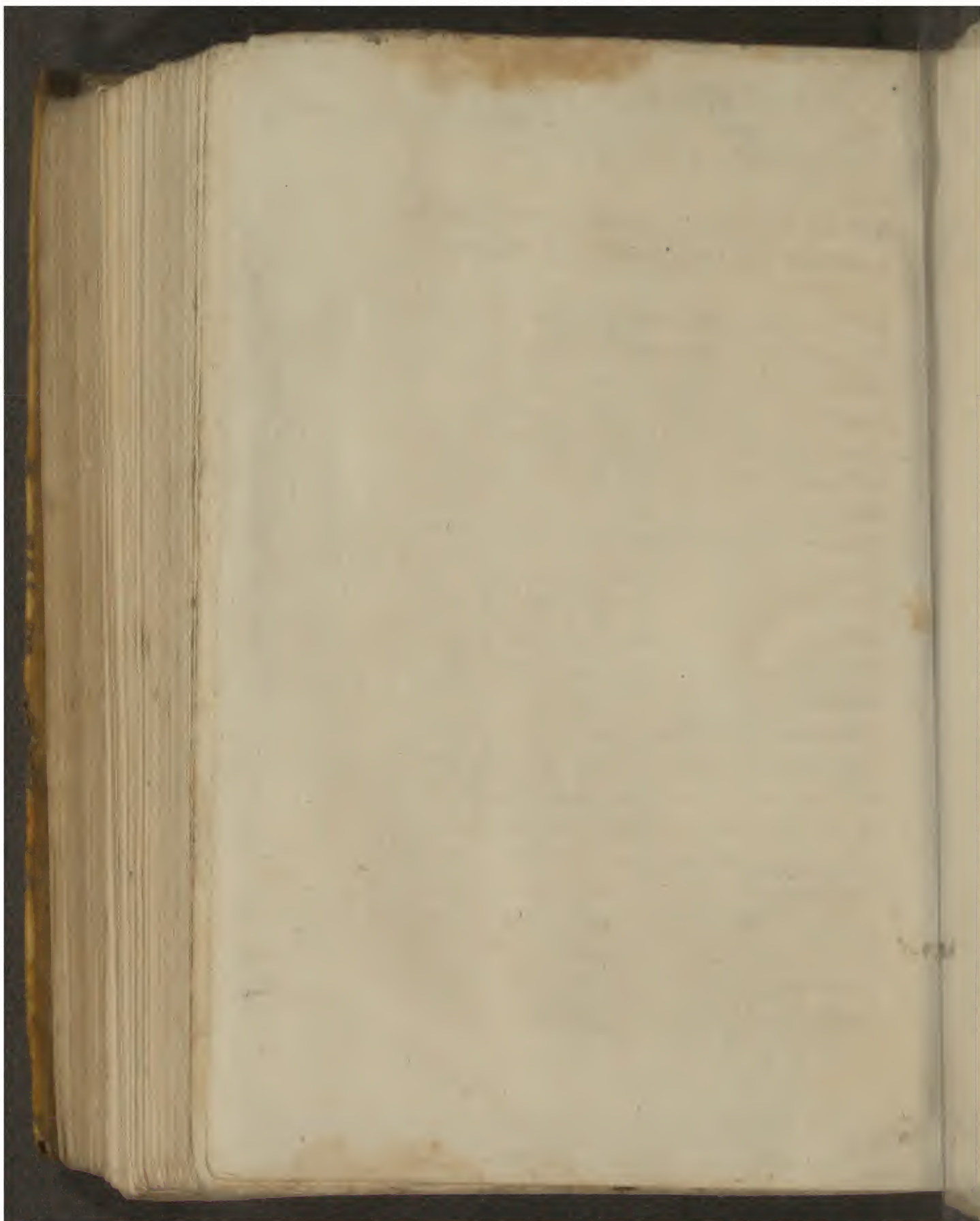
Perissimum alimentum, quod pauci nutriti, mali succi, feculentum, frigidum, succum, amarum, nigrum, durum, densum, grave, asperum, concoctū difficile, quod male distribuitur, sicut lien bouis assatus, sicut panis fabaceus, cuius ualde anti-
quis, et talia multa.

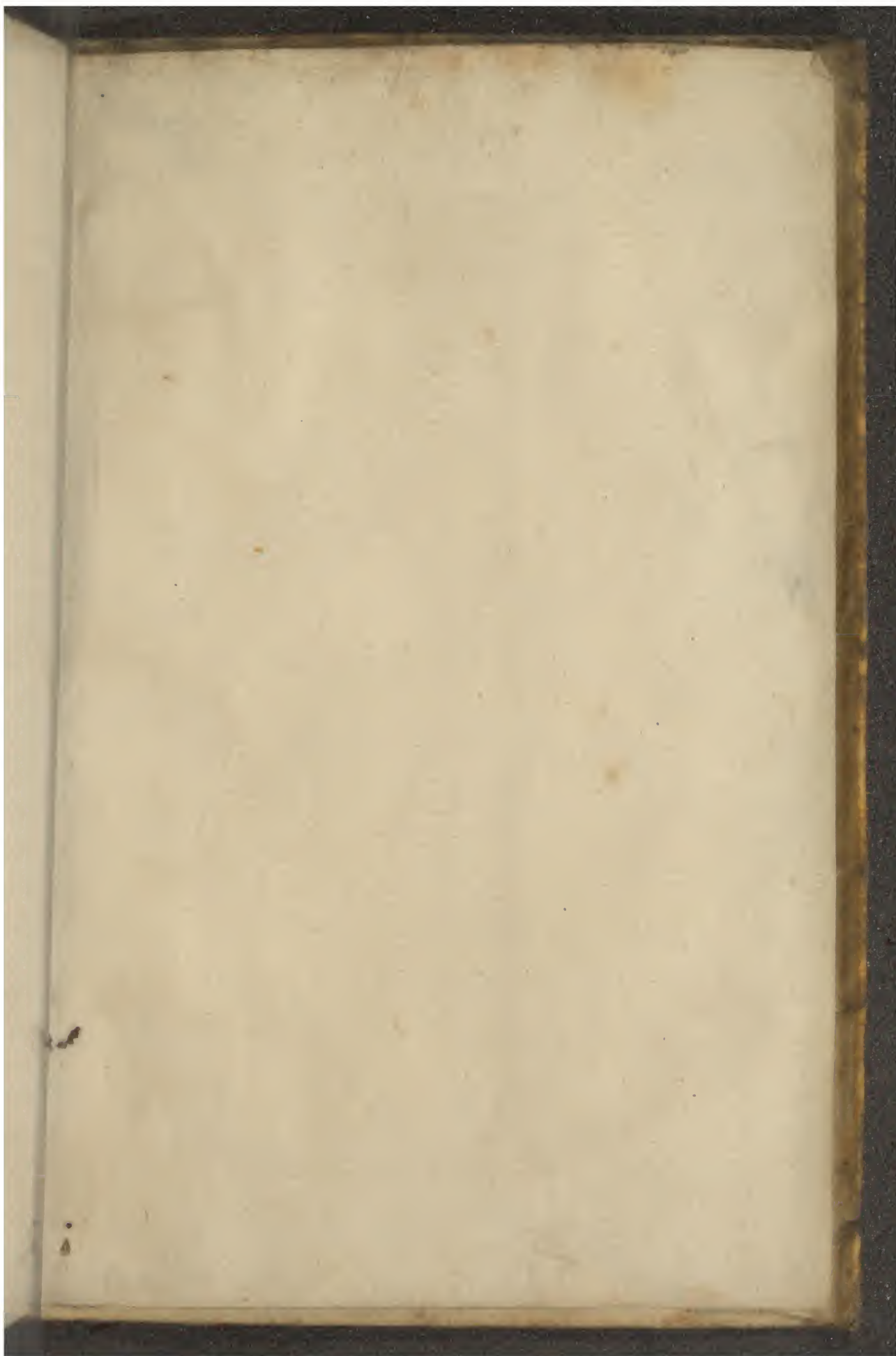
Optimum alimentum, multi nutriti, optimi succi, sapore iucundum, calore album, qualitate taffili temperatum, medium in
duritie, solitudo, gravitate, facile concoctū, facile distribuitur, talis est pulpa CAPONVM, PHASIANORVM,
PERDICEVM.

Reliqua quæ magis accedunt ad hæc, et magis recedunt ab oppositis illa sunt temperata.









De color immo
and in pu

124

